



## **ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ**

### **ΕΚΘΕΣΕΙΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ**

του Σχεδίου νόμου

**«Αναγκαίες ρυθμίσεις για την εναρμόνιση της Ελληνικής Νομοθεσίας με το νέο  
Κώδικα Αντιντόπινγκ του Παγκόσμιου Οργανισμού Αντιντόπινγκ και άλλες  
διατάξεις»**

## Α. Ταυτότητα Διαβούλευσης

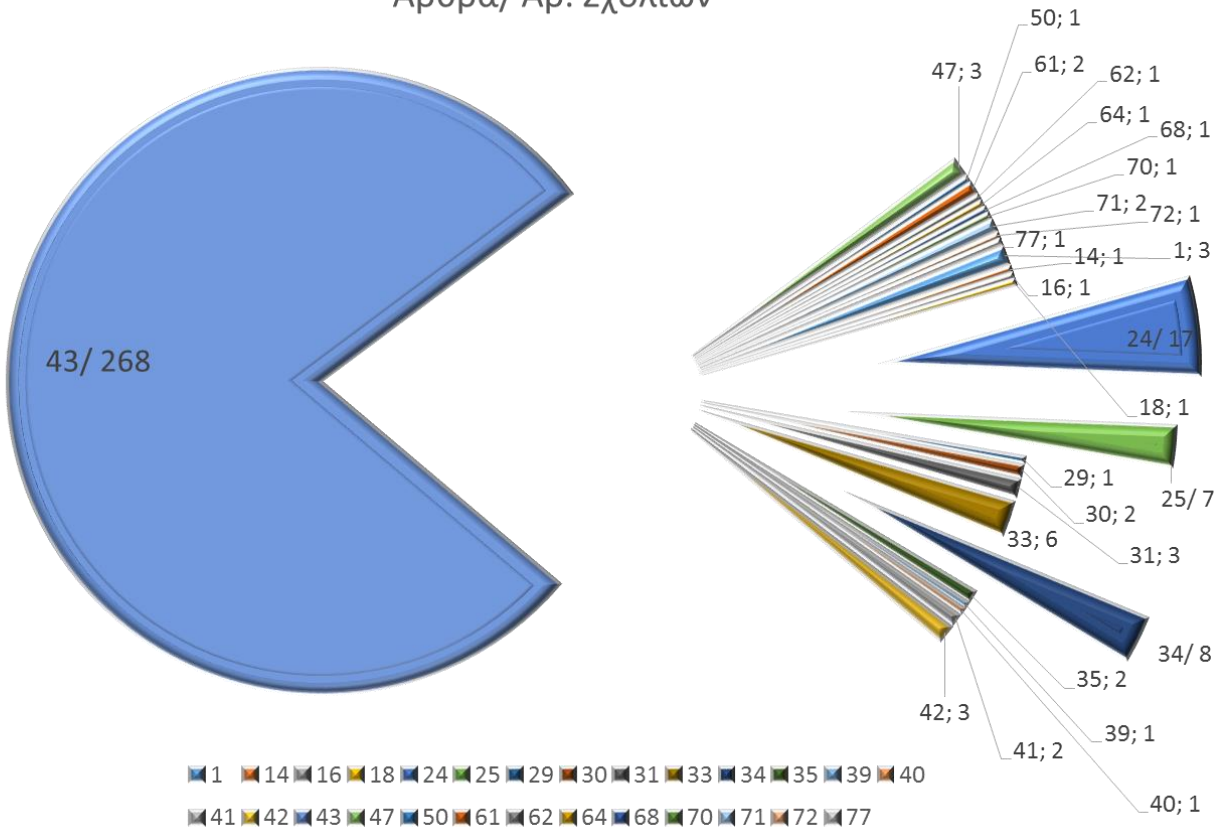
Ταυτότητα Διαβούλευσης	
Τίτλος	Αναγκαίες ρυθμίσεις για την εναρμόνιση της Ελληνικής Νομοθεσίας με το νέο Κώδικα Αντιντόπινγκ του Παγκόσμιου Οργανισμού Αντιντόπινγκ και άλλες διατάξεις
Επισπεύδων Φορέας	Υπουργείο Πολιτισμού και Αθλητισμού
Χρόνος έναρξης	29 Ιανουαρίου 2016, 10:00'
Χρόνος λήξης	03 Φεβρουαρίου 2014, 14:00'
Δικτυακός τόπος Ανάρτησης	<a href="http://www.opengov.gr/cultureathl/?p=6148">http://www.opengov.gr/cultureathl/?p=6148</a>
Κατηγορία	Διαβούλευση
Είδος Διαβούλευση	Σχέδιο Νόμου
Πλήθος άρθρων	79
Σύνολο Σχολίων:	341
Πλήθος Μοναδικών Σχολιαστών	307

## **B. Συγκεντρωτικά Στοιχεία**

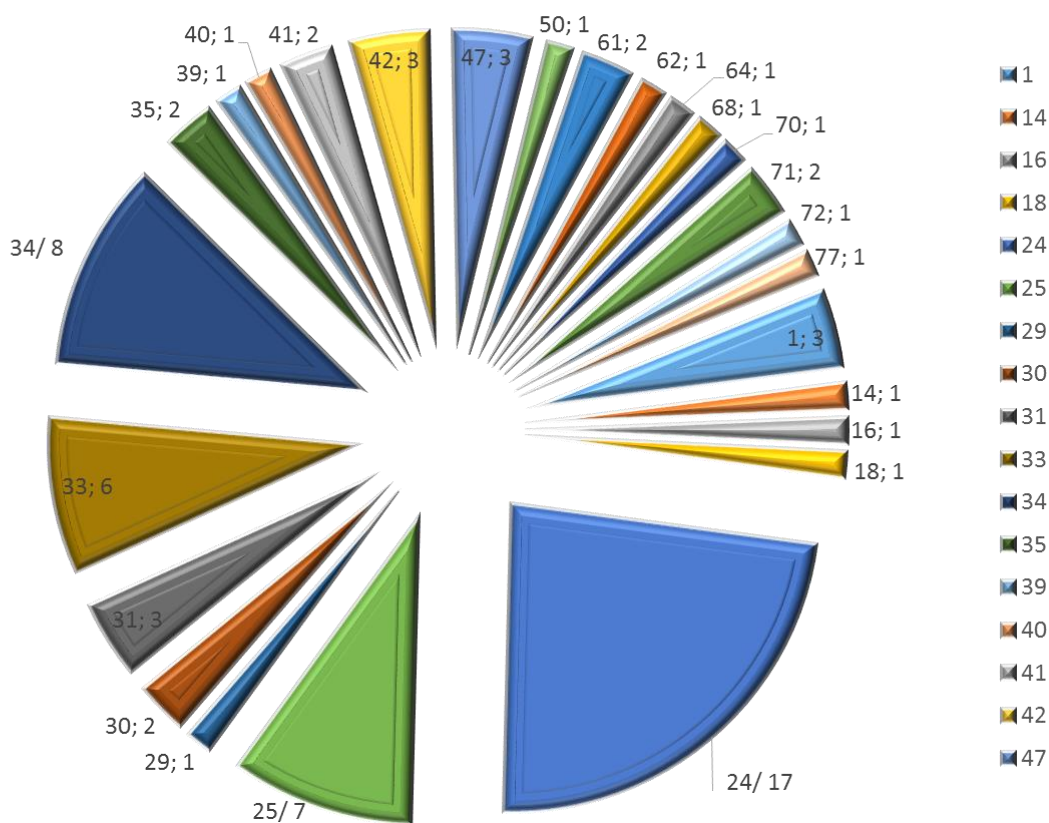
**Πίνακας 1: Πλήθους Σχολίων ανά άρθρο**

<b>ΑΡΘΡΟ</b>	<b>ΣΥΝΟΛΟ ΣΧΟΛΙΩΝ</b>
1	3
14	1
16	1
18	1
24	17
25	7
29	1
30	2
31	3
33	6
34	8
35	2
39	1
40	1
41	2
42	3
43	268
47	3
50	1
61	2
62	1
64	1
68	1
70	1
71	2
72	1
77	1

### Άρθρα/ Αρ. Σχολίων



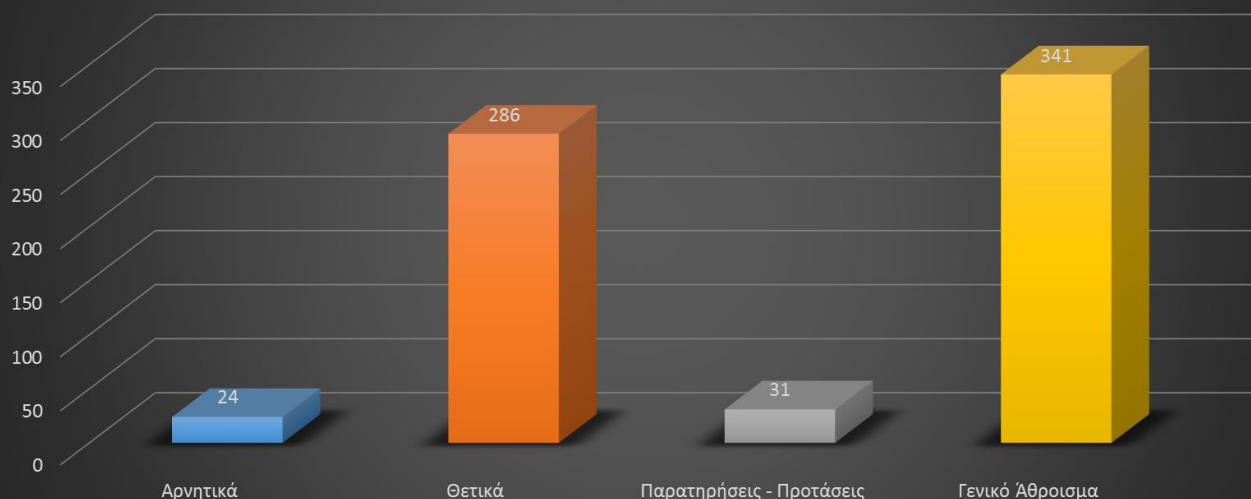
Άρθρα/ Αρ. Σχολίων (πλην του 43 Άρθρου)



Πίνακας 2: Αποτίμηση Σχολιασμού επί του συνόλου του Σχεδίου Νόμου.

ΣΧΟΛΙΑΣΜΟΣ	ΣΥΝΟΛΟ
Αρνητικά	24
Θετικά	286
Παρατηρήσεις - Προτάσεις	31
Γενικό Άθροισμα	341

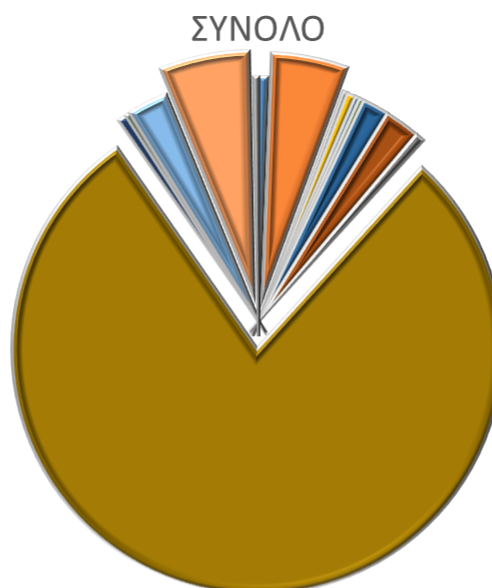
## ΣΥΝΟΛΟ



**Πίνακας 3: Αποτίμηση των επιμέρους ενοτήτων σχολιασμού.**

<b>ΕΝΟΤΗΤΕΣ ΣΧΟΛΙΑΣΜΟΥ</b>	<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>
Πρόταση Απλής Αναλογικής	<b>2</b>
Κατάργηση Αγωνιστικής Δραστηριότητας	<b>17</b>
Σύνδεση Εθνικού Μητρώο με Κίνητρα Αθλητών	<b>1</b>
Αύξηση χρόνου καταχώρησης στοιχείων στο Εθνικό Μητρώο	<b>2</b>
Οργάνωση Υπηρεσιών Ομοσπονδιών	<b>1</b>
Διεύρυνση Δ.Ε.Α.Β.	<b>1</b>
Χορήγηση αδειών για προετοιμασία Αθλητών	<b>6</b>
Πλήρη Προνόμια σε συνοδούς αθλητών	<b>8</b>
Προσθήκη ειδικότητας στην παρ. 3 αρ. 30 ν. 2725/99	<b>2</b>
Εγκαταστάσεις Τοξοβολίας	<b>268</b>
Κατώτατο όριο εγγυητικών	<b>2</b>

Θεσμικό πλαίσιο επαγγέλματος προπονητή	<b>1</b>
Οργανισμός Γ.Γ.Α.	<b>9</b>
Γενικές Παρατηρήσεις	<b>20</b>
Άνευ αντιστοίχισης περιεχομένου	<b>1</b>
<b>ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΑΘΡΟΙΣΜΑ</b>	<b>341</b>



- |  |   |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Πρόταση Απλής Αναλογικής</li> <li>■ Σύνδεση Εθνικού Μητρώου με Κίνητρα Αθλητών</li> <li>■ Οργάνωση Υπηρεσιών Ομοσπονδιών</li> <li>■ Χορήγηση αδειών για προετοιμασία Αθλητών</li> <li>■ Προσθήκη ειδικότητας στην παρ. 3 αρ. 30 ν. 2725/99</li> <li>■ Κατώτατο όριο εγγυητικών</li> <li>■ Οργανισμός Γ.Γ.Α.</li> <li>■ Άνευ αντιστοίχισης περιεχομένου</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Κατάργηση Αγωνιστικής Δραστηριότητας</li> <li>■ Αύξηση χρόνου καταχώρησης στοιχείων στο Εθνικό Μητρώο</li> <li>■ Διεύρυνση Δ.Ε.Α.Β.</li> <li>■ Πλήρη Προνόμια σε συνοδούς αθλητών</li> <li>■ Εγκαταστάσεις Τοξοβολίας</li> <li>■ Θεσμικό πλαίσιο επαγγέλματος προπονητή</li> <li>■ Γενικές Παρατηρήσεις</li> </ul> |
|--|---|

## Γ. ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΣΧΟΛΙΩΝ ΕΠΙ ΤΟΥ ΠΡΟΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ

### Γ.1. Συνοπτική Παρουσίαση Σχολίων επί της αρχής.

Δεν υπήρχε, τεχνικά, η δυνατότητα σχολιασμού επί της αρχής, παρ' όλα αυτά, σε πολλές περιπτώσεις, εκφράστηκε σε σχόλια, κάτω από συγκεκριμένα άρθρα επί της αρχής άποψη συμμετεχόντων στη διαβούλευση.

Ως μείζον ζήτημα, αναδείχθηκε (κυρίως από το πλήθος των σχολίων), η ανάγκη ρύθμισης της καλλιέργειας του αθλήματος της τοξοβολίας, αλλά και η αναπροσαρμογή των όρων και προϋποθέσεων για τη χορήγηση άδειας λειτουργίας σκοπευτηρίων για αθλητική τοξοβολία και ο εκσυγχρονισμός και η επικαιροποίηση των προδιαγραφών λειτουργίας των ανοικτών και κλειστών αθλητικών εγκαταστάσεων τοξοβολίας.

## **Γ.2. Συνοπτική Παρουσίαση Κυριότερων Σχολίων και Προτάσεων.**

Κατά τη διαδικασία της Διαβούλευσης εκφράστηκαν αρκετές απόψεις, θέσεις, κριτική αλλά και επικρότηση των Διατάξεων του Σχεδίου Νόμου.

Τα περισσότερα από τα σχόλια που υποβλήθηκαν ελήφθησαν υπόψη κατά τη φάση της αναπροσαρμογής του Σχεδίου Νόμου, δεδομένου ότι στόχος της Διαβούλευσης ήταν να δημιουργήσει ένα ουσιαστικό διαλεκτικό πλαίσιο ολοκλήρωσης του Σχεδίου Νόμου.

Αναμφίβολα, αρκετά έθεταν επί τάπητος ζητήματα τα οποία δεν εντάσσονταν στον προορισμό του παρόντος Σχεδίου Νόμου ο οποίος είναι οι αναγκαίες ρυθμίσεις για την εναρμόνιση της Ελληνικής Νομοθεσίας με το νέο Κώδικα Αντιντόπινγκ του Παγκόσμιου Οργανισμού Αντιντόπινγκ.

Τα σχόλια που έγιναν κάτω από τα ξεχωριστά άρθρα του Σχεδίου Νόμου αφορούσαν και άλλα ζητήματα όπως την εφαρμογή της απλής αναλογικής για την εκλογή των οργάνων των σωματείων – ενώσεων – ομοσπονδιών, την καταπολέμηση της γραφειοκρατίας σε επίπεδο υπηρεσιών της Γενικής Γραμματείας Αθλητισμού, την δημιουργία πλαισίου για την άσκηση του επαγγέλματος του προπονητή, ήταν σημαντικά, και συνέβαλλαν ουσιαστικά στη δημόσια συζήτηση για το σύνολο των ζητημάτων που αφορούν τον Αθλητισμό.

Το παρόν σχέδιο νόμου απολαύει γενικής αποδοχής, όχι μόνο επί της αρχής του (εναρμόνιση της Ελληνικής Νομοθεσίας με το νέο Κώδικα Αντιντόπινγκ του



Παγκόσμιου Οργανισμού Αντιντόπινγκ) αλλά και σε ότι αφορά τις λοιπές και ειδικότερες διατάξεις αυτού.

Ο κύριος όγκος του σχολιασμού αφορά το άρθρο 43 του Σχεδίου Νόμου το οποίο ρυθμίζει το ζήτημα του αποχαρακτηρισμού, ως όπλου, του αθλητικού τόξου. Το σύνολο των σχολίων είναι θετικό. Γίνεται όμως επισήμανση και για ζητήματα που αφορούν την αδειοδότηση των αθλητικών εγκαταστάσεων τοξοβολίας.

Υπήρξαν και αρνητικά σχόλια στο άρθρο 24 του σχεδίου νόμου τα οποία ελήφθησαν υπόψη για την τροποποίηση και βελτίωσή του.

Επελέγη η μέθοδος της σταχυολόγησης των σημαντικότερων από τα σχόλια που είναι συναφή με την επιχειρούμενη νομοθετική πρωτοβουλία, και συνεπώς παρουσιάζουν ξεχωριστό ενδιαφέρον, είτε λόγω του περιεχομένου τους, είτε λόγω του φορέα που εκφράζει τη σχετική γνώμη.

### **Γ.3. Αναλυτική Παρουσίαση Σχολίων ανά άρθρο.**

#### **ΑΡΘΡΟ 1**

2 Φεβρουαρίου 2016, 22:14 | **ΜΑΡΙΑ ΚΑΛΟΥΔΙΩΤΗ**

Καλησπέρα, σε όλους που ασχολείστε με τον αθλητισμό. Κυρίως σε όσους κοπίσαν για τη σύνταξη του νόμου. Το μέγιστο θέμα για μας, που χρόνια, έχουμε καταπιεί τη γλώσσα μας σερνάμενοι πίσω από λαμόγια που λυμαινόνται τον αθλητισμό και τις ομοσπονδίες, είναι η απλή αναλογική στις εκλογές αυτών. Εμείς που ορθώσαμε ανάστημα και λοιδωρηθήκαμε, από τους κατέχοντες τις ομοσπονδίες με εκβιασμούς στα σωματεία, με εξουσιοδοτήσεις που υφαρπάζονταν την τελευταία στιγμή γιατί παρενέβαινε το βαθύ κράτος. Εμείς που ελπίσαμε πως θα αλλάξουν τα πράγματα, με την απλή αναλογική που θα ψηφίζονταν, βλέπουμε πως αν δεν περάσει σε αυτό το νομοσχέδιο και τώρα δηλαδή έως το Φλεβάρη, το Σεπτέμβρη του 2016, θάχουμε πάλι εκλογές και για 4 χρόνάκια θα διευθύνουν τις ομοσπονδίες οι ίδιοι.

Βάλτε τώρα στα λοιπά άρθρα το θέμα της απλής αναλογικής, αν θέλετε εξυγίανση.

Είναι απαίτηση όλου του δημοκρατικού αθλητικού κόσμου. Είναι η υποχρέωση της αριστερής κυβέρνησης και επι τέλους ας γίνει.

#### **ΑΡΘΡΟ 24**

3 Φεβρουαρίου 2016, 13:11 | **ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ Δ. ΒΙΛΛΙΩΤΗΣ**

ΑΡΘΡΟ 24

Αναφέρεται ότι : «Αθλητές που κατακτούν την 1η έως και την 3η νίκη σε θερινούς ή χειμερινούς Ολυμπιακούς Αγώνες επιτρέπεται να διορίζονται, κατά παρέκκλιση των ισχυουσών διατάξεων, σε κενές θέσεις είτε της Γενικής Γραμματείας Αθλητισμού και των εποπτευόμενων από αυτήν φορέων είτε σε οργανισμούς, φορείς, γραφεία ή υπηρεσίες αθλητικού αντικειμένου των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης (ΟΤΑ) Α' και Β' βαθμού.»

Άποψη μας είναι να δίνεται η δυνατότητα διορισμού και αθλητών που στις αναφερόμενες διοργανώσεις, έχουν λάβει θέσεις έως και την 8η.  
Επίσης αναφέρεται ότι : «Για το σκοπό αυτόν μαζί με τη σχετική αίτηση για το διορισμό και τα λοιπά δικαιολογητικά, κατά τα ανωτέρω οριζόμενα, συνυποβάλλουν υπεύθυνη δήλωση περί διακοπής της αγωνιστικής τους δραστηριότητας ως και σχετική περί τούτου βεβαίωση της οικείας ομοσπονδίας».  
Πιστεύουμε πως οι αθλητές, δεν πρέπει να είναι αναγκασμένοι να σταματήσουν την αθλητική τους δράση για να διοριστούν στο δημόσιο. Αντιθέτως ο διορισμός στο δημόσιο θα τους ενισχύσει οικονομικά στην αθλητική τους προετοιμασία και δεν θα στερήσει τον αθλητισμό μας από άξιου και ικανούς αθλητές.

## **ΑΡΘΡΟ 25**

3 Φεβρουαρίου 2016, 13:54 | **ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΥ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ - ΓΓΑ**  
[Μόνιμος Σύνδεσμος](#)

Πρέπει να υπάρξει πρόβλεψη έτσι ώστε να συνδεθεί η ανταπόκριση των αθλητικών σωματείων με τα κάθε είδους κίνητρα που προβλέπονται ή που θα προβλεφθούν.

3 Φεβρουαρίου 2016, 11:08 | **ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΟΛΥΜΠΙΑΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**  
[Μόνιμος Σύνδεσμος](#)

Είναι θεμιτή η βούληση της Πολιτείας να διαθέτει στοιχεία και πληροφορίες που θα της δίνουν τη δυνατότητα να σχεδιάζει και να προγραμματίζει τη δράση της σε επίπεδο Δήμου, Περιφέρειας κλπ σε σχέση μάλιστα και με την χρηματοδότηση των αθλητικών φορέων. Με το παρόν όμως άρθρο θεσπίζεται ένας τερατώδης γραφειοκρατικός μηχανισμός που δεν εξηγηρεί σε τίποτε. Είναι δυνατόν για παράδειγμα εντός 48 ωρών από την διεξαγωγή μιας αγωνιστικής εκδήλωσης να υποβάλλονται τα ΑΦΜ και τα ΑΜΚΑ όλων αθλητών έλαβαν μέρος σ' αυτήν; Δεν καταλαβαίνουμε τον σκοπό της διάταξης αυτής πέρα του γεγονότος ότι τα σωματεία, οι Ενώσεις και οι Ομοσπονδίες θα πρέπει να διαθέσουν προσωπικό για την εργασία αυτή που στις περισσότερες περιπτώσεις δεν υφίσταται. Πέραν όμως των παραπάνω θα πρέπει να εξετασθεί και το ενδεχόμενο καταστρατήγησης του Νόμου περί προστασίας ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων.

## **ΑΡΘΡΟ 29**

3 Φεβρουαρίου 2016, 11:09 | **ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΟΛΥΜΠΙΑΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**  
[Μόνιμος Σύνδεσμος](#)

Στη ΔΕΑΒ, όπως έχουμε και στο πρόσφατο παρελθόν προτείνει, πρέπει να διορίζονται μέλη ex officio. Από την προτεινόμενη με το νομοσχέδιο σύνθεση απουσιάζει για παράδειγμα ο εκπρόσωπος των υπαλλήλων αθλητικών εγκαταστάσεων εθνικής εμβέλειας όπως και οι εκπρόσωποι των διοργανωτριών αρχών των επαγγελματικών ομαδικών πρωταθλημάτων.

## **ΑΡΘΡΟ 31**

3 Φεβρουαρίου 2016, 13:22 | **ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ Δ. ΒΙΛΛΙΩΤΗΣ**  
[Μόνιμος Σύνδεσμος](#)

ΑΡΘΡΟ 31

Αναφέρεται ότι : «Το Εθνικό Συμβούλιο Αθλητικού Σχεδιασμού (Ε.Σ.Α.Σ.) το οποίο συστάθηκε στη Γενική Γραμματεία Αθλητισμού του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού, κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 40 του ν. 2725/1999 (ΦΕΚ Α` 121/17-06-1999), δυνάμει της με αριθμό 26739/2013 υπουργικής απόφασης (ΦΕΚ Β' 2512/7-10-

2013), καταργείται.»

Δεν γνωρίζουμε εάν στις προθέσεις της υπηρεσίας είναι να δημιουργήσει κάποιο άλλο αντίστοιχο όργανο, η γνώμη μας είναι ότι : Χρειάζεται ένας κεντρικός σχεδιασμός του αθλητισμού μας σε κάθε επίπεδο με αποκορύφωμα τον αθλητισμό επιδόσεων μέσω ενός σωστά στελεχωμένου φορέα στον οποίο θα συμμετέχουν και οι προπονητές με δικαίωμα λόγου και ψήφου ως άμεσα υπεύθυνοι τις προετοιμασίες των αθλητών.

3 Φεβρουαρίου 2016, 11:56 | [ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΟΛΥΜΠΙΑΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ](#)  
[Μόνιμος Σύνδεσμος](#)

Η υφιστάμενη διατύπωση στον ισχύοντα Νόμο για την Επιτροπή Διεθνών Αθλητικών Σχέσεων εξυπηρετεί καλύτερα την προσπάθεια επίλυσης προβλημάτων που δημιουργούνται σε καθημερινή πλέον βάση στα διεθνή αθλητικά fora και έχουν να κάνουν και με τα εθνικά μας θέματα.

## ΑΡΘΡΟ 33

3 Φεβρουαρίου 2016, 12:54 | [Ε.Α.ΟΜ. ΑμεΑ](#)  
[Μόνιμος Σύνδεσμος](#)

Ζητούμε να προστεθεί η εξής πρόταση, που περιέχεται στην ερμηνευτική εγκύκλιο του Υφυπουργού Αθλητισμού σχετικά με την παρ. 2 του άρθρου 11 του ν. 4326 /2015 (ΑΔΑ: 7ΜΥΑ465ΦΘ3-7ΙΗ της 17/07/2015):  
«Η προβλεπόμενη άδεια που χορηγείται στους ανωτέρω καλύπτει το χρονικό διάστημα αφενός της διάρκειας διεξαγωγής των αγώνων, αφετέρου του αναγκαίου χρόνου για την καλύτερη προετοιμασία τους.»

3 Φεβρουαρίου 2016, 11:55 | [Αριστείδης Παναγός - Ελληνική Παραολυμπιακή Επιτροπή](#)  
[Μόνιμος Σύνδεσμος](#)

Πρέπει να περιληφθεί και η περίοδος προετοιμασίας των αθλητών για τους αγώνες. Όπως είχε διευκρινιστεί με ερμηνευτική εγκύκλιο του Υφυπουργού Αθλητισμού (ΑΔΑ: 7ΜΥΑ465ΦΘ3-7ΙΗ) της 17/07/2015.

Να προστεθεί:

«Η προβλεπόμενη άδεια που χορηγείται στους ανωτέρω καλύπτει το χρονικό διάστημα αφενός της διάρκειας διεξαγωγής των αγώνων, αφετέρου του αναγκαίου χρόνου για την καλύτερη προετοιμασία τους.»

## ΑΡΘΡΟ 34

3 Φεβρουαρίου 2016, 11:18 | [Αριστείδης Παναγός - Ελληνική Παραολυμπιακή Επιτροπή](#)  
[Μόνιμος Σύνδεσμος](#)

Το κείμενο του νόμου πρέπει να αλλάξει όπως παρακάτω καθώς εμπεριέχει ασάφειες.

ΑΡΘΡΟ 34: Οικονομική Επιβράβευση συνοδών αθλητών με αναπηρία

Η παράγραφος 28 του άρθρου 34 του νόμου 2725/1999 (ΦΕΚ Α' 121/17.6.1999) που τροποποιήθηκε με το άρθρο 8, παράγραφος ζ του νόμου 3207/2013 όπως ισχύει σήμερα αντικαθίσταται ως ακολούθως:

«Στον συνοδό-αθλητή των αθλητών με αναπηρία που αγωνίζεται μαζί όπου απαιτείται στο αγώνισμα τους σύμφωνα με τους επίσημους κανονισμούς των αθλημάτων και σημειώνουν διάκριση χορηγείται το 30% της οικονομικής επιβράβευσης που προβλέπεται για τον διακριθέντα αθλητή με αναπηρία σύμφωνα με τις προβλεπόμενες στην παράγραφο 4 του άρθρου 34 του νόμου 2725/1999 (ΦΕΚ Α' 121/17.6.1999)»

3 Φεβρουαρίου 2016, 13:15 | [Βαρβεράκης Γεώργιος-Ομοσπονδιακός Προπονητής Ποδηλασίας ΑμεΑ](#)  
[Μόνιμος Σύνδεσμος](#)

Ως ομοσπονδιακός προπονητής ποδηλασίας ΑμεΑ έχω να τονίσω τα εξής:

Για να διακριθεί κάποιος στην ποδηλασία ΑμεΑ θα πρέπει να έχει προετοιμαστεί σκληρά και για μεγάλο χρονικό διάστημα κάτω από πολύ δύσκολες συνθήκες και έχοντας να αντιμετωπίσει εκτός των προφανών δυσκολιών που έχει και τα στοιχεία της φύσης (αέρας, βροχή, κρύο, ζέστη).

Υπάρχει μια κατηγορία στην ποδηλασία, αυτή των αθλητών με μειωμένη όραση, όπου όλη αυτή την προσπάθεια τη μοιράζονται δύο αθλητές, ο αθλητής- ΑμεΑ με μειωμένη όραση και ο αθλητής-πιλότος που οδηγεί το ποδήλατο.

Η προσπάθεια μοιράζεται και στους δύο εξίσου, καθώς και οι δύο ταυτόχρονα και σε άριστη αρμονία και συγχρονισμό κινούν τα πόδια και πραγματοποιούν όλες τις κινήσεις που απαιτούνται για να κινηθεί το ποδήλατο ενώ ο πιλότος επιπλέον παίρνει τις επιλογές της οδήγησης.

Δεν μπορεί σε καμία στιγμή και με κανένα τρόπο κάποιος από τους δύο να διακόψει την προσπάθεια του καθώς αυτό δεν γίνεται να το κάνει ο ένας μόνο.

Έτσι, έχουμε δυο αθλητές που αγωνίζονται μαζί, προπονούνται μαζί και εν τέλει ο πιλότος έχει τουλάχιστον το 50% της όλης προσπάθειας.

Επιπλέον σε κάθε αγώνα, ανακοινώνονται, ελέγχονται βάση κανονισμών και βραβεύονται εξίσου και οι δύο αθλητές καθώς αναγνωρίζονται απλά ως «αθλητές».

Σύμφωνα με την Παγκόσμια ομοσπονδία ποδηλασίας (UCI) στην ενημέρωσή της για τους κανονισμούς Sport and Technical Update από το Σεπτέμβριο του 2012 στη σελίδα 8 και για τον κανονισμό 16.1.001 (UCI RULES VERSION 1.02.2014 CHAPTER III ARTICLES 16.3.001-007) αναφέρει ξεκάθαρα ότι οι πιλότοι των Τάντεμ αναγνωρίζονται ως αθλητές (...have the status of athletes...) με όλες τις υποχρεώσεις των κανονισμών, εκτός φυσικά την αναπηρία. Δυστυχώς όμως μέχρι σήμερα στην Ελλάδα δεν συμβαίνει το ίδιο καθώς ονομάζονται απλά «πιλότοι» ή «συνοδοί» και δεν τυγχάνουν των ευεργετημάτων των αθλητών σε τυχόν διακρίσεις τους.

Στην ποδηλασία ο πιλότος, πλην του classification, υπόκειται σε όλες τις δοκιμασίες, ελέγχους, βραβεύσεις αλλά και προπόνηση, προσπάθεια, κίνδυνο ατυχήματος, αλλά και επίδοση, η οποία διαμορφώνεται εξίσου., με τον τυφλό ή με μειωμένη όραση συναθλητή του.

Παρακαλώ λοιπόν όπως επιληφτείτε του θέματος έτσι ώστε να διορθωθεί αυτή η αδικία σε βάρος των πιλότων Τάντεμ και να αποδοθούν και σε αυτούς τους αθλητές τα προνόμια που δικαιούνται βάση της προσπάθειάς τους αλλά και των διεθνών κανονισμών, όπως αυτοί ισχύουν.

Έτσι θα αναγνωρίζονται ως αθλητές- συναθλητές αφού δεν διαφέρουν σε κάτι άλλο.

Με αυτό τον τρόπο οι αθλητές-πιλότοι θα μπορούν να αφοσιωθούν στην πολυετή, πολύωρη και εξαντλητική τους προσπάθεια στην προπόνηση, αλλά και να ασχοληθούν εν τέλει με την ποδηλασία ΑμεΑ, έναντι της ατομικής τους καριέρας στο ποδήλατο την οποία, βάση κανονισμού, θα πρέπει να εγκαταλείψουν για να ονομαστούν αθλητές-πιλότοι τάντεμ (UCI RULES VERSION 1.02.2014 CHAPTER III ARTICLES 16.3.001-007).

3 Φεβρουαρίου 2016, 13:58 | [Γρηγόρης Πολυχρονίδης-Χρυσός Παραολυμπιονίκης](#)  
[Μόνιμος Σύνδεσμος](#)

Όπως αναφέρει και η ΕΑΟΜ ΑμεΑ στο σχόλιό της, πρέπει να αναγράφεται: «Συνοδός-αθλητής των αθλητών με αναπηρία».

Ο τυφλός παραολυμπιονίκης είναι άλλωστε αθλητής με αναπηρία.

Συμφωνώ επίσης με το σχόλιο του κύριου Βαρβεράκη, διότι οι «συνοδοί-αθλητές» των τυφλών όπως και της κατηγορίας BC3 του αθλήματος Μπότσια, αποτελούν αθλητές του αθλήματος με ίδιες ακριβώς ώρες και συνθήκες προετοιμασίας καθώς και συμμετοχής στους αγώνες.

## **ΑΡΘΡΟ 35**

3 Φεβρουαρίου 2016, 12:24 | [E.A.OM. ΑμεΑ](#)  
[Μόνιμος Σύνδεσμος](#)

Προτείνουμε να προστεθεί και η ειδικότητα του φροντιστή -ως ίσχυε- καθώς ειδικά στο χώρο του αθλητισμού των ατόμων με αναπηρία, η αναγκαιότητά τους είναι μία επιβεβλημένη πραγματικότητα.

## **ΑΡΘΡΟ 39**

3 Φεβρουαρίου 2016, 12:30 | [ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΟΛΥΜΠΙΑΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ](#)  
[Μόνιμος Σύνδεσμος](#)

Στο άρθρο αυτό δεν ορίζεται σαφώς ότι η ρύθμιση αφορά και αποσπασμένους υπαλλήλους.

## **ΑΡΘΡΟ 40**

3 Φεβρουαρίου 2016, 12:30 | [ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΟΛΥΜΠΙΑΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ](#)  
[Μόνιμος Σύνδεσμος](#)

Η διάταξη αυτή καθιερώνει προνόμια που δεν διαθέτουν πολιτικοί και πολιτειακοί παράγοντες. Δεν αντιλαμβανόμαστε τη σκοπιμότητα της ρύθμισης αυτής. Δηλαδή αποκλείεται μέλος των οργάνων αυτών να ασκήσει πλημμελώς τα καθήκοντά του κατά παράβαση της κείμενης νομοθεσίας; Ουδείς ανεξέλεγκτος.

## **ΑΡΘΡΟ 41**

3 Φεβρουαρίου 2016, 13:24 | ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΥ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ - ΓΓΑ  
[Μόνιμος Σύνδεσμος](#)

Αν οι Ευρωπαϊκοί Αγώνες αναγνωρίζονται από τις αντίστοιχες διεθνείς ομοσπονδίες ως ευρωπαϊκά πρωταθλήματα ανά άθλημα τα οποία αποτελούν την κορυφαία διοργάνωση με την περιοδικότητα που προβλέπεται τότε δεν απαιτείται νομοθετική ρύθμιση.

## **ΑΡΘΡΟ 42**

3 Φεβρουαρίου 2016, 13:23 | ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΥ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ - ΓΓΑ  
[Μόνιμος Σύνδεσμος](#)

Να διαγραφεί καθώς η κινητικότητα των δημοσίων υπαλλήλων ρυθμίζεται από γενικότερες διατάξεις οι οποίες μεταξύ άλλων προβλέπουν και αίτηση του υπαλλήλου.

3 Φεβρουαρίου 2016, 10:16 | Μηνάς Χατζηαντωνίου, Πρόεδρος της Πανελληνίας Ομοσπονδίας Εργαζομένων στα Αθλητικά Κέντρα που εποπτεύονται από το Υπ. Πολιτισμού  
[Μόνιμος Σύνδεσμος](#)

Στην παραπάνω διάταξη θα πρέπει να αναφέρεται ρητά η μετακίνηση ή και μετάταξη υπαλλήλων από Ν.Π.Δ.Δ. προς την Γενική Γραμματεία Αθλητισμού κάτι που προβλέπεται στην αιτιολογική έκθεση αλλά δεν αναγράφεται στο άρθρο, καθώς επίσης και αν αυτή η διαδικασία προϋποθέτει αίτηση του εργαζόμενου - που αποτελεί πάγια θέση μας - ή μπορεί ο εκάστοτε Υπουργός Αθλητισμού να μετακινεί εργαζόμενο χωρίς την θέληση του.

Επίσης προτείνουμε να προστεθεί εδάφιο με το οποίο θα κατοχυρώνεται η εργασιακή σχέση των υπαλλήλων στα αθλητικά κέντρα (Ν.Π.Δ.Δ.) σε περίπτωση που οι αθλητικές εγκαταστάσεις που εργάζονται περάσουν στην δικαιοδοσία Δήμων ή Περιφερειών ή και σε ιδιώτες (περίπτωση Ελληνικού).

## **ΑΡΘΡΟ 43**

3 Φεβρουαρίου 2016, 13:29 | Βούρος Κωνσταντίνος  
[Μόνιμος Σύνδεσμος](#)

Δεν βλέπω το σχολίο μου, και δεν είμαι σίγουρος εάν αυτό παρελήφθη, οπότε και προσπαθώ να το ξαναστείλω!

Αντιγράφω την πρότασή μου, επί των διαλαμβανομένων στο άρθρο αυτό, με παροχή αριθμημένων εξηγηματικών υποσημειώσεων μετά το τέλος του τροποποιημένου κειμένου

Άρθρο 43: ΤΟΞΟΒΟΛΙΑ - Αποκατακτηρισμός αθλητικού τόξου ως όπλου :

α. Δεν εμπίπτουν στις διατάξεις του νόμου 2168/1993, όπως ισχύει, τα κάθε είδους τόξα (\*1) που πληρούν τις προδιαγραφές εξοπλισμού της Παγκόσμιας Ομοσπονδίας Τοξοβολίας (\*2) και που κατέχονται ή και χρησιμοποιούνται για εκπαίδευση-προπόνηση-αγώνες (\*3), από: 1) αθλητές τοξοβολίας κατόχους δελτίου αθλητικής ιδιότητας νομίμως εκδοθέν από την οικεία αθλητική Ομοσπονδία, 2) Αθλητικά Σωματεία Τοξοβολίας που είναι μέλη της οικείας αθλητικής Ομοσπονδίας και λειτουργούν νομίμως σύμφωνα με το Ν. 2725/1999 (\*4), κατά την προετοιμασία και τη συμμετοχή των ιδίων ή αθλητών τους σε αγώνες τοξοβολίας στην Ελλάδα ή στο εξωτερικό, οι οποίοι διεξάγονται σύμφωνα με τις προδιαγραφές Ανοικτών και Κλειστών εγκαταστάσεων τοξοβολίας της Παγκόσμιας Ομοσπονδίας Τοξοβολίας (World Archery-WA) και την απόφαση της Γ.Γ.Α. 5880, 12/3/12 ("Εγκριση Προδιαγραφών ανοικτής και κλειστής εγκατάστασης τοξοβολίας") (\*5), και, 3) φυσικά ή νομικά πρόσωπα που ασχολούνται αποδεδειγμένα με την προαγωγή του αθλήματος της τοξοβολίας. (\*6)

β. Με απόφαση των αρμοδίων κατά περίπτωση Υπουργών καθορίζονται οι όροι, οι προϋποθέσεις, η διαδικασία χορήγησης αδειών κατοχής εκπαιδευτικού-προπονητικού-αγωνιστικού τόξου (\*4), οι υποχρεώσεις των αθλητικών σωματείων και των φυσικών ή νομικών προσώπων που ασχολούνται αποδεδειγμένα με την προαγωγή του αθλήματος της τοξοβολίας, καθώς και των κατόχων εκπαιδευτικού-προπονητικού-αγωνιστικού τόξου (\*4), οι διαδικασίες εισαγωγής - εξαγωγής αθλητικών τόξων από αθλητικές αποστολές του εξωτερικού για τη συμμετοχή τους σε αθλητικούς αγώνες (\*7) καθώς και κάθε άλλο συναφές ζήτημα ή αναγκαία λεπτομέρεια. (\*8)

ΥΠΟΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ:

(\*1 και \*4): ένας αθλητής η/και Σωματείο, μπορεί να τηρεί - χρησιμοποιεί πολλών ειδών τόξα και σε μεγάλο αριθμό για ένα Σωματείο (αυτό συμβαίνει σήμερα σε όλα τα Σωματεία), προκειμένου να επιτύχει τους εκπαιδευτικούς-προπονητικούς-αγωνιστικούς του σκοπούς: π.χ. τόξα ιδιοκατασκευής με PVC σωλήνες για ελάχιστη καταπόνηση

αθλητών μικρών ηλικιών και ορθή εκπαίδευσή τους, ή ιδιοκατασκευή ξύλινων long bows ή παραδοσιακών, ή χρήση αγορασμένων εκπαιδευτικών ξύλινων ή άλλου υλικού τόξων, ή μεταλλικών, ολυμπιακών ή σύνθετων κλπ, για χρήση ακόμα και από τον ίδιο-έναν αθλητή κατά τη διάρκεια της προετοιμασίας του.

(\*2)πρέπει υποχρεωτικά να μπει, καθώς η Παγκόσμια Ομοσπονδία Τοξοβολίας υποχρεώνει τις Ομοσπονδίες Τοξοβολίας-μέλη της (όπως και η Ελληνική), να έχουν τα τόξα τους συγκεκριμένες προδιαγραφές (δύναμης, accessories επί του εξοπλισμού κλπ). Έτσι, ελέγχεται και το ίδιο το τόξο για “αθλητική” χρήση (π.χ. Το σύνθετο τόξο σύμφωνα με την World Archery, υποχρέωση που τηρείται κατά την εκτέλεση των αγώνων από την οικεία Ομοσπονδία, θα πρέπει να μην υπερβαίνει τις 60 lbs δύναμης. Ένα σύνθετο τόξο επομένως, με πραγματική δύναμη έλξης π.χ. 70 lbs δεν πρέπει να θεωρείται ως τόξο που εξαιρείται της παρούσας τροποποίησης).

(\*3)πρέπει να μπει η διευκρίνιση, διότι αλλιώς, υπάρχει “κενό”: μιλάμε για χρήση του τόξου αναφορικά με το άθλημα της τοξοβολίας, οπότε, εάν δεν μπει, θα μπορεί ένας αθλητής κλπ, να χρησιμοποιεί το τόξο του και για άλλους σκοπούς, νόμιμα (π.χ. για κυνήγι), κάτι που εκφεύγει της παρούσας τροποποίησης, αναίτια, και πρέπει να αποφευχθεί, καθόσον τροποποιήσεις αποφάσεων Υπουργείων κλπ, είναι δύσκολο και χρονοβόρο να υλοποιούνται.

(\*5)εξασφαλίζεται η υποχρεωτική τήρηση των αναγκαιών μέτρων ασφάλειας που απαιτούνται για την ορθή/ασφαλή εκτέλεση αγώνων τοξοβολίας, από οποιονδήποτε φορέα τηρεί το νόμο σχετικώς (οικεία Ομοσπονδία, αλλά και Τοπικές Αυτοδιοικήσεις - αναπτυξιακοί αγώνες- αγώνες επίδειξης - αγώνες ανεπίσημων εσωτερικών πρωταθλημάτων των σωματείων - συμμετοχή αθλητών σε αγώνες που έχουν προκηρυχθεί από ημεδαπά ή/και αλλοδαπά σωματεία τοξοβολίας στο εσωτερικό ή/και στο εξωτερικό, και στους οποίους αγώνες δεν εμπλέκεται η οικεία Ομοσπονδία κλπ)

(\*6)Από τον αποκατακτηρισμό του τόξου από όπλο, δεν θα πρέπει να εξαιρεθούν όλοι εκείνοι οι φορείς, οι οποίοι συνεισφέρουν στην ανάπτυξη του αθλήματος της τοξοβολίας, σε όλη την Ελλάδα, τηρουμένων πάντα των αποφάσεων των αρμοδίων κατά περίπτωση Υπουργών: Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης - Σχολεία ιδιωτικά ή μη και κάθε είδους Σύλλογοι που εντάσσουν την τοξοβολία στις δραστηριότητές τους - θεματικά πάρκα - ξενοδοχεία - campings - εναλλακτικές δραστηριότητες κλπ. Η παρούσα προσθήκη, είναι σύμφωνη με το Ν.2168/93 άρθρο 7.2.ε, και με το πνεύμα της παρούσας τροποποίησης, και εκτιμώ ότι θα ήταν μία χωρίς λόγο παράλειψη, το να εξαιρεθούν οι ανωτέρω αναπτυξιακοί φορείς από την παρούσα τροποποίηση.

(\*7)ο περιοριστικός όρος “επίσημος” αθλητικούς αγώνες, στην τροποποίηση αυτή του Νόμου, κατά την εκτίμηση μου δημιουργεί έναν ανατιολόγητο αριθμό προβλημάτων στην μετακίνηση αθλητικών τόξων (όπως αυτά προσδιορίζονται με την παρούσα τροποποίηση), και πρέπει να αφαιρεθεί: π.χ. σε μετακίνηση αθλητών και νομίμως εξαιρουμένων από τον προσδιορισμό του τόξου τους ως «όπλου» (όχι κατ’ανάγκη μέσω εμπλοκής της οικείας Ομοσπονδίας ή συμμετοχής αυτών σε εθνική κλπ ομάδα) για προετοιμασία στο εξωτερικό, ή συμμετοχής τους σε αγώνες τοξοβολίας στο εξωτερικό (επίσης όχι κατ’ανάγκη μέσω εμπλοκής της οικείας Ομοσπονδίας ή συμμετοχής αυτών σε εθνική κλπ ομάδα), μετακίνηση εκπαιδευτών ή προπονητών τοξοβολίας (με τον αθλητικό εξοπλισμό τους) για σεμινάρια στο εξωτερικό κλπ

(\*8)προφανώς και η παράγραφος αυτή θα πρέπει να παραμείνει, καθόσον αποτελεί διευκρινιστική τροποποίηση του ν. 2168/93, και δεν είναι δυνατόν με αυτήν να ρυθμιστούν όλες οι επιμέρους περιπτώσεις που οφείλει να αντιμετωπίσει στη συνέχεια, αναφορικά με την χρήση του τόξου, για ανάπτυξη του αθλήματος της τοξοβολίας, και οι οποίες δεν είναι δυνατόν να είναι γνωστές στην παρούσα φάση.

Αυτό που οφείλει να “ρυθμίσει” η σχετική τροποποίηση, δηλαδή να επιτρέπει την χρήση του τόξου για λόγους προαγωγής του αθλήματος της τοξοβολίας, και να το διακρίνει από άλλους σκοπούς χρήσης (π.χ. για κυνήγι), το επιτυγχάνει στο ακέραιο εκτιμώ, με όσα ανωτέρω σημειώνονται.

Τώρα, το εάν θα πρέπει να κατέχει άδεια αθλητικού τόξου ένας ενήλικος ή ανήλικος (αθλητές μπορούν να είναι οι άνω των 8 ετών), το εάν θα πρέπει ή όχι να πληρώσει κάποιο αντίτιμο και σε ποιόν, το εάν θα πρέπει ή όχι να είναι ενήμερο το Αστυνομικό Τμήμα της περιοχής για την διάθεση - χρήση τόξων για λόγους εκπαίδευσης-προπόνησης-συμμετοχής σε αγώνες κλπ, προφανώς και δεν μπορούν να ρυθμιστούν προκαταβολικά και “εφάπαξ” με αυτή την τροποποίηση, και χρειάζεται επόμενη “διαβούλευση”-εξέταση του θέματος, ώστε να επιλυθούν οι συγκεκριμένες εκκρεμότητες.

Με τις παραπάνω επισημάνσεις-τροποποιήσεις που εισηγούμαι, εκτιμώ ότι:

1) όντως η πολιτεία έχει (όπως πρέπει) τον απόλυτο έλεγχο της διάθεσης και χρήσης των κάθε είδους τόξων που προορίζονται για την ανάπτυξη του αθλήματος (έτοιμων ή ιδιοκατασκευών), για εκπαίδευση ή προπόνηση ή συμμετοχή σε αγώνες, και,

2) επιτρέπει την πολιτιστικά αιτιολογημένη νόμιμη χρήση του τόξου και συνεισφέρει στην ανάπτυξη του αθλήματος της τοξοβολίας, από κάθε φορέα που λειτουργεί νόμιμα, τηρουμένων των αποφάσεων των αρμοδίων κατά περίπτωση Υπουργών.

3 Φεβρουαρίου 2016, 13:45 | **Kostas**

[Μόνιμος Σύνδεσμος](#)

Καλησπέρα σας. Θα συμφωνήσω κι εγώ με όλους που έχουν γράψει για τα καλά και τα οφέλη της Τοξοβολίας, όμως θα διαφωνήσω για ένα πράγμα ως προς το τόξο. Το Τόξο είναι ΟΠΛΟ Και το λέω αυτό παρόλο που είμαι αθλητής Τοξοβολίας όμως ταυτόχρονα είμαι και Αστυνομικός. Επίσης είμαι από τους καμένους από την Αδράνεια της ομοσπονδίας να κάνει όλες της απαραίτητες ενέργειες για την κατοχύρωση του κάθε Αθλητή σχετικά με την κατοχή τόξου. Και θα σας πώ γιατί είμαι καμένος,

Είχα την ατυχία μαζί με άλλους 5 συναδέλφους μου έπειτα από καταγγελία που έγινε στους αγώνες που έγιναν στο Ολυμπιακό Στάδιο τον Σεπτέμβριο να κατηγορούμαι αυτή την στιγμή για παράνομη οπλοφορία, οπλοκρησία και οπλοκατοχή, Μπορεί να μου πει κάποιος τώρα πώς εγώ και οι συνάδελφοι μου θα ξεμπερδέψουμε από το Ποινικό, και άντε ξεμπερδέψαμε από το ποινικό μετά είναι το Υπηρεσιακό Πειθαρχικό, Γιατί εγώ τώρα κατηγορούμαι μπορεί κάποιος να μου πει επειδή επέλεξα να είμαι Αθλητής Τοξοβολίας;;;;;

Ποιος θα μου πληρώσει τον Δικηγόρο για το Δικαστήριο;;;; Όλοι ζητάτε την εξαίρεση του τόξου, Θα σας πώ λοιπόν κάτι εντελώς πληροφοριακά καθώς τυγχάνει να είμαι μάχιμος Αστυνομικός, ΠΟΙΟΣ ΣΑΣ ΕΙΠΕ ΣΕ ΟΛΟΥΣ ΕΣΑΣ ΟΤΙ ΑΜΑ ΕΞΑΙΡΕΘΕΙ ΤΟ ΤΟΞΟ ΚΑΙ ΤΟ ΦΕΡΕΤΕ ΜΑΖΙ ΣΑΣ ΣΤΟ ΑΥΤΟΚΙΝΗΤΟ ΣΑΣ Η ΣΤΗΝ ΜΗΧΑΝΗ ΣΑΣ ΚΑΙ ΠΗΓΑΙΝΕΤΕ ΓΙΑ

ΠΡΟΠΟΝΗΣΗ ΟΤΙ ΑΜΑ ΣΑΣ ΣΤΑΜΑΣΤΗΣΕΙ Η ΔΙ.ΑΣ, Η ΕΝΑ ΠΕΡΙΠΟΛΙΚΟ ΤΗΣ ΑΜΕΣΗΣ ΔΡΑΣΗΣ Η ΤΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΟΤΙ ΑΜΑ ΤΟΥΣ ΠΕΙΤΕ «ΤΟ ΤΟΞΟ ΕΙΝΑΙ ΝΟΜΙΜΟ ΚΑΙ ΕΧΕΙ ΕΞΑΙΡΕΘΕΙ ΜΕ ΤΟΝ ΤΑΔΕ ΝΟΜΟ» ΚΑΙ ΔΕΝ ΕΧΕΤΕ ΑΔΕΙΑ ΟΠΛΟΦΟΡΙΑΣ ΜΑΖΙΣΑΣ-ΟΠΛΟΚΑΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΔΕΛΤΙΟ - ΤΑΥΤΟΤΗΤΑ ΑΘΛΗΤΗ ΟΤΙ ΘΑ ΓΛΥΤΩΣΕΤΕ ΤΗΝ ΠΡΟΣΑΓΩΓΗ ΣΤΟ ΤΜΗΜΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΠΟΔΕΙΞΗ ΤΩΝ ΛΕΓΟΜΕΝΩΝ ΣΑΣ.....ΕΙΣΤΕ ΟΛΟΙ ΓΕΛΑΣΜΕΝΟΙ.

Γιατί λοιπόν εγώ αφού δεν θα είμαι κατοχυρωμένος Νομικά από την Ομοσπονδία σε κάθε αγώνα που θα πηγαίνω να φοβάμαι μην γίνει ξανά κάποια καταγγελία και πάω πάλι κατηγορούμενος, Τι ψυχολογία θα έχω εγώ στον κάθε αγώνα αλλά και ο κάθε υπηρετών σε σώματα ασφαλείας, στρατό κ.τ.λ.

Μπορεί να μου πει η Ομοσπονδία Τοξοβολίας γιατί φέτος δεν έγιναν οι Αγώνες Ενόπλων αφού όλα είναι ΝΟΜΙΜΑ;;;;;;;

Ας σοβαρευτούμε κύριοι και κυρίες το ΤΟΞΟ ΕΙΝΑΙ ΟΠΛΟ, να μην χρησιμοποιείται μόνο σε χώρους αθλητικούς για προπόνηση αλλά κάπως πρέπει και οι Ένστολοι πρέπει να κατοχυρωθούμε γιατί δεν χρωστάμε σε κανέναν να διωκόμαστε πειθαρχικά και ποινικά αλλά και να κάνουμε αγώνες,

Το σκέφτηκα όλες αυτές τις μέρες αν έπρεπε να γράψω σχόλιο, με πνίγει το δίκιο και τελικά δεν άντεξα. Καλή σας μέρα

1 Φεβρουαρίου 2016, 21:23 | Σταυρος Μυττας

[Μόνιμος Σύνδεσμος](#)

Στο άρθρο 43 αναφέρεται πρόταση που αφορά το άθλημά μας με τίτλο «Αποκαταρκτισμός αθλητικού τόξου ως όπλου» .

Η πρόταση αυτή στην πρώτη παράγραφο είναι εξαιρετικά θετική γιατί εισάγει για πρώτη φορά το πάγιο αίτημά μας για αποκαταρκτισμό του αθλητικού τόξου ως όπλο γεγονός το οποίο ισχύει στις περισσότερες χώρες του κόσμου, διευκολύνει την ανάπτυξη και την διεξαγωγή του αθλήματός μας και δίνει τη δυνατότητα στην ομοσπονδία μας να εναρμονιστεί με την Παγκόσμια Ομοσπονδία Τοξοβολίας ακολουθώντας τις ίδιες προδιαγραφές που ισχύουν στους Ολυμπιακούς Αγώνες και σε όλες τις παγκόσμιες και πανευρωπαϊκές διοργανώσεις.

Στην δεύτερη όμως παράγραφο αναιρείται αυτή η θετική εξέλιξη αφού η πρόταση αναφέρεται και πάλι σε άδειες κατοχής τόξου όπως αναφέρει ο νόμος μέχρι σήμερα και δεν είχε ποτέ εφαρμοστεί από το 1993. Στην περίπτωση λοιπόν που ισχύσει η β' παράγραφος για μια ακόμα φορά θα λειτουργήσει ως τροχοπέδη στην ανάπτυξη του αθλήματός μας ενισχύοντας τα προβλήματα που ήδη υπάρχουν (αναβολές αγώνων, αδυναμία διοργάνωσης πρωταθλημάτων, παραπομπές αθλητών στον εισαγγελέα κτλ.) και θα οδηγήσει στη συρρίκνωση ενός από τα αρχαιότερα ολυμπιακά αθλήματα.

ΖΗΤΟΥΜΕ την διαγραφή της δεύτερης παραγράφου του άρθρου 43. Να είναι εντελώς ξεκαθαρισμένο ότι αυτό έχει ως συνέπεια την κατάργηση της ΚΥΑ 4325/1999 (χαρακτηρισμός όπλων ως σκοπευτικών, όροι προϋποθέσεις άδειας κατοχής κλπ) και την αντικατάσταση της ΚΥΑ 19180/2006 (όροι προϋποθέσεις και άδεια λειτουργίας σκοπευτηρίων) με την απόφαση Γ.Γ.Α. 5880 12/3/12 "Έγκριση Προδιαγραφών ανοιχτής και κλειστής εγκατάστασης τοξοβολίας . Οι παραπάνω ενέργειες είναι απαραίτητες για να στηριχτούν οι προσπάθειες της ομοσπονδίας για οριστική λύση του μακροχρόνιου αυτού προβλήματος και να υπάρξει ανάπτυξη και προώθηση της τοξοβολίας, ιδιαίτερα τη συγκεκριμένη χρονική περίοδο της ολυμπιακής χρονιάς όπου διεξάγονται οι αγώνες πρόκρισης για τους Ολυμπιακούς Αγώνες του Ρίο.

2 Φεβρουαρίου 2016, 13:19 | Κάζουρας Παναγιώτης

[Μόνιμος Σύνδεσμος](#)

Το τόξο του αθλητή έχει πολλούς περιορισμούς και συνεχείς αυστηρούς ελέγχους για να μπορεί να πάρει μέρος στους αγώνες. Ο αθλητής έχει πολλούς κανόνες-κανονισμούς, εκπαίδευση και πειθαρχία για να συμμετέχει στο άθλημα. Το άθλημα της τοξοβολίας είναι καθαρά ερασιτεχνικό και εθελοντικό που η προσφορά των ανθρώπων που το αγαπούν και το στηρίζουν ματώνοντας!! οικονομικά και σωματικά γεμίζοντας αγωνιστικά τα γήπεδα με όλες τις ηλικίες αθλητών-τριων και να ανεβάζουν την σημαία μας στις ψηλότερες θέσεις παγκοσμίως κάνοντας μας υπερήφανους, για το σκοπό που υπηρετούν το ευ αγωνίζεσθαι και Αθλητισμός ίσον πολιτισμός που γεννήθηκε στην Ελλάδα. Νομίζω ότι είναι σωστό να ακουστούν προσεκτικά οι εκπροσωπού τους, να λυθεί το πρόβλημα και να συνεχίσει το ευγενές άθλημα της τοξοβολίας να έχει μέλλον και όχι να ζητάμε από τα δχρονα αγγελούδια να έχουν άδεια κατοχής.

Κάζουρας Παναγιώτης

Αθλητής και πρόεδρος Α.Σ.Π.

2 Φεβρουαρίου 2016, 16:14 | Ωρίων

[Μόνιμος Σύνδεσμος](#)

Καλησπέρα σας. Θα συμφωνήσω αλλά και διαφωνήσω με όλους όσους έγραψαν σχόλια. Η Τοξοβολία είναι ένα πανέμορφο άθλημα , γυμνάζει νού και σώμα, σε μαθαίνει να ελέγχει τον εαυτόν σου και να εξελίξεσαι τοξοβολικά ακούγοντας το σώμα σου δια μέσω των προπονήσεων σου και να βελτιώνεσαι. Το τόξο όντως συναρμολογείται και αποσυναρμολογείται (Ολυμπιακό Τόξο) σε χώρους αγώνων και προπόνησης, Όμως αυτό δεν συμβαίνει και για το Σύνθετο Τόξο. Το οποίο είναι πάντα ολόκληρο.

Θα ήθελα την κατανόηση όλων των Αθλητών που έγραψαν τα σχόλια τους όμως σαν συγγενής αθλητή που πρόσφατα βρέθηκε κατηγορούμενος σε αγώνες, έπειτα από καταγγελία που έγινε σε αγώνες, επειδή τυγχάνει να είναι ένστολος (γράφω την γνώμη μου χωρίς να το ξέρει, γιατί αν το μάθει θα τσακωθούμε και βιώνει τον δικό του γολγοθά με την Ε.Δ.Ε. που έχει από την Υπηρεσία του αλλά και το Ποινικό κομμάτι που «τρέχει» βλέποντας πόσο πολύ αγαπάει την τοξοβολία και πόσο πικράθηκε από την αμέλεια της Ομοσπονδίας να κάνει τις απαραίτητες ενέργειες για να διασφαλίσει την κατοχύρωση του ως Αθλητής Τοξοβολίας)

ΜΗΝ ΞΕΧΝΑΤΕ Κύριοι και Κυρίες ότι να μην το Τόξο είναι Αθλητικός Εξοπλισμός ενός Αθλητή ΑΛΛΑ ΔΕΝ ΠΑΥΕΙ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΟΠΛΟ. Πρέπει επομένως να κατοχυρωθούν και οι Ένστολοι όλων των Σωμάτων γιατί αν δεν γίνει κατοχύρωση

του εξοπλισμού με Νόμο από την Πολιτεία με δήλωση στην Αστυνομία αποκλείονται όλοι οι Ένστολοι και επομένως ΔΕΝ ΠΡΟΚΕΙΤΑΙ ΝΑ ΓΙΝΕΙ ΚΑΙ ΚΑΝΕΝΑ ΠΡΩΤΑΘΛΗΜΑ ΕΝΟΠΛΩΝ (όπως και η έλλειψη άδειας κατοχής οπλοφορίας από όλους τους Αθλητές - συμμετέχοντες ήταν ο λόγος που δεν έγιναν το 2015 οι Αγώνες Ενόπλων στο ΟΑΚΑ). Ένας άλλος λόγος άδειας οπλοφορίας είναι επίσης ότι ας πούμε ότι ένας Αθλητής γυμνάζεται από μικρή ηλικία στην Τοξοβολία για κάποια στιγμή μεγαλώνοντας καταταγεί σε ένα σώμα Στρατού, Αστυνομίας γενικά κάνει καριέρα σαν Ένστολος, αφού δεν θα υπάρχει νομική κάλυψη γι' αυτόν δεν θα του αναγνωριστεί από την Υπηρεσία του να φέρει όπλο αφού δεν θα τον καλύπτει η ισχύουσα Νομοθεσία και πλά θα σταματήσει την οποιαδήποτε αθλητική του πορεία γιατί απλά δεν θα υπάρχει νομική κάλυψη γι' αυτόν

Είναι τελείως χαζό για μία απλή δήλωση του Ν 105 που θα κάνει (λέω ένα παράδειγμα) ο κάθε Αθλητής στο Αστυνομικό Τμήμα Ασφαλείας της περιοχής του (όπως κάνουν αυτοί που έχουν όπλα) και τους χορηγείται ένα δελτίο κατοχής) να αποκλειστεί μια κοινωνική τάξη απ' το Άθλημα

Επίσης θα ήθελα να μεριμνήσει η πολιτεία όσοι αγοράζουν τόξα να δηλώνουν αν το επιθυμούν για Αθλητισμό ή για Κυνήγι.

Σας ευχαριστώ για την κατανόηση σας, αν στεναχώρησα κάποιους ζητώ συγγνώμη αλλά πρέπει να βλέπουμε όλες τις παραμέτρους ενός θέματος

3 Φεβρουαρίου 2016, 09:36 | ΠΑΝΑΘΗΝΑΪΚΟΣ Α.Ο.

[Μόνιμος Σύνδεσμος](#)

Ο Παναθηναϊκός Α.Ο., ιδρυτικό μέλος της Ομοσπονδίας Τοξοβολίας, ζητά την πλήρη διαγραφή της δεύτερης παραγράφου του άρθρου 43, την κατάργηση της ΚΥΑ 4325/1999 (χαρακτηρισμός όπλων ως σκοπευτικών, όροι προϋποθέσεις άδειας κατοχής κλπ) και την αντικατάσταση της ΚΥΑ 19180/2006 (όροι προϋποθέσεις και άδεια λειτουργίας σκοπευτηρίων) με την απόφαση ΓΓΑ 5880 12/03/12 (έγκριση προδιαγραφών ανοιχτής και κλειστής εγκατάστασης τοξοβολίας).

Επισημαίνουμε ότι παγκοσμίως τα τόξα που χρησιμοποιούνται σε αγώνες και προπονήσεις χαρακτηρίζονται αθλητικά, εκτός ελαχίστων εξαιρέσεων όπως η Ελλάδα.

Η πρώτη παράγραφος του άρθρου 43 είναι πολύ θετική καθώς δίνει την δυνατότητα στην Ελληνική Ομοσπονδία Τοξοβολίας να εναρμονιστεί με την Παγκόσμια. Τα αθλητικά τόξα θα χρησιμοποιούνται μόνο από τους κατόχους δελτίων υγείας που θα έχουν εκδοθεί από την Ομοσπονδία.

ΕΛΛΗΝΙΚΗ

ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ

ΤΟΞΟΒΟΛΙΑΣ

[archery.org.gr](http://archery.org.gr)

[info@archery.org.gr](mailto:info@archery.org.gr)

[85.73.207.170](tel:85.73.207.170)

Υποβλήθηκε 30/01/2016 13:32

Στο άρθρο 43 αναφέρεται πρόταση που αφορά το άθλημά μας με τίτλο «Αποχαρακτηρισμός αθλητικού τόξου ως όπλου» .

Η πρόταση αυτή στην πρώτη παράγραφο είναι εξαιρετικά θετική γιατί εισάγει για πρώτη φορά το πάγιο αίτημά μας για αποχαρακτηρισμό του αθλητικού τόξου ως όπλο γεγονός το οποίο ισχύει στις περισσότερες χώρες του κόσμου, διευκολύνει την ανάπτυξη και την διεξαγωγή του αθλήματος μας και δίνει τη δυνατότητα στην ομοσπονδία μας να εναρμονιστεί με την Παγκόσμια Ομοσπονδία Τοξοβολίας ακολουθώντας τις ίδιες προδιαγραφές που ισχύουν στους Ολυμπιακούς Αγώνες και σε όλες τις παγκόσμιες και πανευρωπαϊκές διοργανώσεις.

Στην δεύτερη όμως παράγραφο αναιρείται αυτή η θετική εξέλιξη αφού η πρόταση αναφέρεται και πάλι σε άδειες κατοχής τόξου όπως αναφέρει ο νόμος μέχρι σήμερα και δεν είχε ποτέ εφαρμοστεί από το 1993. Στην περίπτωση λοιπόν που ισχύσει η β' παράγραφος για μια ακόμα φορά θα λειτουργήσει ως τροχοπέδη στην ανάπτυξη του αθλήματός μας ενισχύοντας τα προβλήματα που ήδη υπάρχουν (αναβολές αγώνων, αδυναμία διοργάνωσης πρωταθλημάτων, παραπομπές αθλητών στον εισαγγελέα κτλ.) και θα οδηγήσει στη συρρίκνωση ενός από τα αρχαιότερα ολυμπιακά αθλήματα.

ΖΗΤΟΥΜΕ την διαγραφή της δεύτερης παραγράφου του άρθρου 43. Να είναι εντελώς ξεκαθαρισμένο ότι αυτό έχει ως συνέπεια την κατάργηση της ΚΥΑ 4325/1999 (χαρακτηρισμός όπλων ως σκοπευτικών, όροι προϋποθέσεις άδειας κατοχής κλπ) και την αντικατάσταση της ΚΥΑ 19180/2006 (όροι προϋποθέσεις και άδεια λειτουργίας σκοπευτηρίων) με την απόφαση Γ.Γ.Α. 5880 12/3/12 "Έγκριση Προδιαγραφών ανοιχτής και κλειστής εγκατάστασης τοξοβολίας .

Οι παραπάνω ενέργειες είναι απαραίτητες για να στηριχθούν οι προσπάθειες της ομοσπονδίας για οριστική λύση του μακροχρόνιου αυτού προβλήματος και να υπάρξει ανάπτυξη και προώθηση της τοξοβολίας, ιδιαίτερα τη συγκεκριμένη χρονική περίοδο της ολυμπιακής χρονιάς όπου διεξάγονται οι αγώνες πρόκρισης για τους Ολυμπιακούς Αγώνες του Ρίο.

Σε αντίθετη περίπτωση είναι μαθηματικά βέβαιο ότι η τοξοβολία ως άθλημα θα αναστείλει την λειτουργία της.

ο Πρόεδρος ο Γ.Γραμματέας

Πέτρος Συναδινός Θεόδωρος Κόλλιας



## **ΑΡΘΡΟ 47**

3 Φεβρουαρίου 2016, 14:01 | **ΕΣΑΚΕ**

[Μόνιμος Σύνδεσμος](#)

Επί του άρθρου 47

Η μείωση του κατώτατου ορίου της εγγυητικής επιστολής είναι αναγκαία και επιβεβλημένη για τους λόγους που αναφέρονται στην Αιτιολογική Έκθεση.

Πλην όμως διατηρείται η δυσμενής διάκριση των καλαθοσφαιρικών ανώνυμων εταιρειών σε σχέση με τις λοιπές αθλητικές ανώνυμες εταιρείες.

Συγκεκριμένα ενώ με την διάταξη του άρθρου 13 του Ν. 4229/204 για όλες τις αθλητικές ανώνυμες εταιρείες προβλέπεται πλέον η υποχρέωση κατάθεσης εγγυητικής επιστολής ύψους ίσου με το 5% του συνόλου των προϋπολογιζόμενων εξόδων, ειδικώς για τις καλαθοσφαιρικές ανώνυμες εταιρείες διατηρείται και με την παρούσα ρύθμιση η υποχρέωση κατάθεσης εγγυητικής ύψους ίσου με ποσοστό 25% του προϋπολογισμού, χωρίς η εξαιρετική αυτή μεταχείριση να αιτιολογείται. Αντιθέτως, η συναλλακτική συμπεριφορά των ΚΑΕ χαρακτηρίζεται από συνέπεια ως προς τις συμβατικές τους υποχρεώσεις προς αθλητές, προπονητές και τρίτους και αυτό πιστοποιείται από τον ελάχιστο αριθμό προσφυγών που κατατίθενται ετησίως στα δικαιοδοτικά όργανα του Συνδέσμου κατ' έτος. Εξάλλου όλες οι ΚΑΕ διαθέτουν καθ' όλη την αγωνιστική περίοδο φορολογική και ασφαλιστική ενημερότητα. Συνεπώς θα πρέπει να ισχύει και για τις καλαθοσφαιρικές ανώνυμες εταιρείες ότι ισχύει για τις λοιπές αθλητικές ανώνυμες εταιρείες (ποδοσφαιρικές κλπ ) , ήτοι η εγγυητική να ανέρχεται σε ποσό ίσο με το 5% των προϋπολογιζόμενων εξόδων τους και αυτό θα μπορούσε να συνδυασθεί με την πρόβλεψη του κατώτατου ορίου των 70.000 ευρώ για την καλύτερη διασφάλιση των συμβαλλομένων με τις ΚΑΕ και του Δημοσίου

3 Φεβρουαρίου 2016, 14:06 | **ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΟΣ ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΑΜΕΙΒΟΜΕΝΩΝ ΚΑΛΑΘΟΣΦΑΙΡΙΣΤΩΝ**

[Μόνιμος Σύνδεσμος](#)

Με τεραστια εκπληξη και δυσφορια πληροφορηθηκαμε οτι μεταξυ αλλων στην αιτιολογικη εκθεση του υπο συζητηση Νεου Αθλητικου Νομοσχεδιου συμπεριλαμβανεται και διαταξη στην οποια προβλεπεται μειωση του ποσου της εγγυητικης επιστολης των ΚΑΕ απο 100.000 σε 70.000

Δηλωνουμε οτι ουδεποτε συναινεσαμε καθιοδηποτε τροπο στην προτεινομενη αυτη αλλαγη και αναμεναμε μεχρι και σημερα να κληθουμε ειτε απο την αρμοδια πολιτειακη αρχη δηλ. το Υπουργειο ειτε απο τον αρμοδιο αθλητικο φορεα δηλ. τον ΕΣΑΚΕ για να συζητησουμε επισημως το ζητημα και να καταληξουμε σε κοινο κειμενο οπου θα αποτυπωνονται σε καθε περιπτωση οι αποψεις των εμπλεκομενων φορεων.

Τετοια επισημη συναντηση οπως ανω αναφερεται ουδεποτε ελαβε χωρα και φυσικα ουδεποτε συνεταχθει σχετικο εγγραφο.

Ως εκ τουτου θεωρουμε οτι βρισκομαστε μπροστα σε μια μεθοδευση η οποια εχει ως στοχο την υποθηκευση των συμφεροντων των μελων μας και ιδιως των οικονομικα αδυνατων μελων μας οι οποιοι και αποτελουν την συντριπτικη πλειοψηφια των μελων του Συνδεσμου μας.

Δηλωνουμε σε καθε περιπτωση οτι η απαντηση μας εαν ψηφιστει η συγκεκριμενη διαταξη χωρις να ληφθει υποψη η θεση του Συνδεσμου θα ειναι δυναμικη και αμεση.

## **ΑΡΘΡΟ 50**

3 Φεβρουαρίου 2016, 13:00 | **ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ Δ. ΒΙΛΛΙΩΤΗΣ**

[Μόνιμος Σύνδεσμος](#)

ΑΡΘΡΟ 50

Ως ομοσπονδία προπονητών ζητάμε, σταθερές εργασιακές σχέσεις με ορισμένο ελάχιστο όριο αμοιβής του προπονητή τέτοιου ώστε να καλύπτει επαρκώς τις ασφαλιστικές του εισφορές και η οποία να μην είναι χαμηλότερη από τον μισθό του ανειδίκευτου εργάτη καθώς οι προπονητές είναι κάτοχοι τίτλου σπουδών ανωτάτων εκπαιδευτικών ιδρυμάτων. Επίσης, να ορισθεί ο ανώτατος αριθμός αθλητών ανά προπονητή.

## **ΑΡΘΡΟ 61**

3 Φεβρουαρίου 2016, 13:34 | **Ευάγγελος Τζώρτζης**

[Μόνιμος Σύνδεσμος](#)

Άρθρο 61

Το «Αυτοτελές Τμήμα Γραμματείας και Ενημέρωσης Κοινού Τομέα Αθλητισμού», θα πρέπει να έχει επιπλέον την

αρμοδιότητα της κατασκευής, διαχείρισης, συντήρησης των ιστοσελίδων της Γενικής Γραμματείας Αθλητισμού καθώς και των κοινωνικών μέσων δικτύωσης που ανήκουν σε αυτή εφόσον οι πολίτες πλέον ενημερώνονται από εκεί και η ανταπόκριση στα περισσότερα αιτήματα τους γίνεται μέσω του ηλεκτρονικού ταχυδρομείου. Επίσης στην αρμοδιότητά του θα πρέπει να είναι και η διαχείριση του ηλεκτρονικού πρωτοκόλλου και η ηλεκτρονική πλέον έκδοση, αρχειοθέτηση και διακίνηση των εγγράφων τόσο των υπηρεσιακών όσο και αυτά προς τους πολίτες. Καθιέρωση της ψηφιακής υπογραφής και αποκλειστική ηλεκτρονική διακίνηση εγγράφων σε όλα τα υπουργεία στην προσπάθεια για οικοδόμηση μιας ψηφιακής δημόσιας διοίκησης και ελάφρυνση των βαρών της γραφειοκρατίας. Θεωρώ κατόπιν τούτων ότι θα πρέπει να επανεξεταστούν οι αρμοδιότητες του συγκεκριμένου τμήματος και να προβλεφθεί η δυνατότητα να προϊστανται στο τμήμα και υπάλληλοι της ειδικότητας ΠΕ Πληροφορικής, όπως σε άλλα Υπουργεία.

## **ΑΡΘΡΟ 62**

3 Φεβρουαρίου 2016, 13:03 | **Ευάγγελος Τζώρτζης**

[Μόνιμος Σύνδεσμος](#)

Άρθρο 62

Το «Αυτοτελές Τμήμα Γραμματείας και Ενημέρωσης Κοινού Τομέα Αθλητισμού», θα πρέπει να έχει επιπλέον την αρμοδιότητα της κατασκευής, διαχείρισης, συντήρησης των ιστοσελίδων της Γενικής Γραμματείας Αθλητισμού καθώς και των κοινωνικών μέσων δικτύωσης που ανήκουν σε αυτή εφόσον οι πολίτες πλέον ενημερώνονται από εκεί και η ανταπόκριση στα περισσότερα αιτήματα τους γίνεται μέσω του ηλεκτρονικού ταχυδρομείου. Επίσης στην αρμοδιότητά του θα πρέπει να είναι και η διαχείριση του ηλεκτρονικού πρωτοκόλλου και η ηλεκτρονική πλέον έκδοση, αρχειοθέτηση και διακίνηση των εγγράφων τόσο των υπηρεσιακών όσο και αυτά προς τους πολίτες. Καθιέρωση της ψηφιακής υπογραφής και αποκλειστική ηλεκτρονική διακίνηση εγγράφων σε όλα τα υπουργεία στην προσπάθεια για οικοδόμηση μιας ψηφιακής δημόσιας διοίκησης και ελάφρυνση των βαρών της γραφειοκρατίας. Θεωρώ κατόπιν τούτων ότι θα πρέπει να επανεξεταστούν οι αρμοδιότητες του συγκεκριμένου τμήματος και να προβλεφθεί η δυνατότητα να προϊστανται στο τμήμα και υπάλληλοι της ειδικότητας ΠΕ Πληροφορικής, όπως σε άλλα Υπουργεία.

## **ΑΡΘΡΟ 64**

3 Φεβρουαρίου 2016, 15:47 | **Μαγγανάς Αποστόλης**

[Μόνιμος Σύνδεσμος](#)

Προτείνεται η επανεξέταση της διατύπωσης των αρμοδιοτήτων του Τμήματος Αθλητικού Τουρισμού και Εναλλακτικών Δραστηριοτήτων Μαζικού Αθλητισμού (ο όρος Μαζικός Αθλητισμός σε εναρμόνιση με τις διεθνείς πρακτικές έχει αντικατασταθεί από τον όρο Άθληση για Όλους - Sport for All) επειδή υπάρχει επικάλυψη με αρμοδιότητες που ήδη ασκούνται από το Τμήμα Σχεδιασμού, Παρακολούθησης και Ελέγχου Προγραμμάτων Άθλησης για Όλους της ίδιας Διεύθυνσης.

Πρέπει να υπάρξει σαφής χαρτογράφηση του πεδίου (Αθλητικού Τουρισμού και Εναλλακτικών Δραστηριοτήτων Μαζικού Αθλητισμού) σε σχέση με το σκοπό, τις διαδικασίες, και τους φορείς υλοποίησης δράσεων Αθλητικού Τουρισμού και Εναλλακτικών Δραστηριοτήτων Μαζικού Αθλητισμού για την αποφυγή παρερμηνείας και σύγχυσης αυτών με τις δράσεις που περιλαμβάνονται στο Οργανωτικό Πλαίσιο των Προγραμμάτων Άθλησης για Όλους (ΦΕΚ 2725/Β/8-10-2013).

## **ΑΡΘΡΟ 68**

3 Φεβρουαρίου 2016, 13:21 | **ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΥ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ - ΓΓΑ**

[Μόνιμος Σύνδεσμος](#)

Εφόσον με το συγκεκριμένο άρθρο προβλέπεται ξεχωριστή κατανομή προσωπικού της ΓΓΑ θα πρέπει να υπάρξει πρόβλεψη για σύσταση - συγκρότηση Υπηρεσιακού Συμβουλίου ΓΓΑ.

## **ΑΡΘΡΟ 70**

3 Φεβρουαρίου 2016, 11:30 | **ΚΑΚΚΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ**

## Μόνιμος Σύνδεσμος

Ο κλάδος Φυσικής Αγωγής & Αθλητισμού είναι λάθος να συσχετιστεί και πολύ περισσότερο να ταυτιστεί («ισοτιμία») με σπουδές όπως διοίκηση και οργάνωση αθλητισμού, ειδική αγωγή (παιδαγωγικές σπουδές) και... άλλες συναφείς (αλήθεια ποιές και ποιος θα το κρίνει) σχολές με τον αθλητισμό». Άλλωστε το Υπουργείο Παιδείας έχει κρίνει το θέμα των αντιστοιχιών κλπ. σε πολλές περιπτώσεις. Αν ο νομοθέτης θέλει να διευρύνει το κύκλο των κλάδων/ειδικεύσεων που υπηρετούν στη ΓΓΑ μπορεί θαυμάσια να το κάνει με τη προσθήκη ειδικοτήτων και θέσεων που θεωρεί αναγκαίες (είναι προφανές ότι θα συμφωνούσα με αυτό και ειδικά στη περίπτωση της οργάνωσης και διοίκησης αθλητισμού).

## ΑΡΘΡΟ 71

3 Φεβρουαρίου 2016, 13:10 | Γεώργιος Ζαχαράκης

### Μόνιμος Σύνδεσμος

Στο παρόν άρθρο του υπό διαβούλευση Νομοσχεδίου αποκλείονται οι Μηχανικοί ΤΕ από την διαδικασία κρίσης και ανάθεσης καθηκόντων Προϊστάμενου οργανικών μονάδων συναφούς ειδικότητας

Αυτό έρχεται σε αντίθεση με την τελευταία ισχύουσα τροποποίηση του άρθρου 84 του Δημοσιούπαλληλικού Κώδικα, νόμος 4275/2014 στην οποία προβλέπεται ότι:

- α. Ως προϊστάμενοι Γενικής Διεύθυνσης επιλέγονται υπάλληλοι της κατηγορίας ΠΕ ή ΤΕ
- β. Ως προϊστάμενοι Διεύθυνσης επιλέγονται υπάλληλοι της κατηγορίας ΠΕ ή ΤΕ
- γ. Ως προϊστάμενοι Τμημάτων επιλέγονται κατηγοριών ΠΕ ή ΤΕ ή ΔΕ.

Ανατρέχοντας στο ιστορικό και εξέλιξη της νομολογίας παρατηρούμε ότι:

1. όπου ο νομοθέτης ήθελε αποκλειστικά ως προϊσταμένους κάποιων οργανικών μονάδων υπαλλήλους κατηγορίας ΠΕ το πρόβλεψε ρητώς (για τις Γενικές Διευθύνσεις Ν. 3528/2007 και Ν. 3839/2010).
2. όπου ο νομοθέτης ήθελε να επιλέγονται υπάλληλοι των κατηγοριών ΠΕ ή ΤΕ ή ΔΕ, αναφερόταν σε υπαλλήλους με Α΄ βαθμό (Ν. 3839/2010).

3. Σταδιακά οι υπάλληλοι ΔΕ περιορίστηκαν να έχουν δυνατότητα επιλογής μόνο σε μονάδες επιπέδου Τμημάτων.

4. Οι υπάλληλοι ΤΕ απέκτησαν το δικαίωμα να επιλέγονται και για τις θέσεις προϊσταμένων Γενικών Διευθύνσεων.

Σε όλους τους σχετικούς νόμους υπάρχει μία παράγραφος (αρθ. 84 παρ7 ν.3839, αρθ. 84 παρ. 5 ν.4275/2014) που αναφέρει ότι: «Με τους οργανισμούς των οικείων υπηρεσιών καθορίζονται οι κλάδοι ΠΕ, ΤΕ και ΔΕ, των οποίων οι υπάλληλοι κρίνονται για την κατάληψη θέσεων προϊσταμένων των κατά περίπτωση οργανικών μονάδων ανάλογα με την ειδικότητα του κλάδου και το αντικείμενο των συγκεκριμένων οργανικών μονάδων».

Εύλογα γίνεται αντιληπτό ότι ο νομοθέτης αναθέτει στους Πολιτικούς Προϊσταμένους των Υπηρεσιών, να επιλέξουν στην ουσία ποιές ειδικότητες υπαλλήλων, δηλαδή απόφοιτοι οικονομικού ή μηχανικού ή γεωπόνου ή ηλεκτρονικού κλπ θα μπορούν να προϊστανται σε κάθε οργανική μονάδα ανάλογα με το αντικείμενό της.

Σε καμία περίπτωση όμως δεν τους δίνει το δικαίωμα να ακυρώσουν όλο το προηγούμενο νομοθέτημα που αναλυτικώς περιγράφει τις κατηγορίες υπαλλήλων (ΠΕ, ΤΕ και ΔΕ), οι οποίοι προβλέπεται να έχουν την δυνατότητα επιλογής στις θέσεις ευθύνης, όπως παρουσιάζουμε παραπάνω για κάθε νόμο ξεχωριστά.

Η διαμόρφωση της πρότασης τροποποίησης του νέου Οργανισμού των Υπηρεσιών τους συνήθως ανατίθεται σε υπηρεσιακούς παράγοντες οι οποίοι σε κάποιες περιπτώσεις, σκοπίμως καταχρώνται τη δυνατότητα που τους παρέχεται να επιλέξουν τους κλάδους των κατηγοριών ΠΕ, ΤΕ, ΔΕ και επιλέγουν π.χ. μηχανικούς μόνο από τον κλάδο ΠΕ μηχανικών και με τον εύσχημο αυτό τρόπο μην επιλέγοντας και τον αντίστοιχο κλάδο ΤΕ μηχανικών, αποκλείουν την κατηγορία των ΤΕ υπαλλήλων.

Αν ο νομοθέτης ήθελε να αποφασίζουν, έστω και εμμέσως, οι υπηρεσιακοί παράγοντες συντάκτες των Οργανισμών, τους κλάδους και τις κατηγορίες υπαλλήλων που θα έχουν δυνατότητα επιλογής για τις θέσεις ευθύνης, θα το ανέφερε σαφώς και δε θα καθόριζε τίποτα άλλο για τις κατηγορίες των υπαλλήλων που επιθυμεί να συμμετέχουν στην επιλογή προϊσταμένων. Θα επαφίετο στην υποκειμενική κρίση τους, που μπορεί να εξυπηρετεί συντησιακές σκοπιμότητες ή και προσωπικά συμφέροντα, μια και έτσι δε θα συμμετείχε μια σημαντική ομάδα υποψηφίων προϊσταμένων.

Είναι προφανές ότι θα δυσκολευτεί πολύ όποιος θελήσει να αιτιολογήσει γιατί πρέπει να αποκλείονται οι υπάλληλοι της ΤΕ κατηγορίας από τη δυνατότητα συμμετοχής στη διαδικασία επιλογής προϊσταμένων, ειδικά όταν η αξιολόγηση περιλαμβάνει αντικειμενικά και αξιολογικά κριτήρια.

Πολλοί υπάλληλοι ΤΕ διαθέτουν μεταπτυχιακούς τίτλους εξειδίκευσης, διδακτορικά, ξένες γλώσσες, δεύτερο πτυχίο, επιμόρφωση κλπ και με την μοριοδότηση πιθανόν συγκεντρώνουν υψηλότερη βαθμολογία και μόρια από πολλούς ΠΕ συναδέλφους των.

## ΑΡΘΡΟ 72

1 Φεβρουαρίου 2016, 13:46 | ΜΑΝΔΗΛΑΡΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ

### Μόνιμος Σύνδεσμος

Η Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών της Γενικής Γραμματείας Αθλητισμού, σύμφωνα με το άρθρο 59 του ΠΔ 104/2014, απαρτίζεται από τα ακόλουθα τμήματα:

- α) Τμήμα Χωροταξικό, Προγραμματισμού της Αθλητικής Υποδομής της Χώρας και Ακίνητης Περιουσίας
- β) Τμήμα Προδιαγραφών και Αδειοδοτήσεων Αθλητικών Εγκαταστάσεων
- γ) Τμήμα Μελετών Αθλητικών Έργων
- δ) Τμήμα Κατασκευής Αθλητικών Έργων
- ε) Τμήμα Επισκευής και Συντήρησης Αθλητικών Εγκαταστάσεων

στ) Τμήμα Δημοπρασιών Αθλητικών Έργων και Εκκαθαρίσεων Παλαιών Εργολαβιών.

Το Τμήμα Μελετών Αθλητικών Έργων είναι αρμόδιο μεταξύ άλλων, όπως αναφέρεται στην παράγραφο 2.γ του εν λόγω άρθρου: «Τη σύνταξη, τον έλεγχο και την έγκριση αρχιτεκτονικών, στατικών, ηλεκτρομηχανολογικών και τοπογραφικών μελετών για κάθε είδους έργα και εγκαταστάσεις ...». Όμως θα πρέπει να αναφέρεται επιπρόσθετα, ότι η υπηρεσία εκπονεί και μελέτες πρασίνου, αφού η μελέτη, κατασκευή και εποπτεία εγκατάστασης φυσικού χλοοτάπητα και αρδευτικού δικτύου στους αγωνιστικούς χώρους, αποτελεί αντικείμενο έργων πρασίνου. Γι' αυτό τον λόγο, οι προδιαγραφές και τιμολόγηση τέτοιων εργασιών, προκύπτουν από τις αντίστοιχες Ελληνικές Τεχνικές Προδιαγραφές (ΕΤΕΠ) και ενιαία τιμολόγια κατηγορίας έργων πρασίνου.

Εξάλλου, δεδομένου του σημαντικού αντικειμένου έργων πρασίνου στην υπηρεσία μας σε όλες τις παραγωγικές φάσεις διαδικασίας ολοκλήρωσης ενός έργου (μελέτη, κατασκευή, συντήρηση), οι τεχνικοί υπάλληλοι με ειδικότητα γεωπονικής κατεύθυνσης είναι κατανεμημένοι σύμφωνα με το υπάρχον οργανόγραμμα, στα Τμήματα Μελετών Αθλητικών Έργων, Κατασκευής Αθλητικών Έργων καθώς και Επισκευής και Συντήρησης Αθλητικών Εγκαταστάσεων. Να σημειωθεί ότι οι υπάλληλοι γεωπονικής κατεύθυνσης, συμμετέχουν στις μελέτες και επιβλέψεις έργων σε πολύ μεγάλο ποσοστό, καθώς επίσης στις επιτροπές δημοπράτησης και παραλαβής έργων, όπως και οι μηχανικοί, οπότε υπάρχει η απαιτούμενη εμπειρία και τεχνογνωσία προκειμένου να προΐστανται στις υπεύθυνες θέσεις των Τεχνικών Υπηρεσιών της Γ.Γ.Α. (ιδιαίτερα στα προαναφερόμενα τμήματα που είναι κατανεμημένοι οι υπάλληλοι γεωπονικής κατεύθυνσης). Επίσης να τονιστεί ότι το πτυχίο ΠΕ Γεωπόνου έχει την ίδια ισχύ με το αντίστοιχο των μηχανικών, αφού και οι Γεωπονικές Σχολές είναι πενταετούς φοίτησης. Οπότε προτείνω να δοθεί η δυνατότητα στους απόφοιτους γεωπονικών σχολών να προΐστανται, όπως οι απόφοιτοι ειδικότητας μηχανικών, που περιγράφεται στην παράγραφο 4 του άρθρου 72 του σχεδίου νόμου (τροποποίηση του άρθρου 69 του ΠΔ 104/2014).

Σχετικά με την επίβλεψη των έργων από υπαλλήλους της υπηρεσία μας, άποψή μου είναι να χρησιμοποιούνται και υπάλληλοι και από άλλα τμήματα εκτός του τμήματος Κατασκευής Αθλητικών Έργων, για πρακτικούς λόγους (περιορισμένος αριθμός υπαλλήλων ανά ειδικότητα) και λόγους διαφάνειας (οι υπάλληλοι που επιβλέπουν έργα, έχουν μεγαλύτερη ευθύνη - δηλώνουν πόθεν έσχες κλπ.). Το ίδιο θα μπορούσε να εφαρμοστεί και σε άλλα τμήματα της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών, όπου υπάρχει ανάγκη προσωπικού. Ίσως μία αναδιάρθρωση - συγχώνευση τμημάτων να διευκόλυνε αυτή την κατάσταση.

## **ΕΚΘΕΣΗ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΩΝ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ**

Ο Παγκόσμιος Κώδικας Αντιντόπινγκ υιοθετήθηκε για πρώτη φορά το έτος 2003, τέθηκε σε ισχύ το έτος 2004 και εν συνεχεία τροποποιήθηκε και τέθηκε εκ νέου σε ισχύ την 1<sup>η</sup> Ιανουαρίου του έτους 2009. Οι προτεινόμενες νομοθετικές ρυθμίσεις περιλαμβάνουν τις αναθεωρήσεις του Παγκόσμιου Κώδικα Αντιντόπινγκ που εγκρίθηκαν από το Ιδρυτικό Συμβούλιο του W.A.D.A. στο Γιοχάνεσμπουργκ, Νότιος Αφρική, στις 15 Νοεμβρίου του έτους 2013. Ο αναθεωρημένος Παγκόσμιος Κώδικας Αντιντόπινγκ του 2015 ισχύει από την 1<sup>η</sup> Ιανουαρίου 2015.

Ο σκοπός του Παγκόσμιου Κώδικα Αντιντόπινγκ και του Παγκόσμιου Προγράμματος Αντιντόπινγκ, το οποίο και τον υποστηρίζει είναι:

- η προστασία του θεμελιώδους δικαιώματος των Αθλητών να συμμετέχουν στον αθλητισμό χωρίς τη χρήση φαρμακοδιέγερσης (ντόπινγκ) και συνεπώς η προώθηση της υγείας, της δικαιοσύνης και της ισότητας των Αθλητών σε ολόκληρο τον κόσμο, και
- η διασφάλιση εναρμονισμένων, συντονισμένων και αποτελεσματικών προγραμμάτων κατά του ντόπινγκ σε διεθνές και εθνικό επίπεδο ως προς τον εντοπισμό, την αποτροπή και την πρόληψη του ντόπινγκ.

Ο Κώδικας αποτελεί το θεμελιώδες και οικουμενικό έγγραφο πάνω στο οποίο βασίζεται το Παγκόσμιο Πρόγραμμα Αντιντόπινγκ στον αθλητισμό.

Το προτεινόμενο Σχέδιο Νόμου περιέχει επίσης ρυθμίσεις οι οποίες σκοπό έχουν να αντιμετωπίσουν άμεσα και αποτελεσματικά ουσιαστικά ζητήματα όπως:

- Τη δημιουργία Εθνικού Μητρώου Αθλητικών φορέων, που έχει ως στόχο και τη δημιουργία μηχανογραφικής υποδομής για την ορθότερη αξιολόγησή τους των αθλητικών φορέων της Χώρας και την δικαιότερη κατανομή των κρατικών επιχορηγήσεων.

- Την αυτόνομη πρόσβαση, διακίνηση και διαβίωση των ατόμων με κινητικά προβλήματα εντός των αθλητικών εγκαταστάσεων όπου διεξάγονται αγώνες της Α' εθνικής κατηγορίας των επαγγελματικών πρωταθλημάτων ποδοσφαίρου και καλαθοσφαίρισης.

- Τη διεύρυνση της σύνθεσης των μελών της Διαρκούς Επιτροπής Για την Αντιμετώπιση της Βίας.

- Βελτιώσεις στην αναδιοργάνωση της λειτουργίας των Διευθύνσεων και των Τμημάτων της Γενικής Γραμματείας Αθλητισμού του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού με στόχο την αναβάθμιση της λειτουργίας των Υπηρεσιών και την ουσιαστική επίτευξη των στρατηγικών στόχων του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού.

- Η διευθέτηση του χρονίζοντος ζητήματος της αδειοδότησης των 24 χιονοδρομικών κέντρων της χώρας.

Το παρόν Σχέδιο Νόμου επιχειρεί να εκσυγχρονίσει, εξειδικεύσει και βελτιώσει ισχύουσες διατάξεις, με σαφή στόχο αφενός την καταπολέμηση της μάστιγας της φαρμακοδιέγερσης και αφετέρου να παρέμβει ουσιαστικά σε καθημερινά αλλά ουσιαστικά ζητήματα που αφορούν την καθημερινότητα του Αθλητισμού.

Ελήφθησαν υπ' όψη τα αποτελέσματα της δημόσιας διαβούλευσης, όπως αυτά περιγράφονται στο κεφάλαιο Α της παρούσας, αλλά και οι επαφές και οι συνεργασίες με εκπροσώπους συναρμοδίων φορέων.