

Έκθεση Αποτελεσμάτων Δημόσιας Διαβούλευσης

Στο Σχέδιο Νόμου: «Κατάργηση και συγχώνευση υπηρεσιών, οργανισμών και φορέων του Δημόσιου τομέα»

A. Διάρκεια Διαβούλευσης

Στις **22/6/2010** αναρτήθηκε στο δικτυακό τόπο διαβουλεύσεων www.opengov.gr το σχέδιο νόμου για την «Κατάργηση και συγχώνευση υπηρεσιών, οργανισμών και φορέων του Δημόσιου τομέα». Το σχέδιο νόμου παρέμεινε στον ανωτέρω δικτυακό τόπο για μια εβδομάδα, έως τις **28/6/2010**.

B. Γενικά Σχόλια πάνω στις Κατατεθειμένες Προτάσεις των Πολιτών

Η διαδικασία της διαβούλευσης κρίνεται μάλλον επιτυχής, καθώς, αν και δεν διήρκεσε παρά μόνον έξι ημέρες, τα σχόλια ξεπέρασαν τα 500 με ορισμένα να παρουσιάζουν εξαιρετικό ενδιαφέρον.

Η πλειονότητα των πολιτών εκφράζεται θετικά απέναντι στη νομοθετική αυτή πρωτοβουλία. Ωστόσο, υπάρχουν πολλοί που υποστηρίζουν ότι λειτουργούν πολλοί οργανισμοί-ινστιτούτα που το σ/ν δεν προβλέπει τη συγχώνευση ή κατάργησή τους. Αυτοί, ενώ δεν παράγουν έργο, εξακολουθούν να σπαταλούν κρατικά κονδύλια και να απασχολούν αργόμισθους υπαλλήλους. Από την άλλη, ορισμένοι αντιτίθενται στην κατάργηση κάποιων οργανισμών κρίνοντας ότι αυτοί θεωρούνται απαραίτητοι για την ανάπτυξη και την εύρυθμη λειτουργία ιδιαίτερων κλάδων της οικονομικής δραστηριότητας της χώρας.

Επιπλέον, μεγάλη μερίδα σχολίων (κυρίως στο άρθρο 2) αναλώνεται σε επιχειρήματα υπέρ ή κατά σχετικά με την απόλυση των 269 υπαλλήλων της ΑΓΡΟΓΗ που είχαν προσληφθεί λίγο πριν τις εκλογές του 2009. Όσοι τάσσονται υπέρ της κατάργησης της ΑΓΡΟΓΗ και της απόλυσης των υπαλλήλων αυτών, υποστηρίζουν ότι οι προσλήψεις τους έγιναν με αδιαφανείς διαδικασίες (δίχως αριθμό πρωτοκόλλου, εκτός ΑΣΕΠ κλπ), είχαν προεκλογικό αλλά και ρουσφετολογικό χαρακτήρα (υπεγράφησαν την 1^η Σεπτεμβρίου, ενώ πολλοί εκ των προσληφθέντων ανήκαν στο στενό κομματικό κύκλο τότε υπουργών και στελεχών της κυβερνώσας παράταξης) και οι αρμοδιότητές τους καταργούνται. Η άλλη πλευρά προβάλλει ως επιχείρημα το γεγονός ότι οι εκλογές δεν είχαν προκηρυχθεί ακόμη επισήμως. Υποστηρίζει δε ότι εάν απολυθούν αυτοί (οι 269), τότε τον ίδιο δρόμο πρέπει να ακολουθήσουν και οι υπόλοιποι και όχι να μετατεθούν στον ΟΠΕΚΕΠΕ. Θεωρούν δηλαδή ότι οι προσλήψεις ήταν νόμιμες (αφού πρόκειται για ΑΕ και δεν προβλέπεται διαδικασία προσλήψεων μέσω ΑΣΕΠ) ενώ οι απολύσεις είναι αντισυνταγματικές διότι οι συμβάσεις είναι με καθεστώς αορίστου χρόνου και πρέπει να ισχύσει για αυτούς ό,τι ισχύει για τους υπαλλήλους των υπολοίπων φορέων που καταργούνται (π.χ. ΟΛΥΜΠΙΑΚΟ ΧΩΡΙΟ) και δεν χάνουν τη δουλειά τους.

Γ. Συνοπτικός Κατάλογος των Καταγεγραμμένων - ανά Άρθρο - Σχολίων & Προτάσεων των Πολιτών

- Στο άρθρο 1, τα σχόλια που κατατίθενται ποικίλουν, εστιάζοντας κατά περίπτωση στις διάφορες ν.π.δ.δ. ή ν.π.ι.δ. που προβλέπει το σ/ν να καταργηθούν. Συγκεκριμένα:

Ο Νομάρχης Σάμου, Ικαρίας και Φούρνων Κορσεών έχει καταθέσει επιστολή διαμαρτυρίας (κοινοποιούμενη προς τα αρμόδια υπουργεία) για την επικείμενη

κατάργηση της **Διεθνούς Ικάριας Ακαδημίας**, με το επιχείρημα ότι ποτέ δεν έλαβε ή διεκδίκησε χρήματα, ενώ είναι γνωστή η συνεισφορά αυτής σε πολιτιστικό επίπεδο.

Στο ίδιο άρθρο υπάρχει επιστολή διαμαρτυρίας που αφορά στην κατάργηση της **Ε.Ε.Γ.Ε.**, την οποία έχουν συνυπογράψει πολλοί Καθηγητές αλλά κι επιστήμονες από ελληνικά πανεπιστήμια και ΤΕΙ, καθώς και πρόσωπα – στελέχη από διάφορους Οργανισμούς και εταιρείες. Σε αυτήν παρατίθεται πληθώρα επιχειρημάτων σχετικά με το έργο και την προσφορά της **Ε.Ε.Γ.Ε.** (Εθνικής Επιτροπής Γάλακτος Ελλάδας).

Ακόμη, επιστολή με την οποία ζητούν να ληφθούν σοβαρά υπ' όψιν τα αιτήματά τους κατέθεσαν και οι υπάλληλοι του **Το.Κ.Α.Α.** Ερμούπολης Σύρου και αφορούν κατά κύριο λόγο τα κάτωθι:

Α) Τη νησιωτικότητα, που προβλέπει την αδυναμία μετακίνησης ενός υπαλλήλου από ένα νησί σε κάποιο άλλο.

Β) Τη συνυπηρέτηση.

Στον **ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ** τα παραπάνω προβλέπονται.

Μια ακόμη πρόταση σχετικά με τις καταργήσεις αφορά και αυτή του **Ε.Τ.Ε.Α.** (Ειδικό Ταμείο Αντιμετώπισης Εκτάκτων Αναγκών). Συνιστάται μάλιστα να ενισχυθεί, να βελτιωθεί και να μεταφερθεί στη Γενική Γραμματεία Πολιτικής Προστασίας.

Τέλος, σχετικά με το **άρθρο 1** σημειώνονται τα εξής:

Το **άρθρο 1** φαίνεται να ρυθμίζει απαιτήσεις, υποχρεώσεις και πάσης φύσεως εκκρεμότητες που υφίστανται κατά την κατάργηση των ως άνω φορέων και μεταφέρονται στους φορείς στους οποίους μεταφέρθηκε η σχετική με το αντικείμενο τους αρμοδιότητα. Σε πολλούς από τους υπό κατάργηση φορείς βρίσκονται:

(α) **μελετητικά έργα σε εξέλιξη τα οποία είναι συμβασιοποιημένα και αυτή τη στιγμή υλοποιούνται,**

(β) άλλα τα οποία έχουν παραδοθεί αναμένοντας την τελική έγκριση του έργου καθώς και το σχετικό **πρωτόκολλο παραλαβής** και

(γ) έργα τα οποία **είχαν δημοπρατηθεί**, είχε γίνει η σχετική διαδικασία δημοπράτησης και κατόπιν απόφασης των διοικητικών τους συμβουλίων ήταν στη **φάση της τελικής υπογραφής συμβάσεων μεταξύ φορέα και αναδόχου** πλην όμως η σύμβαση δεν υπογράφηκε ποτέ λόγω λήξης της θητείας των διοικητικών τους συμβουλίων. Είναι προφανές ότι πρέπει να ληφθεί ρητή μέριμνα για τις παραπάνω περιπτώσεις τόσο για τα συμβασιοποιημένα έργα όσο και για αυτά που βρίσκονταν στο στάδιο της συμβασιοποίησης και για τα οποία οι (σε εκκρεμότητα) ανάδοχοι έχουν ως τώρα πραγματοποιήσει σημαντικά έξοδα.

- Στο **άρθρο 2**, πέραν των πολλών σχολίων που αφορούν στην **ΑΓΡΟΓΗ** και τις απολύσεις, υπάρχουν και ορισμένες προτάσεις που συνοψίζονται στα παρακάτω:

Οι κτηριακές εγκαταστάσεις της καταργούμενης **ΙΧΘΥΚΑ Α.Ε.** να παραχωρηθούν στο **Τ.Ε.Ι. Μεσολογγίου** και συγκεκριμένα στο Τμήμα Υδατοκαλλιεργειών και Αλιευτικής Διαχείρισης.

Σχετικά με την **ΟΛΥΜΠΙΑΚΟ ΧΩΡΙΟ Α.Ε.**, διατυπώνονται πολλές ενστάσεις που αφορούν στη μεταφορά και μονιμοποίηση υπαλλήλων σε θέσεις στον **ΟΕΚ** (οι οποίες καλύφθηκαν μέσω διαδικασιών ΑΣΕΠ). Με τη συγκεκριμένη διάταξη του σ/ν οι υπάλληλοι της **ΟΛΥΜΠΙΑΚΟ ΧΩΡΙΟ Α.Ε.** που προσλήφθηκαν αρχικά σε οργανικές θέσεις από εταιρεία ιδιωτικού δικαίου και με ορισμένο χρόνο εκτός διαδικασιών ΑΣΕΠ, ουσιαστικά εξισώνονται με αυτούς που εργάζονται στον **ΟΕΚ**.

Προτείνεται ακόμη η **παραχώρηση χώρων** όσων φορέων καταργούνται, προς όφελος του κοινωνικού συνόλου.

- Στο **άρθρο 3** κατεγράφησαν τα εξής σχόλια:

~~Λανθασμένη η απόφαση για κατάργηση της **Σ.Ε.Υ.Υ.Ο.** Πολλά επιχειρήματα κατετέθησαν. Παρατίθενται ενδεικτικά:~~

(α) Βάσει επίσημων στοιχείων (από τη Διαχειριστική Αρχή του Ε.Π. Απασχόληση και επαγγελματική κατάρτιση), το 2001-2008 το **Ε.Κ.Δ.Δ.Α.** εκπαίδευσε 56.281 υπαλλήλους με κόστος 28.150.000 Ευρώ ενώ η **Σ.Ε.Υ.Υ.Ο.** 31.007 υπαλλήλους με

κόστος 9.350.000 ευρώ. Αυτό αποδεικνύει ότι η σχέση κόστους παραγωγής είναι υπέρ της ΣΕΥΥΟ αφού προσφέρει το ίδιο προϊόν με χαμηλότερη τιμή.

(β) Οι 25 μόνιμοι υπάλληλοι (μέσω ΑΣΕΠ) που αποτελούν μια επίλεκτη ομάδα νέων, όπου οι 10 έχουν μεταπτυχιακό τίτλο σπουδών, εξισώνονται μισθολογικά με αυτούς του Ε.Κ.Δ.Δ.Α.

(γ) Το τεχνικό δελτίο της ΣΕΥΥΟ προβλέπει για το άμεσο μέλλον επιπλέον απορρόφηση 15.000.000 ευρώ από το ΕΣΠΑ.

Σχετικά με το ΙΚΠΑ:

Όσον αφορά τη συγχώνευση του ΙΚΠΑ στο ΕΚΚΑ, καμία κενή από τις περίπου 95 κενές οργανικές θέσεις δεν συμπληρώνεται από τις μετατάξεις και συγκεκριμένα 37 θέσεις Κοινωνικών Φροντιστών για την 24ωρη λειτουργία των δομών, πάνω από 20 θέσεις Κοινωνικών λειτουργών και Ψυχολόγων κ.ά. Επίσης δεν καλύπτονται θέσεις οδηγών όπου υπάρχει σημαντική έλλειψη. Αντίθετα θα υπάρξει υπερβολικός αριθμός διοικητικών υπαλλήλων που δεν είναι απαραίτητοι. Προτείνεται να δοθεί η δυνατότητα των διοικητικών υπαλλήλων του ΙΚΠΑ να μεταταχθούν σε άλλες δημόσιες υπηρεσίες όπως ασφαλιστικά ταμεία, ΚΕΠ όπου πραγματικά θα καλύψουν κενές θέσεις. Σημειώνεται δε ότι ΙΚΠΑ και ΕΚΚΑ δεν είναι ζημιογόνα για το κράτος.

- Στο **άρθρο 5** σημειώνονται τα κάτωθι:

Προτείνεται να προστεθεί η κάτωθι παράγραφος:

4.α: Οι διατάξεις 1β' και 2 του άρθρου αυτού εφαρμόζονται και στην περίπτωση που η συγχώνευση δι' απορροφήσεως της **ΕΔΑ** έχει ήδη ολοκληρωθεί κατά τη δημοσίευση του παρόντος.

β. Στην ανωτέρω περίπτωση (υπό 4 α') οι διατάξεις που αφορούν το προσωπικό της ΕΔΑ ΑΕ εφαρμόζονται και σε όσους εξ αυτών έχουν τυχόν καταγγελθεί οι συμβάσεις εργασίας τους μέχρι την ημερομηνία δημοσίευσης του παρόντος, εφόσον είχαν νομίμως προσληφθεί. Το προσωπικό αυτό της ΕΔΑ Α.Ε. μπορεί, μετά από αίτησή του, να προσληφθεί με την ίδια σχέση εργασίας στη ΔΕΠΑ ΑΕ., σύμφωνα με τις ανάγκες της που θα καθοριστούν από το Διοικητικό Συμβούλιο της **ΔΕΠΑ Α.Ε.** ή σε άλλο φορέα εποπτευόμενο από το Υπουργείο Περιβάλλοντος Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, σε υπηρεσίες του Υπουργείου αυτού, άλλες δημόσιες υπηρεσίες, ανεξάρτητες αρχές, νπδδ και ΟΤΑ α' και β' βαθμού, ύστερα από αίτησή του.

Για το **Ελληνικό Κέντρο Αργιλλομάζης ΑΕ (ΕΛΚΕΑ Α.Ε.)** προτείνεται να λειτουργήσει ως παράρτημα της απορροφούσας εταιρείας (κατ' ανάλογο τρόπο όπως προβλέπεται για το Ελληνικό Κέντρο Γούνας).

Οι συναρμόδιοι φορείς της **Ελληνικής Γουνοποιίας**, συνυπογράφουν και καταθέτουν επιστολή – αίτημα για τη διατήρηση της αυτονομίας του Κέντρου Ελληνικής Γούνας (Κ.Ε.Γ.) Α.Ε. με έδρα την παραμεθόριο περιοχή της Καστοριάς.

- Τα σχετικά με το **άρθρο 6** σχόλια συνοψίζονται στα εξής:

Στο **άρθρο 5** αναφέρεται ότι: «...το τακτικό προσωπικό των εταιρειών που συγχωνεύονται μέσω απορρόφησης ... μεταφέρεται αυτοδικαίως στην απορροφούσα εταιρεία και αποτελεί προσωπικό της διατηρώντας τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις που απορρέουν από τις υφιστάμενες, κατά τον χρόνο της συγχώνευσης συμβάσεις και σχέσεις εργασίας...». Αυτό περιλαμβάνει και τις απολαβές τους ή όχι; Στο **άρθρο 6** (γενικές διατάξεις) αναφέρεται ότι: «...Το μετατασσόμενο ή μεταφερόμενο τακτικό προσωπικό.....λαμβάνει τις αποδοχές της υπηρεσίας υποδοχής. Τυχόν πρόσθετες αποδοχές ή απολαβές και ειδικά επιδόματα οποιασδήποτε ονομασίας δεν διατηρούνται ως προσωπική διαφορά...». Αυτό έρχεται σε αντίθεση με την ανωτέρω παράγραφο του άρθρου 5, ενδέχεται να αντίκειται στην εθνική και κοινοτική νομοθεσία περί μη βλαπτικής μεταβολής της εργασιακής κατάστασης, ενώ εμπεριέχει και κατά περίπτωση μικρές ή μεγάλες αδικίες καθώς μπορεί αφενός να παραγνωρίζεται το έργο ανθρώπων που στήριξαν με την εργασία και τις επιλογές τους, τις εν λόγω υπό συγχώνευση εταιρείες, ενώ αφετέρου, ανάλογα

με τον φορέα υποδοχής, ενδέχεται να υπάρχει μικρή, μεγάλη ή τεράστια διαφορά σε σχέση με τον τωρινό τους μισθό.

Τέλος, προτείνεται να υπάρξει ειδική μέριμνα στο σ/ν για κάθε υπάλληλο ΑΜΕΑ (με ποσοστό αναπηρίας άνω του 50%), που θα αναγκαστεί να μεταταχθεί σε περιπτώσεις καταργήσεως ή συγχωνεύσεως ν.π.δ.δ., ν.π.ι.δ.

Δ. Γενικές Προτάσεις των Πολιτών

Οι πολίτες θεωρούν ότι στο σχέδιο νόμου που τέθηκε στη διαβούλευση υπάρχει περιθώριο για επιπλέον συγχωνεύσεις – καταργήσεις οργανισμών. Συγκεκριμένα προτείνεται να εξεταστούν οι παρακάτω φορείς των υπουργείων:

✓ Υπουργείο Παιδείας Δια Βίου Μάθησης & Θρησκευμάτων:

- Βαρβάκειο Ίδρυμα
- Εθνικό Ίδρυμα Νεότητας
- Κέντρο Ελληνικής Γλώσσας
- Κέντρο Εκπαιδευτικής Έρευνας – ΑΕΙ
- Ινστιτούτο Διαρκούς Εκπαίδευσης Ενηλίκων
- Ινστιτούτο Παιδείας Ομογενών και Διαπολιτισμικής Εκπαίδευσης
- Ινστιτούτο Νεολαίας
- Οργανισμός Επιμόρφωσης Εκπαιδευτικών
- Εθνικό Κέντρο Επαγγελματικού Προσανατολισμού
- Αρχή Διασφάλισης Ποιότητας
- Σχολικές βιβλιοθήκες

Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων:

- Ινστιτούτο γεωπονικών επιστημών

✓ Υπουργείο Υγείας & Κοινωνικής Αλληλεγγύης

- Κέντρο Αποκατάστασης Τυφλών
- Εθνικό Κέντρο Κοινωνικής Αλληλεγγύης
- Ινστιτούτο Κοινωνικής Προστασίας και Αλληλεγγύης
- Εθνικό ίδρυμα Κωφών
- Μονάδες κοινωνικής φροντίδας ΥΥΚΑ

✓ Στο Υπουργείο Πολιτισμού & Τουρισμού

- Εθνικό κέντρο αθλητικών ερευνών
- Ευρωπαϊκό Πολιτιστικό Κέντρο Δελφών
- Οργανισμός Πνευματικής Ιδιοκτησίας
- Οργανισμός Προβολής Ελληνικού Πολιτισμού Α.Ε
- Εταιρεία τουριστικής Ανάπτυξης

• Κρατικά και δημοτικά κανάλια τηλεόρασης (πχ. στην Πάρο στον κεντρικό πεζόδρομο υπάρχουν γραφεία της ΕΤ3.)

- Αλεξάνδρεια Ζώνη Καινοτομίας Θεσσαλονίκη

• Παρατηρητήρια απασχόλησης, Κέντρα υποδοχής επενδυτών κλπ. (λειτουργούν στις νομαρχιακές αυτοδιοικήσεις)

Επίσης, να καταργηθεί η πλειοψηφία των πάσης φύσης Ινστιτούτων, Ιδρυμάτων, Κέντρων, κλπ. των οποίων η ίδρυση εξυπηρετεί ρουσφετολογικούς κυρίως σκοπούς, και το έργο τους να το αναλάβει το εποπτεύον Υπουργείο. Να ιδρυθεί αντίστοιχη Διεύθυνση, Υποδιεύθυνση ή Τμήμα ανάλογα με τον όγκο και τη σοβαρότητα του έργου του κάθε φορέα. Να στελεχωθούν από υπαλλήλους του αντίστοιχου υπουργείου και όπου απαιτείται να προκηρυχτούν οι θέσεις με εσωτερικό διαγωνισμό(μόνο για δημοσίους υπαλλήλους)

Τέλος, στο σ/ν προτείνεται να απαντηθούν κάποια ερωτήματα που αφορούν στη μεταφορά προσωπικού και συγκεκριμένα:

1. Πόσες αιτήσεις μπορεί να κάνει ένας υποψήφιος εργαζόμενος προς μεταφορά;

2. Πότε θα ανακοινωθούν οι φορείς καθώς και η διαθεσιμότητα προσωπικού του κάθε φορέα στους οποίους μπορούν να αιτηθούν τη μεταφορά;
3. Εάν δεν υπάρχουν θέσεις τι θα προβλέπεται;
4. Γιατί στην περίπτωση της ΔΕΠΑ δεν γίνεται αυτοδίκαιη μεταφορά προσωπικού;
5. Στους εποπτευόμενους φορείς από το αρμόδιο Υπουργείο περιλαμβάνονται και νπιδ. Υπάρχει δυνατότητα μεταφοράς προσωπικού και σε αυτούς;

Ε. Ενέργειες μετά τη διαβούλευση

Οι κατ'άρθρο παρατηρήσεις και οι γενικές προτάσεις των ενδιαφερομένων ετέθησαν υπόψη των αρμοδίων και σε ορισμένες περιπτώσεις έγιναν αποδεκτές και τροποποιήθηκε ανάλογα το σχ. νόμου.

Ειδικότερα:

- 1) ενσωματώθηκε ρύθμιση για την ΕΔΑ Α.Ε. ώστε οι διατάξεις του νόμου να εφαρμόζονται για την εταιρεία αυτή και στην περίπτωση που η συγχώνευση δι' απορροφήσεως έχει ολοκληρωθεί μέσω άλλης διαδικασίας.
- 2) προστέθηκε ρύθμιση ώστε οι υπηρετούντες στο Τοπικό Κέντρο Αγροτικής Ανάπτυξης με έδρα την Ερμούπολη να μετατάσσονται σε θέσεις κρατικών περιφερειακών υπηρεσιών ή ΟΤΑ πρώτου και δεύτερου βαθμού που εδρεύουν στη Σύρο, ώστε να αποφευχθεί η μετάταξή τους σε υπηρεσίες εκτός του νησιού που κατοικούν
- 3) Όσον αφορά τις προτάσεις των πολιτών για την κατάργηση και άλλων φορέων σημειώνεται ότι το έργο της συγχώνευσης και κατάργησης υπηρεσιών και φορέων του Δημοσίου συνεχίζεται στο πλαίσιο των αποφάσεων της Διυπουργικής Γνωμοδοτικής Επιτροπής για τη σύσταση, κατάργηση, αναδιάρθρωση και μετατροπή Υπηρεσιών, Συμβουλίων, Επιτροπών και Φορέων του Δημόσιου Τομέα.