

## ΑΝΑΛΥΣΗ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ ΡΥΘΜΙΣΗΣ

### ΤΙΤΛΟΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ

ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ  
«ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ ΤΟΥ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥ (ΕΕ) 2021/784 ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ  
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ ΚΑΙ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΤΗΣ 29<sup>ΗΣ</sup> ΑΠΡΙΛΙΟΥ 2021 ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗΝ ΠΡΟΛΗΨΗ  
ΤΗΣ ΔΙΑΔΟΣΗΣ ΤΡΟΜΟΚΡΑΤΙΚΟΥ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟΥ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ»

Επισπεύδον Υπουργείο: Υπουργείο Δικαιοσύνης  
Στοιχεία επικοινωνίας: Ειδική Νομική Υπηρεσία, Τηλ. 210 7709 660, Λεωφ. Μεσογείων 96, Τ.Κ  
11527

Επιλέξατε από τον παρακάτω κατάλογο τον τομέα ή τους τομείς νομοθέτησης στους οποίους αφορούν οι βασικές διατάξεις της αξιολογούμενης ρύθμισης:

ΤΟΜΕΙΣ ΝΟΜΟΘΕΤΗΣΗΣ	(X)
ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ - ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΣ <sup>1</sup>	
ΕΘΝΙΚΗ ΑΜΥΝΑ – ΕΞΩΤΕΡΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ <sup>2</sup>	
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ / ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΗ / ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ <sup>3</sup>	
ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ <sup>4</sup>	
ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ – ΔΗΜΟΣΙΑ ΤΑΞΗ – ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ <sup>5</sup>	X
ΑΝΑΠΤΥΞΗ – ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ <sup>6</sup>	

- 1 Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Παιδείας & Θρησκευμάτων και Υπουργείου Πολιτισμού & Αθλητισμού.
- 2 Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εθνικής Άμυνας και Υπουργείου Εξωτερικών.
- 3 Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Οικονομικών.
- 4 Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων και Υπουργείου Υγείας.
- 5 Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εσωτερικών, Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης, Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη και Υπουργείου Δικαιοσύνης.
- 6 Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Ανάπτυξης & Επενδύσεων, Υπουργείου Περιβάλλοντος & Ενέργειας, Υπουργείου Υποδομών & Μεταφορών, Υπουργείου Ναυτιλίας & Νησιωτικής Πολιτικής, Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων και Υπουργείου Τουρισμού.

## A. Αιτιολογική έκθεση

Η «ταυτότητα» της αξιολογούμενης ρύθμισης	
1.	<p>Ποιο ζήτημα αντιμετωπίζει η αξιολογούμενη ρύθμιση;</p> <p>Με το παρόν νομοσχέδιο επιδιώκεται η θέσπιση μέτρων εσωτερικού δικαίου για την πλήρη και αποτελεσματική εφαρμογή του Κανονισμού (ΕΕ) 2021/784 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 29<sup>ης</sup> Απριλίου 2021 στην εθνική έννομη τάξη σχετικά με την πρόληψη της διάδοσης τρομοκρατικού περιεχομένου στο διαδίκτυο (L 172). Συγκεκριμένα, επιδιώκεται η διασφάλιση - δίχως τη θέσπιση δυσανάλογων περιορισμών σε βάρος της ελευθερίας της έκφρασης στο διαδίκτυο - της ομαλής λειτουργίας της ψηφιακής ενιαίας αγοράς σε μια ανοικτή και δημοκρατική κοινωνία μέσω:</p> <p>α) Του καθορισμού των αρμόδιων εθνικών αρχών για την έκδοση εντολών αφαίρεσης και ελέγχου διασυνοριακών εντολών αφαίρεσης τρομοκρατικού περιεχομένου, οι οποίες αποτελούν όργανα της δικαστικής λειτουργίας που διαθέτουν αυξημένα εχέγγυα προσωπικής και λειτουργικής ανεξαρτησίας,</p> <p>β) του ορισμού εθνικής αρχής εποπτείας της εφαρμογής των ειδικών μέτρων αντιμετώπισης της κατάχρησης υπηρεσιών φιλοξενίας για τη δημόσια διάδοση τρομοκρατικού περιεχομένου σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 2 του Κανονισμού (ΕΕ) 2021/784,</p> <p>γ) της πρόβλεψης τήρησης του μητρώου παρόχων υπηρεσιών φιλοξενίας, καθώς και αρχείου εντολών αφαίρεσης,</p> <p>δ) της θέσπισης αποτελεσματικών, αναλογικών και αποτρεπτικών κυρώσεων,</p> <p>ε) της παροχής εννόμου προστασίας στους παρόχους στους οποίους επιβάλλονται οι κυρώσεις των άρθρων 12 έως 14.</p>
2.	<p>Γιατί αποτελεί πρόβλημα;</p> <p>Η συνεχής παρουσία τρομοκρατικού περιεχομένου στο διαδίκτυο συνιστά σοβαρό κίνδυνο για τους πολίτες και την ασφάλεια της κοινωνίας. Οι τρομοκράτες κάνουν κατάχρηση του διαδικτύου για να διαδώσουν τα μηνύματά τους, για να εκφοβίσουν, να ριζοσπαστικοποιήσουν, να στρατολογήσουν και να διευκολύνουν τη διεξαγωγή τρομοκρατικών επιθέσεων. Η πρόληψη της διάδοσης τρομοκρατικού περιεχομένου στο διαδίκτυο κρίνεται αναγκαίο να ρυθμιστεί, αφενός για να εφαρμοστεί ο Κανονισμός (ΕΕ) 2021/784 στην εθνική έννομη τάξη και αφετέρου για να διασφαλιστεί η ομαλή λειτουργία της ψηφιακής αγοράς σε μια ανοικτή και δημοκρατική κοινωνία, αντιμετωπίζοντας την κατάχρηση των υπηρεσιών φιλοξενίας για τρομοκρατικούς σκοπούς.</p> <p>Συγκεκριμένα, το νομοσχέδιο περιλαμβάνει, εκτός των άλλων, μια σειρά μέτρων όπως: εντολές αφαίρεσης, απαιτήσεις για τις διασυνοριακές εντολές αφαίρεσης, ειδικά μέτρα που πρέπει να ληφθούν από τους παρόχους υπηρεσιών φιλοξενίας που εκτίθενται σε τέτοιο περιεχόμενο, διατήρηση αυτού του περιεχομένου από τους παρόχους υπηρεσιών φιλοξενίας για διοικητικούς ή δικαστικούς σκοπούς, με κύριο στόχο την αντιμετώπιση της δημόσιας διάδοσης τρομοκρατικού περιεχομένου στο</p>

	<p>διαδίκτυο. Επιπρόσθετα, προβλέπονται ειδικότερα μέτρα για τη διασφάλιση της διαφάνειας και των νόμιμων δικαιωμάτων, όπως υποχρεώσεις διαφάνειας για τους παρόχους υπηρεσιών φιλοξενίας, εκθέσεις διαφάνειας από τις εθνικές αρχές, ένδικα βοηθήματα και μέσα για τους παρόχους υπηρεσιών φιλοξενίας, μηχανισμοί καταγγελιών, καθώς και πληροφορίες προς τους παρόχους περιεχομένου.</p>
3.	<p>Ποιους φορείς ή πληθυσμιακές ομάδες αφορά;</p>
	<p>Αφορά στους παρόχους υπηρεσιών φιλοξενίας της παρ. 1 του άρθρου 2 του Κανονισμού (ΕΕ) 2021/784, ανεξάρτητα από τον τόπο της κύριας εγκατάστασής τους, στον βαθμό που διαδίδουν πληροφορίες στο κοινό σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 2 του Κανονισμού (ΕΕ) 2021/784, στους εισαγγελικούς λειτουργούς που ορίζονται ως εθνικές αρχές του άρθρου 5 του παρόντος, στην Εθνική Επιτροπή Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων, στη Διεύθυνση Αντιμετώπισης Ειδικών Εγκλημάτων Βίας και στην Εθνική Υπηρεσία Πληροφοριών.</p>

Η αναγκαιότητα της αξιολογούμενης ρύθμισης							
4.	<p>Το εν λόγω ζήτημα έχει αντιμετωπιστεί με νομοθετική ρύθμιση στο παρελθόν;            ΝΑΙ <input type="checkbox"/> ΟΧΙ <input type="checkbox"/></p> <p>Εάν ΝΑΙ, ποιο είναι το ισχύον νομικό πλαίσιο που ρυθμίζει το ζήτημα;</p>						
5.	<p>Γιατί δεν είναι δυνατό να αντιμετωπιστεί στο πλαίσιο της υφιστάμενης νομοθεσίας</p>						
	<table border="1"> <tr> <td>i) με αλλαγή προεδρικού διατάγματος, υπουργικής απόφασης ή άλλης κανονιστικής πράξης;</td> <td>Οι στόχοι που επιδιώκονται με την αξιολογούμενη ρύθμιση δεν είναι δυνατόν να επιτευχθούν με αλλαγή προεδρικού διατάγματος, υπουργικής απόφασης ή άλλης κανονιστικής πράξης.</td> </tr> <tr> <td>ii) με αλλαγή διοικητικής πρακτικής συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας νέας ερμηνευτικής προσέγγισης της υφιστάμενης νομοθεσίας;</td> <td>Οι στόχοι που επιδιώκονται με την αξιολογούμενη ρύθμιση δεν είναι δυνατόν να επιτευχθούν με αλλαγή διοικητικής πρακτικής συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας νέας ερμηνευτικής προσέγγισης της υφιστάμενης νομοθεσίας.</td> </tr> <tr> <td>iii) με διάθεση περισσότερων</td> <td>Οι στόχοι που επιδιώκονται με την αξιολογούμενη ρύθμιση δεν είναι δυνατόν να επιτευχθούν με διάθεση περισσότερων ανθρώπινων και υλικών πόρων.</td> </tr> </table>	i) με αλλαγή προεδρικού διατάγματος, υπουργικής απόφασης ή άλλης κανονιστικής πράξης;	Οι στόχοι που επιδιώκονται με την αξιολογούμενη ρύθμιση δεν είναι δυνατόν να επιτευχθούν με αλλαγή προεδρικού διατάγματος, υπουργικής απόφασης ή άλλης κανονιστικής πράξης.	ii) με αλλαγή διοικητικής πρακτικής συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας νέας ερμηνευτικής προσέγγισης της υφιστάμενης νομοθεσίας;	Οι στόχοι που επιδιώκονται με την αξιολογούμενη ρύθμιση δεν είναι δυνατόν να επιτευχθούν με αλλαγή διοικητικής πρακτικής συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας νέας ερμηνευτικής προσέγγισης της υφιστάμενης νομοθεσίας.	iii) με διάθεση περισσότερων	Οι στόχοι που επιδιώκονται με την αξιολογούμενη ρύθμιση δεν είναι δυνατόν να επιτευχθούν με διάθεση περισσότερων ανθρώπινων και υλικών πόρων.
i) με αλλαγή προεδρικού διατάγματος, υπουργικής απόφασης ή άλλης κανονιστικής πράξης;	Οι στόχοι που επιδιώκονται με την αξιολογούμενη ρύθμιση δεν είναι δυνατόν να επιτευχθούν με αλλαγή προεδρικού διατάγματος, υπουργικής απόφασης ή άλλης κανονιστικής πράξης.						
ii) με αλλαγή διοικητικής πρακτικής συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας νέας ερμηνευτικής προσέγγισης της υφιστάμενης νομοθεσίας;	Οι στόχοι που επιδιώκονται με την αξιολογούμενη ρύθμιση δεν είναι δυνατόν να επιτευχθούν με αλλαγή διοικητικής πρακτικής συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας νέας ερμηνευτικής προσέγγισης της υφιστάμενης νομοθεσίας.						
iii) με διάθεση περισσότερων	Οι στόχοι που επιδιώκονται με την αξιολογούμενη ρύθμιση δεν είναι δυνατόν να επιτευχθούν με διάθεση περισσότερων ανθρώπινων και υλικών πόρων.						

ανθρώπινων και υλικών πόρων;	
------------------------------	--

**Συναφείς πρακτικές**

6.	<p>Έχετε λάβει υπόψη συναφείς πρακτικές;</p> <p style="text-align: center;">ΝΑΙ × ΟΧΙ <input type="checkbox"/></p> <p>Εάν ΝΑΙ, αναφέρατε συγκεκριμένα:</p>	
	<p>i) σε άλλη/ες χώρα/ες της Ε.Ε. ή του ΟΟΣΑ:</p>	<p>Τις αντίστοιχες νομοθετικές ρυθμίσεις της Γερμανίας και της Γαλλίας.          Ως προς τις αρμόδιες αρχές στα άλλα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης βλ. <a href="https://home-affairs.ec.europa.eu/policies/internal-security/counter-terrorism-and-radicalisation/prevention-radicalisation/terrorist-content-online/list-national-competent-authority-authorities-and-contact-points_en">https://home-affairs.ec.europa.eu/policies/internal-security/counter-terrorism-and-radicalisation/prevention-radicalisation/terrorist-content-online/list-national-competent-authority-authorities-and-contact-points_en</a>.</p>
	<p>ii) σε όργανα της Ε.Ε.:</p>	
	<p>iii) σε διεθνείς οργανισμούς:</p>	

**Στόχοι αξιολογούμενης ρύθμισης**

7.	<p>Σημειώστε ποιοι από τους στόχους βιώσιμης ανάπτυξης των Ηνωμένων Εθνών επιδιώκονται με την αξιολογούμενη ρύθμιση</p>										
	<input type="checkbox"/>  <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>  <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>  <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>  <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>  <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>  <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>  <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>  <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>  <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>  <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



8.	Ποιοι είναι οι στόχοι της αξιολογούμενης ρύθμισης;	
i) βραχυπρόθεσμοι:		<p>Η ταχύτερη και αποτελεσματικότερη πρόληψη και αντιμετώπιση των εγκληματικών φαινομένων, κυρίως δε της διάδοσης τρομοκρατικού περιεχομένου στο διαδίκτυο, που αποτελεί μέρος ενός ευρύτερου προβλήματος παράνομου περιεχομένου στο διαδίκτυο, και η στενότερη και αποδοτικότερη συνεργασία των κρατών – μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης για τον παραπάνω σκοπό.</p>
ii) μακροπρόθεσμοι:		<p>Επιδιώκεται η αντιμετώπιση της κατάχρησης υπηρεσιών φιλοξενίας για τη διάδοση προς το κοινό τρομοκρατικού περιεχομένου στο διαδίκτυο. Μέσω των καθηκόντων μέριμνας, που προβλέπονται στο παρόν νομοσχέδιο και τα οποία πρέπει να εφαρμόζουν οι πάροχοι υπηρεσιών φιλοξενίας, σκοπείται η διασφάλιση της αφαίρεσης ή της απενεργοποίησης της πρόσβασης σε τέτοιου είδους περιεχόμενο.</p>

Ψηφιακή διακυβέρνηση					
10.	Σε περίπτωση που προβλέπεται η χρήση πληροφοριακού συστήματος, ποια θα είναι η συμβολή αυτού στην επίτευξη των στόχων της αξιολογούμενης ρύθμισης: ΑΜΕΣΗ <input type="checkbox"/> ή/και ΕΜΜΕΣΗ <input type="checkbox"/>				
	<table border="1"> <tr> <td>i) Εάν είναι άμεση, εξηγήστε:</td> <td>Με την παρ. 1 του άρθρου 9 του παρόντος νομοσχεδίου ανατίθεται στην Εθνική Επιτροπή Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων (ΕΕΤΤ) να δημιουργήσει και να θέσει σε λειτουργία το Μητρώο παρόχων υπηρεσιών φιλοξενίας, προκειμένου να διασφαλιστεί η αποτελεσματική εφαρμογή του Κανονισμού (ΕΕ) 2021/784, δεδομένου ότι με αυτό τον τρόπο επιτυγχάνεται η ταχεία ταυτοποίηση και επικοινωνία με τους παρόχους σε περίπτωση που εντοπιστεί τρομοκρατικό περιεχόμενο στο διαδίκτυο.</td> </tr> <tr> <td>ii) Εάν είναι έμμεση, εξηγήστε:</td> <td></td> </tr> </table>	i) Εάν είναι άμεση, εξηγήστε:	Με την παρ. 1 του άρθρου 9 του παρόντος νομοσχεδίου ανατίθεται στην Εθνική Επιτροπή Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων (ΕΕΤΤ) να δημιουργήσει και να θέσει σε λειτουργία το Μητρώο παρόχων υπηρεσιών φιλοξενίας, προκειμένου να διασφαλιστεί η αποτελεσματική εφαρμογή του Κανονισμού (ΕΕ) 2021/784, δεδομένου ότι με αυτό τον τρόπο επιτυγχάνεται η ταχεία ταυτοποίηση και επικοινωνία με τους παρόχους σε περίπτωση που εντοπιστεί τρομοκρατικό περιεχόμενο στο διαδίκτυο.	ii) Εάν είναι έμμεση, εξηγήστε:	
i) Εάν είναι άμεση, εξηγήστε:	Με την παρ. 1 του άρθρου 9 του παρόντος νομοσχεδίου ανατίθεται στην Εθνική Επιτροπή Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων (ΕΕΤΤ) να δημιουργήσει και να θέσει σε λειτουργία το Μητρώο παρόχων υπηρεσιών φιλοξενίας, προκειμένου να διασφαλιστεί η αποτελεσματική εφαρμογή του Κανονισμού (ΕΕ) 2021/784, δεδομένου ότι με αυτό τον τρόπο επιτυγχάνεται η ταχεία ταυτοποίηση και επικοινωνία με τους παρόχους σε περίπτωση που εντοπιστεί τρομοκρατικό περιεχόμενο στο διαδίκτυο.				
ii) Εάν είναι έμμεση, εξηγήστε:					
11.	Το προβλεπόμενο πληροφοριακό σύστημα είναι συμβατό με την εκάστοτε ψηφιακή στρατηγική της χώρας (Βίβλος Ψηφιακού Μετασχηματισμού); ΝΑΙ <input type="checkbox"/> ΟΧΙ <input type="checkbox"/>				
	<table border="1"> <tr> <td>Εξηγήστε:</td> <td>Η χρήση των πληροφοριακών αυτών συστημάτων είναι απολύτως συμβατή με την ψηφιακή στρατηγική της χώρας.</td> </tr> </table>	Εξηγήστε:	Η χρήση των πληροφοριακών αυτών συστημάτων είναι απολύτως συμβατή με την ψηφιακή στρατηγική της χώρας.		
Εξηγήστε:	Η χρήση των πληροφοριακών αυτών συστημάτων είναι απολύτως συμβατή με την ψηφιακή στρατηγική της χώρας.				
12.	Διασφαλίζεται η διαλειτουργικότητα του εν λόγω πληροφοριακού συστήματος με άλλα υφιστάμενα συστήματα; ΝΑΙ <input type="checkbox"/> ΟΧΙ <input type="checkbox"/>				
	<table border="1"> <tr> <td>Αναφέρατε ποια είναι αυτά τα συστήματα:</td> <td></td> </tr> </table>	Αναφέρατε ποια είναι αυτά τα συστήματα:			
Αναφέρατε ποια είναι αυτά τα συστήματα:					
13.	Έχει προηγηθεί μελέτη βιωσιμότητας του προβλεπόμενου πληροφοριακού συστήματος; ΝΑΙ <input type="checkbox"/> ΟΧΙ <input type="checkbox"/>				
	<table border="1"> <tr> <td>Εξηγήστε:</td> <td></td> </tr> </table>	Εξηγήστε:			
Εξηγήστε:					

Κατ' άρθρο ανάλυση αξιολογούμενης ρύθμισης					
14.	Σύνοψη στόχων κάθε άρθρου				
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Άρθρο</th> <th>Στόχος</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>Με την προτεινόμενη ρύθμιση οριοθετείται ο σκοπός της προτεινόμενης ρύθμισης που συνίσταται στη θέσπιση μέτρων εσωτερικού δικαίου για την αποτελεσματική και πλήρη εφαρμογή στην εθνική έννομη τάξη του Κανονισμού (ΕΕ) 2021/784 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του</td> </tr> </tbody> </table>	Άρθρο	Στόχος	1	Με την προτεινόμενη ρύθμιση οριοθετείται ο σκοπός της προτεινόμενης ρύθμισης που συνίσταται στη θέσπιση μέτρων εσωτερικού δικαίου για την αποτελεσματική και πλήρη εφαρμογή στην εθνική έννομη τάξη του Κανονισμού (ΕΕ) 2021/784 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του
Άρθρο	Στόχος				
1	Με την προτεινόμενη ρύθμιση οριοθετείται ο σκοπός της προτεινόμενης ρύθμισης που συνίσταται στη θέσπιση μέτρων εσωτερικού δικαίου για την αποτελεσματική και πλήρη εφαρμογή στην εθνική έννομη τάξη του Κανονισμού (ΕΕ) 2021/784 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του				

	<p>Συμβουλίου της 29ης Απριλίου 2021 σχετικά με την πρόληψη της διάδοσης τρομοκρατικού περιεχομένου στο διαδίκτυο (L 172).</p>
2	<p>Με την προτεινόμενη ρύθμιση οριοθετείται το αντικείμενο του νόμου, το οποίο συνίσταται, αφενός, στην εξειδίκευση ορισμένων στοιχείων σε συμμόρφωση προς τις υποχρεώσεις που επιβάλλουν στα κράτη μέλη τα άρθρα 9 παρ. 2, 12, 13 και 18 του Κανονισμού (ΕΕ) 2021/784, και, αφετέρου, στη δημιουργία ορισμένων δομών και βάσεων δεδομένων που κρίνονται απαραίτητες για την αποτελεσματική εποπτεία του σεβασμού των υποχρεώσεων που επιβάλλει ο Κανονισμός (ΕΕ) 2021/784 στους παρόχους υπηρεσιών φιλοξενίας. Ειδικότερα:</p> <p>Η παρ. 1 αναφέρει ότι αντικείμενο του νόμου είναι ο ορισμός των εθνικών αρχών που είναι αρμόδιες για μια σειρά ζητημάτων που ρυθμίζονται από τον Κανονισμό και συγκεκριμένα:</p> <p>(α) για την έκδοση εντολών αφαίρεσης,  (β) για τον έλεγχο των διασυνοριακών εντολών αφαίρεσης,  (γ) για την εποπτεία των ειδικών μέτρων που λαμβάνουν οι πάροχοι υπηρεσιών φιλοξενίας βάσει του άρθρου 5 του Κανονισμού (ΕΕ) 2021/784 και (δ) για την επιβολή κυρώσεων, για την περίπτωση παραβιάσεων των υποχρεώσεων που προβλέπει ο Κανονισμός. Στην παρ. 2 διευκρινίζεται ότι ο νόμος οριοθετεί τις αρμοδιότητες που ανατίθενται στις ως άνω εθνικές αρχές. Στην παρ. 3 αναφέρεται επίσης, ως αντικείμενο του νόμου, η θέσπιση ενός συνόλου μέσων και διαδικασιών που διασφαλίζουν την αποτελεσματική έννομη προστασία των παρόχων υπηρεσιών φιλοξενίας και των παρόχων περιεχομένου. Η θέσπιση μέσων αποτελεσματικής έννομης προστασίας συνιστά συμμόρφωση προς την υποχρέωση που επιβάλλεται στα κράτη μέλη βάσει της παρ. 3 του άρθρου 9 του Κανονισμού (ΕΕ) 2021/784.</p> <p>Η παρ. 4 αναφέρει, ως αντικείμενο του νόμου, τη δημιουργία ενός μητρώου παρόχων υπηρεσιών φιλοξενίας που έχουν κύρια εγκατάσταση στην Ελλάδα ή νόμιμο αντιπρόσωπο στην Ευρωπαϊκή Ένωση εγκατεστημένο στην Ελλάδα. Σύμφωνα με τις παρ. 5 και 6, στο αντικείμενο του νόμου περιλαμβάνεται επίσης ο καθορισμός των πράξεων και παραλείψεων που συνιστούν παραβιάσεις του Κανονισμού (ΕΕ) 2021/784 καθώς και η πρόβλεψη του είδους και του ύψους των κυρώσεων που επιβάλλονται για τις ως άνω παραβιάσεις. Πρόκειται για συμμόρφωση προς την υποχρέωση που επιβάλλει το άρθρο 18 του Κανονισμού (ΕΕ) 2021/784, το οποίο αναθέτει στα κράτη μέλη τον καθορισμό των κατάλληλων κυρώσεων.</p>
3	<p>Ορίζονται οι περιπτώσεις εφαρμογής των αξιολογούμενων ρυθμίσεων.</p>
4	<p>Με την προτεινόμενη διάταξη ορίζεται η έννοια του «νόμιμου αντιπροσώπου παρόχου υπηρεσιών φιλοξενίας που δεν έχει την κύρια εγκατάστασή του στην Ευρωπαϊκή Ένωση». Εν προκειμένω κρίθηκε αναγκαία η χρήση του όρου «νόμιμος αντιπρόσωπος» αντί του όρου «νόμιμος εκπρόσωπος» που προβλέπεται στο άρθρο 17 του Κανονισμού (ΕΕ) 2021/784, προκειμένου να αποφευχθεί η σύγχυση με τον όρο «νόμιμος εκπρόσωπος» που χρησιμοποιείται στο ελληνικό δίκαιο για να δηλωθεί το φυσικό πρόσωπο που εκπροσωπεί ένα νομικό πρόσωπο.</p> <p>Η διάταξη περιλαμβάνει επίσης, μεταξύ των ορισμών, τις «Μικρές, πολύ μικρές, μικρομεσαίες επιχειρήσεις». Οι ορισμοί αυτοί ακολουθούν τη Σύσταση της Επιτροπής 2003/361 της 6<sup>ης</sup> Μαΐου 2003, σχετικά με τον ορισμό των πολύ μικρών, των μικρών και των μεσαίων επιχειρήσεων (ΕΕ L</p>

	<p>124 της 20.5.2003, σελ. 36), στην οποία παραπέμπει η παρ. 45 του προοιμίου του Κανονισμού (ΕΕ) 2021/784.</p> <p>Σημειώνεται, ότι για τους λοιπούς όρους που χρησιμοποιούνται στον παρόντα εφαρμόζεται το άρθρο 2 του Κανονισμού (ΕΕ) 2021/784. Ιδίως, σε ότι αφορά την περ. 6 του άρθρου 2 του Κανονισμού (ΕΕ) 2021/784, η έννοια του «τρομοκρατικού εγκλήματος» όπως ορίζεται στην Οδηγία (ΕΕ) 2017/541 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 15ης Μαρτίου 2017, για την καταπολέμηση της τρομοκρατίας και την αντικατάσταση της απόφασης-πλαίσιου 2002/475/ΔΕΥ του Συμβουλίου και για την τροποποίηση της απόφασης 2005/671/ΔΕΥ του Συμβουλίου (L 88), στην ελληνική έννομη τάξη ισχύει όπως ενσωματώθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 30 του ν. 4698/2020 (Α' 103). Άλλωστε, ο Κανονισμός (ΕΕ) 2021/784 και τα μέτρα εσωτερικού δικαίου για την αποτελεσματική και πλήρη εφαρμογή του στην εθνική έννομη τάξη που εισάγονται με την προτεινόμενη ρύθμιση δεν παρεμβαίνουν στο εννοιολογικό πεδίο και στην κανονιστική εμβέλεια ήδη γνωστών - στην ελληνική έννομη τάξη - ορισμών. Η εν λόγω επισήμανση καθίσταται αναγκαία για λόγους ασφάλειας δικαίου και κυρίως λόγω της συσχέτισης της έννοιας του «τρομοκρατικού περιεχομένου» με το «τρομοκρατικό έγκλημα», για την έννοια του οποίου ουδεμία ερμηνευτική αμφιβολία πρέπει να υφίσταται.</p>
5	<p>Η διάταξη αυτή ορίζει, σε συμμόρφωση προς το άρθρο 12 του Κανονισμού (ΕΕ) 2021/784, τις εθνικές αρχές που είναι αρμόδιες για την αποτελεσματική εφαρμογή του Κανονισμού (ΕΕ) 2021/784 σε διάφορα στάδια του μηχανισμού αντιμετώπισης του τρομοκρατικού περιεχομένου στο διαδίκτυο. Ο καθορισμός των αρμοδίων αρχών επαφίεται από τον Κανονισμό στην διακριτική ευχέρεια των κρατών μελών, βάσει της αρχής της δικονομικής αυτονομίας. Η παρ. 1 προβλέπει ειδικότερα τις επιμέρους περιπτώσεις:</p> <p>Σύμφωνα με το πρώτο εδάφιο της περ. α' της παρ. 1 ως αρμόδια εθνική αρχή του άρθρου 12 του Κανονισμού (ΕΕ) 2021/784 ορίζεται ο εισαγγελικός λειτουργός της παρ. 3 του άρθρου 4 του ν. 2265/1994 (Α' 209). Ο εν λόγω εισαγγελικός λειτουργός διαθέτει τη γενική αρμοδιότητα έκδοσης των εντολών αφαίρεσης, σύμφωνα με το άρθρο 3 του Κανονισμού (ΕΕ) 2021/784, και ελέγχου των διασυνοριακών εντολών αφαίρεσης του άρθρου 4 του Κανονισμού (ΕΕ) 2021/784. Το δεύτερο εδάφιο της περ. α' της παρ. 1 εισάγει περίπτωση συντρέχουσας αρμοδιότητας με τον εισαγγελικό λειτουργό της παρ. 3 του άρθρου 5 του ν. 3649/2008 (Α' 39), ο οποίος ορίζεται ως εθνική αρχή, στην περίπτωση περιεχομένου που αφορά στη δράση τρομοκρατικών οργανώσεων σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 4 του ν. 3649/2008. Τέλος το τρίτο εδάφιο της περ. α' της παρ. 1 καθιερώνει αποκλειστική αρμοδιότητα του εισαγγελικού λειτουργού της παρ. 3 του άρθρου 5 του ν. 3649/2008, ο οποίος ορίζεται ως αρμόδια εθνική αρχή, στις περιπτώσεις συνεργασίας της Εθνικής Υπηρεσίας Πληροφοριών με τις αντίστοιχες υπηρεσίες άλλων χωρών.</p> <p>Η επιλογή αυτή προκρίνεται έναντι του ορισμού ενός κατά τόπον αρμοδίου Εισαγγελέα, καθώς οι εν λόγω εισαγγελικοί λειτουργοί που είναι επιφορτισμένοι με το έργο της εποπτείας της Εθνικής Υπηρεσίας Πληροφοριών και της αντιτρομοκρατικής υπηρεσίας, αντιστοίχως, είναι ήδη εξοικειωμένοι με ζητήματα αντιμετώπισης τρομοκρατικού περιεχομένου. Η περ. β' ορίζει ότι η Εθνική Επιτροπή Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων (ΕΕΤΤ) είναι αρμόδια για την εποπτεία της εφαρμογής των ειδικών μέτρων σύμφωνα με το άρθρο 5 του Κανονισμού (ΕΕ) 2021/784</p>



	<p>και την επιβολή των διοικητικών κυρώσεων που προβλέπονται στα άρθρα 13 και 14 του παρόντος για τις παραβιάσεις του άρθρου 18 του Κανονισμού (ΕΕ) 2021/784.</p> <p>Η ΕΕΤΤ είναι η εθνική ρυθμιστική αρχή που είναι ήδη επιφορτισμένη με την εποπτεία και τον έλεγχο του τομέα των τηλεπικοινωνιών βάσει των ν. 4053/2012 (Α' 44), 4070/2012 (Α' 82) και 4727/2020 (Α' 184). Συνεπώς, διαθέτει ήδη την απαραίτητη τεχνογνωσία, το ανθρώπινο δυναμικό αλλά και ένα ολοκληρωμένο σύστημα νομικών εργαλείων και μηχανισμών, προκειμένου να εκπληρώσει την αποστολή της εποπτείας των ειδικών μέτρων που λαμβάνουν οι πάροχοι υπηρεσιών φιλοξενίας βάσει του άρθρου 5 του Κανονισμού (ΕΕ) 2021/784. Παράλληλα, η επιλογή της ΕΕΤΤ ομοίως εξυπηρετεί τις ανάγκες κεντρικής και ομοιόμορφης αντιμετώπισης όλων των περιπτώσεων διάδοσης τρομοκρατικού περιεχομένου στο διαδίκτυο, ενότητας και οικονομίας των διαδικασιών και εν τέλει ασφάλειας δικαίου.</p> <p>Η παρ. 2 διασφαλίζει το θεμελιώδες δικαίωμα στην αποτελεσματική δικαστική προστασία, το οποίο τυποποιείται στο άρθρο 20 του Συντάγματος, στο άρθρο 47 του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης και στο άρθρο 6 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης Δικαιωμάτων του Ανθρώπου. Παράλληλα, η διασφάλιση του δικαιώματος των παρόχων υπηρεσιών φιλοξενίας σε αποτελεσματική δικαστική προστασία συνιστά υποχρέωση των κρατών μελών και βάσει του άρθρου 9 του Κανονισμού (ΕΕ) 2021/784.</p>
6	<p>Προβλέπονται οι αρμοδιότητες των εθνικών αρχών, δηλαδή των εισαγγελικών λειτουργών της παρ. 3 του άρθρου 4 του ν. 2265/1994 (Α' 209) και της παρ. 3 του άρθρου 5 του ν. 3649/2008 (Α' 39), αντιστοίχως. Επιπροσθέτως, προβλέπεται η υποχρέωση συνεργασίας τους με τις αρμόδιες αρχές των άλλων κρατών μελών και με την Ευρωπόλ. Επιπλέον, κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων τους, ο εισαγγελικός λειτουργός της παρ. 3 του άρθρου 4 του ν. 2265/1994, υποστηρίζεται από τη Διεύθυνση Αντιμετώπισης Ειδικών Εγκλημάτων Βίας (Δ.Α.Ε.Ε.Β.) της Ελληνικής Αστυνομίας και την ΕΕΤΤ και ο εισαγγελικός λειτουργός της παρ. 3 του άρθρου 5 του ν. 3649/2008 υποστηρίζεται από τις υπηρεσίες της Εθνικής Υπηρεσίας Πληροφοριών και την ΕΕΤΤ.</p>
7	<p>Ως σημείο επαφής των εθνικών αρχών έκδοσης εντολών αφαίρεσης τρομοκρατικού περιεχομένου, για την παραλαβή της ενημέρωσης, την αφαίρεση ή απενεργοποίηση της πρόσβασης σε τρομοκρατικό περιεχόμενο σύμφωνα με το υπόδειγμα του Παραρτήματος II του Κανονισμού (ΕΕ) 2021/784 και τη διεκπεραίωση των αιτημάτων παροχής διευκρινίσεων και παρατηρήσεων σχετικά με τις εντολές αφαίρεσης που εκδίδονται από τον εισαγγελικό λειτουργό του πρώτου εδαφίου της περ. α' της παρ. 1 του άρθρου 5, σύμφωνα με το Παράρτημα III του Κανονισμού (ΕΕ) 2021/784, ορίζονται η Δ.Α.Ε.Ε.Β. και η Εθνική Υπηρεσία Πληροφοριών, αντιστοίχως, στις περιπτώσεις εντολών αφαίρεσης που εκδίδονται από τον εισαγγελικό λειτουργό του δεύτερου και τρίτου εδαφίου της περ. α' της παρ. 1 του άρθρου 5. Η παρ. 2 προβλέπει ότι η Δ.Α.Ε.Ε.Β. και η Εθνική Υπηρεσία Πληροφοριών δημοσιοποιούν τις πληροφορίες που είναι αναγκαίες για την επικοινωνία με το σημείο επαφής των παρόχων του άρθρου 15 του Κανονισμού (ΕΕ) 2021/784. Η δημοσιοποίηση των πληροφοριών αυτών αποτελεί υποχρέωση των κρατών μελών σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 12 του Κανονισμού (ΕΕ) 2021/784, και διασφαλίζει τη δυνατότητα των παρόχων να επικοινωνούν με τις αρμόδιες</p>

	<p>αρχές με στόχο την απρόσκοπτη και αποτελεσματική λειτουργία του συστήματος.</p>
8	<p>Με την αξιολογούμενη ρύθμιση σκοπείται ο καθορισμός των αρμοδιοτήτων της ΕΕΤΤ αναφορικά με την εποπτεία της εφαρμογής των ειδικών μέτρων αντιμετώπισης της κατάχρησης υπηρεσιών φιλοξενίας για τη δημόσια διάδοση τρομοκρατικού περιεχομένου.</p>
9	<p>Σκοπός του άρθρου 9 είναι η δημιουργία και η λειτουργία του μητρώου παρόχων υπηρεσιών φιλοξενίας, το οποίο θα έχει ηλεκτρονική μορφή. Η παρ. 1 αναθέτει στην ΕΕΤΤ τη δημιουργία και τη θέση σε λειτουργία του μητρώου, το οποίο θα έχει ηλεκτρονική μορφή. Η διάταξη αυτή προβλέπει προθεσμία έξι (6) μηνών εντός της οποίας πρέπει να τεθεί σε λειτουργία το μητρώο, προκειμένου να δοθεί στην ΕΕΤΤ το απαραίτητο χρονικό περιθώριο για τον τεχνικό σχεδιασμό και την υλοποίησή του, αλλά και για την έκδοση του κανονισμού που θα διέπει τη λειτουργία του. Η παρ. 2 προβλέπει την υποχρέωση όλων των παρόχων υπηρεσιών φιλοξενίας με κύρια εγκατάσταση στην Ελλάδα (ή με νόμιμο αντιπρόσωπο που έχει κατοικία ή εγκατάσταση στην Ελλάδα) να εγγραφούν στο μητρώο εντός προθεσμίας έξι (6) μηνών από τη θέση του σε λειτουργία. Οι πάροχοι που θα εγγράφονται θα λαμβάνουν αριθμό μητρώου. Οι εν λόγω παράγραφοι αποτελούν μέτρα εσωτερικής εφαρμογής που δεν προβλέπονται στον Κανονισμό αλλά είναι αναγκαία για την άμεση και αποτελεσματική εφαρμογή του μητρώου.</p> <p>Στην παρ. 3 διευκρινίζεται ότι η εγγραφή στο μητρώο γίνεται με απλή υποβολή δήλωσης καταχώρισης εκ μέρους του παρόχου, χωρίς να είναι για τον σκοπό αυτό αναγκαία η λήψη απόφασης από την Ολομέλεια της ΕΕΤΤ. Η παρ. 4 απαριθμεί τα στοιχεία που πρέπει κατ' ελάχιστον να τηρούνται στο μητρώο. Η περ. (α) αναφέρει τα στοιχεία ταυτοποίησης του παρόχου υπηρεσιών φιλοξενίας (Αριθμός Μητρώου και ημερομηνία εγγραφής στο Μητρώο, όνομα και επώνυμο επί φυσικών προσώπων ή επωνυμία επί νομικών προσώπων, έδρα και διεύθυνση, στοιχεία επικοινωνίας του σημείου επαφής του παρόχου στην Ελλάδα, επίσημες γλώσσες επικοινωνίας και διεύθυνση της ιστοσελίδας του παρόχου). Στην περ. (β) απαριθμούνται, ειδικά για τους παρόχους που έχουν την κύρια εγκατάστασή τους στην Ελλάδα, τα στοιχεία που αφορούν τον Αριθμό Φορολογικού Μητρώου (ΑΦΜ), τον αριθμό Γενικού Εμπορικού Μητρώου (ΓΕΜΗ) και τα στοιχεία του νομίμου εκπροσώπου. Η περ. (γ) αφορά στους παρόχους που δεν έχουν την κύρια εγκατάστασή τους στην Ελλάδα, έχουν όμως ορίσει νόμιμο αντιπρόσωπο με κατοικία ή εγκατάσταση στη χώρα. Στις περιπτώσεις αυτές πρέπει να αναφέρονται και τα στοιχεία του νομίμου αντιπροσώπου, δηλαδή το ονοματεπώνυμο, η διεύθυνση κατοικίας, ο αριθμός ταυτότητας ή διαβατηρίου και ο ΑΦΜ (εάν ο νόμιμος αντιπρόσωπος είναι φυσικό πρόσωπο), η έδρα και η διεύθυνση, ο ΑΦΜ, ο αριθμός ΓΕΜΗ και τα στοιχεία του νομίμου εκπροσώπου (εάν ο νόμιμος αντιπρόσωπος είναι νομικό πρόσωπο).</p> <p>Στην παρ. 5 προβλέπεται η υποχρέωση των παρόχων υπηρεσιών φιλοξενίας να ενημερώνουν το μητρώο το αργότερο εντός δέκα (10) ημερών για οποιαδήποτε αλλαγή στα στοιχεία τους. Η τήρηση της υποχρέωσης αυτής είναι επιβεβλημένη για την ορθή τήρηση του μητρώου, η οποία στοχεύει στην αποτελεσματική εκπλήρωση των στόχων του Κανονισμού (ΕΕ) 2021/784. Για τους ίδιους λόγους, προβλέπεται η υποχρέωση των παρόχων να ζητούν τη διαγραφή τους από το μητρώο σε περίπτωση που παύσει η δραστηριότητά τους ή η νόμιμη αντιπροσώπευσή</p>

	<p>τους στην Ελλάδα. Η παρ. 6 αναφέρεται στην περίπτωση που η εντολή αντιπροσώπευσης του παρόχου υπηρεσιών φιλοξενίας που δεν είναι εγκατεστημένος στην Ευρωπαϊκή Ένωση προς τον εγκατεστημένο στην Ελλάδα νόμιμο αντιπρόσωπο παύει για οποιονδήποτε λόγο (π.χ. ο πάροχος υπηρεσιών φιλοξενίας ορίζει άλλο νόμιμο αντιπρόσωπο, εγκατεστημένο στην Ελλάδα ή και σε άλλη χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή διακόπτει τη δραστηριότητά του στην Ευρωπαϊκή Ένωση).</p> <p>Στην περίπτωση αυτή, το φυσικό ή νομικό πρόσωπο που έχει καταχωρισθεί στο Μητρώο με την ιδιότητα του νομίμου αντιπροσώπου του συγκεκριμένου παρόχου υπηρεσιών φιλοξενίας έχει το δικαίωμα να ζητήσει τη διαγραφή της ιδιότητάς του αυτής από το Μητρώο, ανεξάρτητα από τις ενέργειες του αντιπροσωπευόμενου παρόχου υπηρεσιών φιλοξενίας. Η παρ. 7 προβλέπει τη δημοσιότητα των στοιχείων που τηρούνται στο Μητρώο των παρόχων υπηρεσιών φιλοξενίας, και την προσβασιμότητα αυτών μέσω της ιστοσελίδας της ΕΕΤΤ.</p>
<b>10</b>	<p>Προβλέπεται η δημιουργία και τήρηση του αρχείου εντολών αφαίρεσης από την ΕΕΤΤ. Το εν λόγω αρχείο θα συγκεντρώνει όλα τα στοιχεία που αφορούν στις εντολές αφαίρεσης, καθώς και άλλα συναφή στοιχεία για κάθε επιμέρους πάροχο υπηρεσιών φιλοξενίας. Το αρχείο δύναται να τηρείται και σε ηλεκτρονική μορφή.</p>
<b>11</b>	<p>Προβλέπεται η δυνατότητα σύνδεσης των εισαγγελικών λειτουργιών της περ. α' της παρ. 1 του άρθρου 5 αποκλειστικά για λόγους ανάγνωσης εγγράφων στο μητρώο παρόχων υπηρεσιών φιλοξενίας και στο αρχείο εντολών αφαίρεσης. Η πρόσβαση σε αυτές τις βάσεις δεδομένων είναι απαραίτητη, προκειμένου ο εν λόγω εισαγγελικός λειτουργός να είναι σε θέση να ασκεί αποτελεσματικά τις αρμοδιότητές του. Διευκρινίζεται ότι οι εισαγγελείς της περ. α' της παρ. 1 του άρθρου 5 αξιοποιούν τα εν λόγω έγγραφα στο πλαίσιο διαδικασίας σχετικής με την άσκηση των καθηκόντων τους (στο πλαίσιο εφαρμογής της προτεινόμενης ρύθμισης) αλλά δεν μπορούν να προβούν σε τεχνική επεξεργασία του περιεχομένου των εν λόγω αρχείων.</p>
<b>12</b>	<p>Προβλέπονται οι επιβαλλόμενες ποινικές κυρώσεις στους παρόχους υπηρεσιών φιλοξενίας σε περίπτωση παραβίασης των υποχρεώσεων που προβλέπονται στο παρόν νομοσχέδιο.</p> <p>Στην παρ. 1 προβλέπεται η ποινή της φυλάκισης έως τρία (3) έτη και χρηματική ποινή εκατόν ογδόντα (180) έως τριακοσίων εξήντα (360) ημερησίων μονάδων, η οποία επιβάλλεται όταν:</p> <p>α) παραβιάζεται η υποχρέωση αφαίρεσης ή απενεργοποίησης της πρόσβασης σε τρομοκρατικό περιεχόμενο σε όλα τα κράτη μέλη το αργότερο εντός μίας (1) ώρας από την παραλαβή της εντολής αφαίρεσης, που προβλέπεται στην παρ. 3 του άρθρου 3 του Κανονισμού (ΕΕ) 2021/784, με την επιφύλαξη των παρ. 7 και 8 του άρθρου 3 του Κανονισμού (ΕΕ) 2021/784,</p> <p>β) παραβιάζεται η υποχρέωση της άμεσης ενημέρωσης για τρομοκρατικό περιεχόμενο που συνεπάγεται επικείμενη απειλή για τη ζωή σύμφωνα με την παρ. 5 του άρθρου 14 του Κανονισμού (ΕΕ) 2021/784.</p> <p>Η πρόβλεψη σωρευτικής επιβολής, ποινών στερητικών της ελευθερίας και χρηματικών, δικαιολογείται από το γεγονός ότι οι παραβιάσεις του Κανονισμού (ΕΕ) 2021/784 που επισύρουν ποινική κύρωση συνδέονται με την άσκηση της επαγγελματικής/επιχειρηματικής δραστηριότητας του παρόχου υπηρεσιών φιλοξενίας, η οποία ασκείται κατά κανόνα έναντι οικονομικού ανταλλάγματος και με γνώμονα το κέρδος. Η παρ. 2 ορίζει το</p>

	<p>εύρος κάθε ημερήσιας μονάδας, το οποίο κυμαίνεται από διακόσια (200) έως χίλια (1.000) ευρώ. Η διαφοροποίηση προς τα άνω του ύψους της ημερήσιας μονάδας έναντι των γενικώς προβλεπομένων στην παρ. 3 του άρθρου 57 του Ποινικού Κώδικα δικαιολογείται από τους ίδιους ακριβώς λόγους που αναφέρθηκαν προηγουμένως.</p> <p>Για τα ζητήματα δικαιοδοσίας, η παρ. 3 παραπέμπει στο άρθρο 16 του Κανονισμού (ΕΕ) 2021/784, το οποίο προβλέπει ότι, μεταξύ άλλων στον τομέα της επιβολής κυρώσεων, δικαιοδοσία έχει το κράτος μέλος της κύριας εγκατάστασης του παρόχου υπηρεσιών φιλοξενίας (ή το κράτος μέλος της διαμονής ή της εγκατάστασης του νομίμου αντιπροσώπου του). Η παρ. 4 προβλέπει ότι η ποινική δίωξη ειδικά για την πράξη της μη αφαίρεσης ή τη μη έγκαιρης αφαίρεσης του τρομοκρατικού περιεχομένου κατόπιν εντολής αφαίρεσης, που προβλέπεται στην περ. α΄ της παρ. 1, ασκείται μετά από αίτηση της εθνικής αρχής άλλου κράτους μέλους, η οποία εξέδωσε την εντολή αφαίρεσης, ή των εθνικών αρχών του άρθρου 5. Η εξάρτηση της άσκησης ποινικής δίωξης από τη συνδρομή της κατ' άρθρο 41 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας, ειδικής δικονομικής προϋπόθεσης της υποβολής αίτησης επιλέχθηκε λόγω της πολυπλοκότητας και των ιδιαιτεροτήτων του μηχανισμού έκδοσης και εφαρμογής των εντολών αφαίρεσης τρομοκρατικού περιεχομένου και αποβλέπει στην αποφυγή άσκοπων διώξεων με καταγγελίες ιδιωτών ή άλλων αναρμόδιων αρχών. Ο παραπάνω λόγος δεν ισχύει για την πράξη της περ. β΄ της παρ. 1, για την οποία εξυπακούεται ότι ισχύει ο γενικός κανόνας του άρθρου 37 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας, δηλαδή της αυτεπάγγελτης άσκησης της ποινικής δίωξης.</p>
13	<p>Στη διάταξη αυτή απαριθμούνται τα φυσικά πρόσωπα που θεωρούνται ως φυσικοί αυτοουργοί για τα εγκλήματα που προβλέπονται στο άρθρο 12, όταν οι πάροχοι υπηρεσιών φιλοξενίας είναι νομικά πρόσωπα ή νομικές οντότητες. Η αναφορά αυτή είναι αναγκαία, προκειμένου τα εγκλήματα αυτά να μην μείνουν ατιμώρητα λόγω της αδυναμίας επιβολής ποινικών κυρώσεων σε νομικά πρόσωπα κατά το ελληνικό δίκαιο, λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι οι πάροχοι υπηρεσιών φιλοξενίας, στη μεγάλη πλειοψηφία τους, έχουν τη μορφή νομικών προσώπων. Συνεπώς, η αναφορά σε φυσικά πρόσωπα που θεωρούνται ως φυσικοί αυτοουργοί διασφαλίζει την αποτελεσματικότητα των κυρώσεων.</p> <p>Προκειμένου τα φυσικά πρόσωπα να θεωρηθούν ως φυσικοί αυτοουργοί, πρέπει, αφενός, να έχουν συντελέσει στην τέλεση των εγκλημάτων αυτών με πράξη ή παράλειψή τους και, αφετέρου, να ασκούν καθήκοντα διοίκησης, διαχείρισης ή εκπροσώπησης των οικείων νομικών προσώπων, βάσει νόμου, δικαστικής απόφασης, ιδιωτικής βούλησης ή οποιασδήποτε άλλης αιτίας. Ειδικώς ως προς τα πρόσωπα που εντέλλονται από ιδιωτική βούληση, η διάταξη αναφέρεται σε φυσικό πρόσωπο που ενεργεί είτε ατομικά είτε ως μέλος οργάνου του νομικού προσώπου ή της νομικής οντότητας και έχει εξουσία εκπροσώπησης τους ή εξουσιοδότηση για τη λήψη αποφάσεων για λογαριασμό τους ή για την άσκηση ελέγχου εντός αυτών ή σε φυσικό πρόσωπο που δεν συνδέεται με τα νομικά πρόσωπα ή τις νομικές οντότητες με έναν από τους παραπάνω τρόπους, αλλά λειτουργεί με εντολή τους.</p> <p>Η διάταξη προβλέπει, επίσης, σε μια ενδεικτική απαρίθμηση τέτοιων προσώπων (όπως τους προέδρους διοικητικών συμβουλίων, διοικητές, διευθυντές, ομόρρυθμους εταίρους, διαχειριστές κ.λπ.) και στη συνέχεια προβλέπει ότι, εάν ελλείπουν τα πρόσωπα αυτά, ως αυτοουργοί θα πρέπει</p>

	<p>να θεωρούνται τα μέλη των διοικητικών συμβουλίων ή τα μέλη των νομικών οντοτήτων, εφόσον ασκούν τα καθήκοντα διοίκησης, διαχείρισης ή εκπροσώπησης που αναφέρονται παραπάνω. Στις παρ. 2 και 3 προβλέπεται η ιδιαίτερη ποινική μεταχείριση προσώπων, η οποία δικαιολογείται από την ιδιαίτερη σχέση πίστης και τα καθήκοντα επιμέλειας και εποπτείας που απορρέουν από αυτή.</p>
14	<p>Προβλέπονται οι διοικητικές κυρώσεις, που μπορεί να επιβάλει η ΕΕΤΤ στους παρόχους υπηρεσιών φιλοξενίας σε περίπτωση μη συμμόρφωσης των τελευταίων με τις υποχρεώσεις που απορρέουν από τον Κανονισμό (ΕΕ) 2021/784. Στην παρ. 1 απαριθμούνται οι περιπτώσεις που η παραβίαση διατάξεων του Κανονισμού (ΕΕ) 2021/784 επισύρει διοικητική κύρωση εκ μέρους της ΕΕΤΤ. Η παρ. 2 αφορά στις περιπτώσεις όπου ένας πάροχος υπηρεσιών φιλοξενίας είναι φυσικό πρόσωπο και έχει καταδικαστεί αμετάκλητα για τις περιπτώσεις που προβλέπονται ανωτέρω στο άρθρο 12. Στην περίπτωση αυτή, δεν πρέπει να επιβληθεί σωρευτικά και διοικητική κύρωση, για λόγους εναρμόνισης με την αρχή <i>ne bis in idem</i>.</p>
15	<p>Καθορίζονται τα στάδια της διαδικασίας που ακολουθεί η Εθνική Επιτροπή Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων (ΕΕΤΤ) κατά τον έλεγχο της συμπεριφοράς των παρόχων υπηρεσιών φιλοξενίας, προκειμένου να διαπιστώσει εάν υφίσταται παραβίαση των υποχρεώσεών τους και να επιβάλει διοικητικές κυρώσεις. Κατά τον προσδιορισμό του είδους και του ύψους των διοικητικών κυρώσεων που επιβάλλονται λαμβάνονται υπόψη (ιδίως για λόγους τήρησης της αρχής της αναλογικότητας) όλες οι σχετικές περιστάσεις και κυρίως:</p> <p>α) η φύση, η βαρύτητα και η διάρκεια της παράβασης,  β) αν η παράβαση έγινε εκ προθέσεως ή εξ αμελείας,  γ) προηγούμενες παραβάσεις του παρόχου υπηρεσιών φιλοξενίας,  δ) η οικονομική ισχύς του παρόχου υπηρεσιών φιλοξενίας,  ε) το επίπεδο συνεργασίας του παρόχου υπηρεσιών φιλοξενίας με τις αρμόδιες αρχές,  στ) η φύση και το μέγεθος του παρόχου υπηρεσιών φιλοξενίας, ιδίως αν είναι πολύ μικρή, μικρή ή μικρομεσαία επιχείρηση,  ζ) τα τεχνικά και οργανωτικά μέτρα που έχει λάβει ο πάροχος υπηρεσιών φιλοξενίας για να συμμορφωθεί με τον Κανονισμό (ΕΕ) 2021/784.</p>
16	<p>Οι παρ. 1 και 2 προβλέπουν ότι τόσο ο πάροχος υπηρεσιών φιλοξενίας όσο και ο πάροχος περιεχομένου έχουν το δικαίωμα να ασκήσουν προσφυγή κατά της εντολής αφαίρεσης του περιεχομένου, όπως και κατά της απόφασης με την οποία απορρίφθηκε το αίτημα που έχουν υποβάλει βάσει του άρθρου 4 παρ. 4 του Κανονισμού (ΕΕ) 2021/784 για έλεγχο διασυνοριακής εντολής αφαίρεσης. Η προσφυγή αυτή ασκείται ενώπιον του Συμβουλίου Εφετών Αθηνών. Η επιλογή του Συμβουλίου Εφετών Αθηνών ως αρμοδίου δικαστηρίου για την εξέταση των προσφυγών αυτών εναρμονίζεται με τη διάταξη του άρθρου 36 Α του ν. 4689/2020 (Α' 103). Η παρ. 3 ορίζει αποκλειστική προθεσμία δέκα (10) ημερών για την άσκηση της προσφυγής, η οποία δεν μπορεί να παραταθεί για κανένα λόγο. Η βραχεία προθεσμία άσκησης της προσφυγής, σε συνδυασμό με τις εξίσου βραχείες προθεσμίες που τίθενται στη συνέχεια για την εισαγωγή της προσφυγής στο αρμόδιο δικαστικό συμβούλιο και την έκδοση απόφασης, εξυπηρετούν την ανάγκη ταχύτατης εκκαθάρισης των σχετικών διαφορών. Περαιτέρω, με την ίδια διάταξη ορίζεται το χρονικό σημείο έναρξης της προθεσμίας άσκησης της προσφυγής, το οποίο διαφοροποιείται λόγω του διαφορετικού χρόνου κατά τον οποίο λαμβάνει πλήρη γνώση της εντολής</p>

αφαίρεσης ο πάροχος υπηρεσιών φιλοξενίας σε σχέση με τον πάροχο περιεχομένου. Όταν η προσφυγή ασκείται από τον πάροχο υπηρεσιών φιλοξενίας, η προθεσμία αρχίζει από την παραλαβή της εντολής αφαίρεσης. Όσον αφορά στη διαδικασία άσκησης της προσφυγής, η παρ. 4 παραπέμπει στην παρ. 2 του άρθρου 322 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας που προβλέπει τον τρόπο άσκησης των ενδίκων μέσων και βοηθημάτων γενικά και τον τρόπο άσκησης των προσφυγών κατά των απευθείας κλήσεων ειδικότερα. Η δε επιλογή της παραπομπής στη συγκεκριμένη διάταξη έγινε με κριτήριο αφενός την κατά το δυνατόν προσήλωση στις γενικές διατάξεις και διαδικασίες της ποινικής δικονομίας, για τις οποίες και πλούσια νομολογία ως προς την εφαρμογή τους υφίσταται και εξοικείωση των εφαρμοστών του δικαίου (δικαστικών και εισαγγελικών λειτουργών, δικηγόρων κ.λπ.) και αφετέρου με τις ομοιότητες που παρουσιάζει η υπό ρύθμιση περίπτωση, δηλαδή η ανάγκη έννομης προστασίας των παρόχων έναντι της άμεσα εκτελεστής εντολής αφαίρεσης περιεχομένου που κρίθηκε ως τρομοκρατικό με τη διαδικασία προσφυγής του ή των κατηγορουμένων κατά της δι' απευθείας κλήσεως εισαγωγής τους σε δίκη, που ρυθμίζεται στην παρ. 2 του άρθρου 322 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας. Όπως στην προσφυγή του άρθρου 322 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας έτσι και στην περίπτωση της προσφυγής κατά εντολής αφαίρεσης περιεχομένου παρέχεται δικαίωμα επανεξέτασης της εντολής αφαίρεσης, για οποιονδήποτε τυπικό ή ουσιαστικό λόγο, που πρέπει όμως να διατυπώνεται στην προσφυγή κατά σαφή και ορισμένο τρόπο. Για το παραδεκτό της προσφυγής απαιτείται κατάθεση παραβόλου, προκειμένου να αποφεύγεται η άσκηση προπετών ή προφανώς αβασίμων προσφυγών. Στην παρ. 5 επαναλαμβάνεται, προς αποφυγήν οποιασδήποτε αμφισβητήσεως, ο γενικώς ισχύον κανόνας ότι προϋπόθεση του παραδεκτού της προσφυγής είναι η αναφορά, στην έκθεση ή στο δικόγραφο, των λόγων για τους οποίους ασκείται η προσφυγή.

Η παρ. 6 προβλέπει τις υποχρεώσεις του εισαγγελέα ως προς τον χειρισμό της προσφυγής. Η παρ. 7 προβλέπει την αρμοδιότητα του Συμβουλίου Εφετών να αποφασίζει, σε πρώτο και τελευταίο βαθμό, εντός προθεσμίας δέκα (10) ημέρων από τη νόμιμη ενώπιόν του εισαγωγή της προσφυγής. Η προθεσμία αυτή είναι σύντομη, λαμβανομένου υπόψη του επείγοντος χαρακτήρα και της ανάγκης ταχείας αντιμετώπισης των υποθέσεων που αφορούν σε τρομοκρατικό περιεχόμενο, όπως ήδη αναφέρθηκε ανωτέρω. Το Συμβούλιο Εφετών είτε κάνει δεκτή την προσφυγή και ακυρώνει την εντολή αφαίρεσης είτε την απορρίπτει και επικυρώνει την εντολή αφαίρεσης. Στη διάταξη αναφέρεται επίσης η περίπτωση που η προσφυγή στρέφεται κατά απόφασης της παρ. 4 του άρθρου 4 του Κανονισμού (ΕΕ) 2021/784, δηλαδή απόφασης με την οποία απορρίπτεται το αίτημα για έλεγχο διασυνοριακής εντολής αφαίρεσης. Στην περίπτωση αυτή, εφόσον η προσφυγή αυτή γίνει δεκτή, ορίζεται ότι επέρχονται τα αποτελέσματα της παρ. 6 του άρθρου 4 του Κανονισμού (ΕΕ) 2021/784, δηλαδή η εν λόγω εντολή δεν παράγει πλέον αποτελέσματα. Σύμφωνα με την παρ. 8, διά των εισαγγελικών λειτουργών του άρθρου 6, το βούλευμα του Συμβουλίου Εφετών: α) κοινοποιείται αμελλητί και σε κάθε περίπτωση στον πάροχο υπηρεσιών φιλοξενίας δια μέσου του σημείου επαφής του άρθρου 7, β) επιδίδεται στον πάροχο περιεχομένου, εφόσον η προσφυγή ασκήθηκε από αυτόν, γ) κοινοποιείται στην αρχή του κράτους μέλους που εξέδωσε την εντολή αφαίρεσης εφόσον πρόκειται για διασυνοριακή εντολή αφαίρεσης

	<p>και δ) δύναται να γνωστοποιείται στην Ευρωπόλ σύμφωνα με το άρθρο 14 του Κανονισμού (ΕΕ) 2021/784. Άλλωστε η υποχρέωση κοινοποίησης κάθε απόφασης επί ασκηθείσας προσφυγής συνάγεται εμμέσως και από τον ίδιο τον Κανονισμό, που προβλέπει ρητά τη σχετική υποχρέωση επί διασυνοριακών εντολών αφαίρεσης (παρ. 6 άρθρου 4 Κανονισμού). Η παρ. 9 προβλέπει τη δυνατότητα πραγματοποίησης των κοινοποιήσεων της παρ. 8 με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο, και η παρ. 10 αφορά ειδικά στην περίπτωση κατά την οποία το βούλευμα του Συμβουλίου Εφετών ακυρώνει την εντολή αφαίρεσης. Όταν ο πάροχος υπηρεσιών φιλοξενίας παραλάβει το εν λόγω βούλευμα, υποχρεούται να αποκαταστήσει το περιεχόμενο ή την πρόσβαση σε αυτό. Ο πάροχος έχει τη δυνατότητα να επιβάλει τους όρους και τις προϋποθέσεις του όπως προβλέπεται στην παρ. 4 του άρθρου 7 του Κανονισμού (ΕΕ) 2021/784. Στη συνέχεια η διάταξη προβλέπει την υποχρέωση του παρόχου υπηρεσιών φιλοξενίας να διατηρεί το απενεργοποιημένο περιεχόμενο ή το περιεχόμενο που αφαιρέθηκε για όσο χρονικό διάστημα διαρκεί η προθεσμία για την άσκηση της προσφυγής κατά της εντολής αφαίρεσης. Επίσης, η υποχρέωση αυτή ισχύει εφόσον ασκηθεί η προσφυγή, και μέχρι την παραλαβή του βουλεύματος που εκδίδεται επ' αυτής. Η ρητή και ειδική αναφορά της υποχρέωσης αυτής κρίθηκε αναγκαία προς άρση οιασδήποτε αμφιβολίας και ιδίως ενόψει της ρητής πρόβλεψης ανάλογης υποχρέωσης, που περιλαμβάνεται στην παρ. 2 του άρθρου 4 του Κανονισμού για τις διασυνοριακές εντολές αφαίρεσης.</p>
17	<p>Παρέχεται το δικαίωμα δικαστικής προστασίας των παρόχων υπηρεσιών φιλοξενίας κατά αποφάσεων της Εθνικής Επιτροπής Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων (ΕΕΤΤ). Ειδικότερα, προβλέπει τα ένδικα βοηθήματα και μέσα που μπορεί να ασκήσουν οι πάροχοι κατά διαφόρων αποφάσεων της ΕΕΤΤ.</p> <p>Ειδικώς η παρ. 2 αφορά στις περιπτώσεις που η ΕΕΤΤ αποφαινεται επί αιτημάτων που υποβάλλουν οι πάροχοι υπηρεσιών φιλοξενίας για τροποποίηση ή ανάκληση των αποφάσεων που αναφέρονται στην προηγούμενη παράγραφο. Δεδομένου ότι τα αιτήματα αυτά υποβάλλονται στην ίδια την αρχή που έχει εκδώσει τις σχετικές αποφάσεις, επέχουν θέση αιτήσεων θεραπείας, οι οποίες προβλέπονται στο άρθρο 24 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας [ν. 2690/1999, (Α' 45)]. Επιπλέον, οι παρ. 4 και 5 ρυθμίζουν το ζήτημα της αναστολής των ενδίκων βοηθημάτων που προβλέπονται στην προτεινόμενη ρύθμιση. Η παρ. 4 ορίζει ότι τόσο η προθεσμία για την άσκηση των ενδίκων βοηθημάτων όσο και η ίδια η άσκησή τους δεν έχουν ανασταλτικό αποτέλεσμα παρά μόνο μετά από αιτιολογημένη απόφαση του δικαστηρίου και υπό τους όρους που προβλέπονται αναλυτικά στην παρ. 5. Λόγω της φύσης των υποθέσεων που αφορούν στη διάδοση τρομοκρατικού περιεχομένου στο διαδίκτυο, οι οποίες άπτονται της εθνικής ασφάλειας, η αναστολή εκτέλεσης των αποφάσεων της ΕΕΤΤ χορηγείται υπό προϋποθέσεις που θα είναι αυστηρότερες σε σχέση με εκείνες που προβλέπονται στις λοιπές περιπτώσεις (άρθρο 202 Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας, ν. 2717/1999, Α' 97 και άρθρο 52 π.δ. 18/1989, Α' 8). Συγκεκριμένα, σύμφωνα με την παρ. 5 η αίτηση αναστολής γίνεται δεκτή μόνον εφόσον συντρέχουν σωρευτικά οι παρακάτω προϋποθέσεις:</p> <p>α) ο αιτών επικαλείται και αποδεικνύει ότι η άμεση εκτέλεση της προσβαλλόμενης πράξης θα του προκαλέσει ανεπανόρθωτη βλάβη,</p>

	<p>β) πιθανολογείται αιτιολογημένα η ευδοκίμηση του ενδίκου βοηθήματος και</p> <p>γ) κρίνεται αιτιολογημένα, κατά τη στάθμιση του συνόλου των περιστάσεων, ότι η χορήγηση της αναστολής δεν βλάπτει το δημόσιο συμφέρον και την εθνική ασφάλεια. Για τους ίδιους λόγους που σημειώθηκαν ανωτέρω το πρώτο εδάφιο της παρ. 5 δεν αποκλείει την έκδοση προσωρινής διαταγής αναστολής εκτελέσεως σύμφωνα με την παρ. 5 του άρθρου 52 του π.δ. 18/1989, η οποία φέρει συνοπτική αιτιολογία.</p> <p>Η παρ. 6 προβλέπει ως προϋπόθεση παραδεκτού των προσφυγών κατά των αποφάσεων της ΕΕΤΤ περί επιβολής προστίμου, την καταβολή στην ΕΕΤΤ ποσού ίσου με το είκοσι τοις εκατό (20%) του προστίμου που επιβλήθηκε. Η προϋπόθεση αυτή ισχύει και για την άσκηση προσφυγών κατά αποφάσεων της ΕΕΤΤ περί επιβολής προστίμου σε άλλες περιπτώσεις, όπως προβλέπεται στην παρ. 1 του άρθρου 139 του ν. 4727/2020 (Α' 184).</p>
18	<p>Καθορίζονται οι υποχρεώσεις διαφάνειας των αρμόδιων εθνικών αρχών με τη σύνταξη εκθέσεων διαφάνειας από τις εθνικές αρχές του άρθρου 6 και 8.</p> <p>Η παρ. 1 προβλέπει ότι οι εθνικές αρχές των άρθρων 5 και 8, συντάσσουν, έως το τέλος Φεβρουαρίου κάθε έτους, ετήσιες εκθέσεις διαφάνειας για το προηγούμενο ημερολογιακό έτος, οι οποίες περιέχουν τουλάχιστον τις απαιτούμενες, σύμφωνα με το άρθρο 8 του Κανονισμού (ΕΕ) 2021/784, πληροφορίες, που εμπίπτουν στην αρμοδιότητα της κάθε μίας.</p> <p>Η παρ. 2 προβλέπει ότι στην ετήσια έκθεση διαφάνειας που συντάσσεται από τις εθνικές αρχές του άρθρου 5 περιλαμβάνονται επιπλέον πληροφορίες για:</p> <p>α) τον αριθμό των εντολών αφαίρεσης κατά των οποίων ασκήθηκε προσφυγή και την έκβαση των σχετικών διαδικασιών,</p> <p>β) τον αριθμό των αποφάσεων με τις οποίες επιβλήθηκαν ποινικές κυρώσεις για πράξεις του άρθρου 12 του παρόντος και περιγραφή του είδους των ποινικών κυρώσεων που επιβλήθηκαν.</p> <p>Αν και οι πληροφορίες αυτές αφορούν τις δικαστικές αρχές που είναι αρμόδιες για την εκδίκαση των προσφυγών κατά των εντολών αφαίρεσης και τις εισαγγελικές αρχές που είναι καθ' ύλην και κατά τόπον αρμόδιες για την ποινική δίωξη των παραβάσεων του Κανονισμού (ΕΕ) 2021/784 που συνιστούν αξιόποινη πράξη σύμφωνα με το άρθρο 12, αντί της σύνταξης κατ' ιδίαν εκθέσεων διαφάνειας από τις παραπάνω δικαστικές και εισαγγελικές αρχές και της συνακόλουθης πολυδιάσπασης των πληροφοριών, προτιμήθηκε η ένταξη και των στοιχείων αυτών στην έκθεση διαφάνειας των εθνικών αρχών του άρθρου 5, ώστε να παρουσιάζονται και τα στοιχεία αυτά, ενιαία και ομοιόμορφα, σε μία έκθεση. Άλλωστε οι εν λόγω αρχές έχουν πλήρη εποπτεία των εντολών αφαίρεσης για την έκδοση και των έλεγχου των οποίων είναι αρμόδιες αλλά και των σχετικών προσφυγών που εκ του νόμου πρέπει να κατατεθούν ή να διαβιβαστούν σε αυτές.</p>
19	<p>Ρυθμίζονται και συμπληρώνονται οι υποχρεώσεις διαφάνειας των παρόχων υπηρεσιών φιλοξενίας ιδίως ως προς το περιεχόμενο των εκθέσεων διαφάνειας.</p>
20	<p>Ρυθμίζεται η αρμοδιότητα του Υπουργείου Δικαιοσύνης αναφορικά με τη συλλογή, επεξεργασία και αποστολή στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή των</p>



	στοιχείων και πληροφοριών που ρητά προβλέπονται στον Κανονισμό (ΕΕ) 2021/784.
21	<p>Για λόγους ασφάλειας δικαίου και προκειμένου να αποφευχθεί το ενδεχόμενο σύγκρουσης νόμων προβλέπεται ότι το άρθρο 36Α του ν. 4689/2020 (Α' 103) εφαρμόζεται επικουρικά έναντι των διαδικασιών που θεσπίζονται με τον Κανονισμό (ΕΕ) 2021/784 και τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, σε περίπτωση που πιθανολογούνται βάσιμα δυσχέρειες ή καθυστέρηση στην εκτέλεση της εντολής αφαίρεσης.</p> <p>Συγκεκριμένα, ρυθμίζεται η σχέση μεταξύ α) του άρθρου 36Α του ν. 4689/2020 και β) των διαδικασιών που θεσπίστηκαν με τον Κανονισμό (ΕΕ) 2021/784 και τον παρόντα. Η συγκεκριμένη νομοθετική ρύθμιση είναι αναγκαία δοθέντος ότι με τις παραπάνω διατάξεις εισάγονται δύο διαφορετικές, πλην παραπλήσιες και εν μέρει αλληλοκαλυπτόμενες διαδικασίες για την αντιμετώπιση του τρομοκρατικού περιεχομένου στο διαδίκτυο, που αποσκοπούν βασικά στο ίδιο αποτέλεσμα, δηλαδή στον αποκλεισμό της δημόσιας διαδικτυακής διάδοσης τρομοκρατικού περιεχομένου. Το άρθρο 36Α του ν. 4689/2020 εφαρμόζεται μόνο σε διαδικτυακό περιεχόμενο που αποτελεί δημόσια υποκίνηση σε τέλεση τρομοκρατικού εγκλήματος, ενώ ο Κανονισμός (ΕΕ) 2021/784 έχει ευρύτερο πεδίο εφαρμογής που καταλαμβάνει οποιοδήποτε τρομοκρατικό περιεχόμενο που διαδίδεται στο κοινό μέσω του διαδικτύου, συμπεριλαμβανομένου και αυτού που αποτελεί δημόσια υποκίνηση σε τέλεση τρομοκρατικού εγκλήματος. Συγκεκριμένα το άρθρο 36Α του ν. 4689/2020, λόγω του ιδιαίτερα σοβαρού κινδύνου για την εθνική και ευρωπαϊκή ασφάλεια που δημιουργείται από τη δημόσια διαδικτυακή υποκίνηση σε τέλεση τρομοκρατικού εγκλήματος και της προφανούς ανάγκης άμεσης αντιμετώπισης του κινδύνου αυτού, προβλέπει τη λήψη δραστικότερων μέτρων ήτοι την άμεση απενεργοποίηση του ονόματος χώρου (domain name) που φιλοξενεί το τρομοκρατικό περιεχόμενο, από την ΕΕΤΤ εφόσον πρόκειται για όνομα χώρου που διαχειρίζεται η ίδια ή τη διακοπή από τους παρόχους υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο, της πρόσβασης στη διεύθυνση διαδικτυακού πρωτοκόλλου (IP address) ή/και στο όνομα χώρου (domain name) που φιλοξενούν το τρομοκρατικό περιεχόμενο. Περαιτέρω, ο Κανονισμός (ΕΕ) 2021/784 αποτελεί νεώτερο και γενικότερο νομοθέτημα έναντι της Οδηγίας (ΕΕ) 2017/541. Επιπροσθέτως, με αυτόν εισάγεται ηπιότερη ρύθμιση για την αντιμετώπιση του τρομοκρατικού περιεχομένου στο διαδίκτυο, το οποίο και μόνο αφαιρείται ή απενεργοποιείται, σε αντίθεση με τα μέτρα που λαμβάνονται κατ' εφαρμογή του άρθρου 36Α του ν. 4689/2020, τα οποία συνεπάγονται την απενεργοποίηση ή τη διακοπή της πρόσβασης σε ολόκληρη τη διεύθυνση διαδικτυακού πρωτοκόλλου (IP address) ή/και στο όνομα χώρου (domain name) όπου μπορεί να φιλοξενείται εκτός από το τρομοκρατικό και νόμιμο περιεχόμενο, το οποίο επίσης απενεργοποιείται ή καθίσταται μη προσβάσιμο. Επομένως η προτίμηση της εφαρμογής του Κανονισμού (ΕΕ) 2021/784 έναντι του άρθρου 36Α του ν. 4689/2020 είναι επιβεβλημένη. Λαμβάνοντας όμως υπόψιν τον σοβαρό, άμεσο και αυξημένο κίνδυνο διάπραξης τρομοκρατικής πράξης που δημιουργείται από τη δημόσια υποκίνηση σε τέλεση τέτοιου εγκλήματος όταν αυτή γίνεται διαδικτυακά, λόγω της ταχύτητας και της ευρύτητας της διάδοσης των πληροφοριών μέσω του διαδικτύου, και την προφανή ανάγκη ταχύτατης αντιμετώπισης αυτών των περιπτώσεων, τα μέτρα του άρθρου 36Α του ν. 4689/2020</p>

	πρέπει να μπορούν να εφαρμοστούν όχι μόνο στις περιπτώσεις που δεν συντρέχει περίπτωση έκδοσης εντολής αφαίρεσης αλλά και παράλληλα με την εντολή αφαίρεσης, εφόσον συντρέχουν εξαιρετικές περιστάσεις και συγκεκριμένα όταν πιθανολογούνται δυσχέρειες ή καθυστέρηση στην εκτέλεση της εντολής αφαίρεσης. Άλλωστε τα μέτρα που λαμβάνονται κατ' εφαρμογή του άρθρου 36Α του ν. 4689/2020 αίρονται όταν διαπιστωθεί η αφαίρεση ή η διακοπή της πρόσβασης στο τρομοκρατικό περιεχόμενο, ανεξαρτήτως αν αυτό γίνεται εκούσια ή σε εκτέλεση εντολής αφαίρεσης. Κατόπιν των ανωτέρω το άρθρο 36Α του ν. 4689/2020 (Α' 103), περί δημόσιας υποκίνησης σε τέλεση τρομοκρατικού εγκλήματος μέσω διαδικτύου, εφαρμόζεται κατά κανόνα επικουρικά έναντι των διαδικασιών που θεσπίζονται με τον Κανονισμό (ΕΕ) 2021/784 και τον παρόντα. Κατ' εξαίρεση, όταν πιθανολογούνται βάσιμα δυσχέρειες ή καθυστέρηση στην εκτέλεση της εντολής αφαίρεσης, η διαδικασία του άρθρου 36Α του ν. 4689/2020 μπορεί να εφαρμοστεί και παράλληλα.
<b>22</b>	Επιδιώκεται η παροχή των απαραίτητων ανθρώπινων πόρων για την αποτελεσματική άσκηση των καθηκόντων των εθνικών αρχών των άρθρων 5 και 8.
<b>23</b>	Προσαρμόζεται νομοτεχνικά το περιεχόμενο του άρθρου 36Α του ν. 4689/2020 (Α' 103) στις αλλαγές που επέρχονται με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις.
<b>24</b>	Καθορίζεται η έναρξη ισχύος του παρόντος.

#### Δ. Έκθεση γενικών συνεπειών

18.	Οφέλη αξιολογούμενης ρύθμισης
-----	-------------------------------

		ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ
ΟΦΕΛΗ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	ΑΜΕΣΑ	Αύξηση εσόδων				
		Μείωση δαπανών				
		Εξοικονόμηση χρόνου	X			
		Μεγαλύτερη αποδοτικότητα / αποτελεσματικότητα	X			
		Άλλο				
	ΕΜΜΕΣΑ	Βελτίωση παρεχόμενων υπηρεσιών	X			
		Δίκαιη μεταχείριση πολιτών	X			

		Αυξημένη αξιοπιστία / διαφάνεια θεσμών	X				
		Βελτιωμένη διαχείριση κινδύνων					
		Άλλο					

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

Η ταχύτερη και αποτελεσματικότερη πρόληψη και αντιμετώπιση των εγκληματικών φαινομένων, κυρίως δε της διάδοσης τρομοκρατικού περιεχομένου στο διαδίκτυο, που αποτελεί μέρος ενός ευρύτερου προβλήματος παράνομου περιεχομένου στο διαδίκτυο, και η στενότερη και αποδοτικότερη συνεργασία των κρατών – μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης για τον παραπάνω σκοπό.

19.	Κόστος αξιολογούμενης ρύθμισης
-----	--------------------------------

		ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ	
ΚΟΣΤΟΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΝΑΡΞΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	Σχεδιασμός / προετοιμασία					
		Υποδομή / εξοπλισμός					
		Προσλήψεις / κινητικότητα					
		Ενημέρωση εκπαίδευση εμπλεκόμενων					
		Άλλο					
	ΓΙΑ ΤΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ & ΑΠΟΔΟΣΗ ΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	Στήριξη και λειτουργία διαχείρισης					
		Διαχείριση αλλαγών κατά την εκτέλεση					
		Κόστος συμμετοχής στη νέα ρύθμιση					
		Άλλο					

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

--

20.	Κίνδυνοι αξιολογούμενης ρύθμισης
-----	----------------------------------

		ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ	
ΚΙΝΔΥΝΟΙ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΚΙΝΔΥΝΩΝ	Αναγνώριση / εντοπισμός κινδύνου					
		Διαπίστωση συνεπειών κινδύνων στους στόχους					
		Σχεδιασμός αποτροπής / αντιστάθμισης κινδύνων					
		Άλλο					
	ΜΕΙΩΣΗ ΚΙΝΔΥΝΩΝ	Πιλοτική εφαρμογή					
		Ανάδειξη καλών πρακτικών κατά την υλοποίηση της ρύθμισης					
		Συνεχής αξιολόγηση διαδικασιών διαχείρισης κινδύνων					
		Άλλο					

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

Δεν εντοπίζονται κίνδυνοι από την εφαρμογή των αξιολογούμενων ρυθμίσεων.

#### Στ. Έκθεση νομιμότητας

24.	Συναφείς συνταγματικές διατάξεις	
	- Άρθρα 7, 9 <sup>Α</sup> , 13, 14, 15 και 19 του Συντάγματος.	
25.	Ενωσιακό δίκαιο	
☐	Πρωτογενές ενωσιακό δίκαιο (συμπεριλαμβανομένου του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων)	Άρθρο 47 Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης

<input type="checkbox"/>	Κανονισμός	Κανονισμός (ΕΕ) 2021/784 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 29ης Απριλίου 2021 σχετικά με την πρόληψη της διάδοσης τρομοκρατικού περιεχομένου στο διαδίκτυο (L 172).
<input type="checkbox"/>	Οδηγία	Οδηγία (ΕΕ) 2017/541 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 15ης Μαρτίου 2017, για την καταπολέμηση της τρομοκρατίας και την αντικατάσταση της απόφασης-πλασιού 2002/475/ΔΕΥ του Συμβουλίου και για την τροποποίηση της απόφασης 2005/671/ΔΕΥ του Συμβουλίου (L 88).
<input type="checkbox"/>	Απόφαση	Σύσταση της Επιτροπής, της 6ης Μαΐου 2003, σχετικά με τον ορισμό των πολύ μικρών, των μικρών και των μεσαίων επιχειρήσεων.
26.	Συναφείς διατάξεις διεθνών συνθηκών ή συμφωνιών	
<input type="checkbox"/>	Ευρωπαϊκή Σύμβαση των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου	
<input type="checkbox"/>	Διεθνείς συμβάσεις	
27.	Συναφής νομολογία των ανωτάτων και άλλων εθνικών δικαστηρίων, καθώς και αποφάσεις των Ανεξάρτητων Αρχών	
		<i>Στοιχεία &amp; βασικό περιεχόμενο απόφασης</i>
<input type="checkbox"/>	Ανώτατο ή άλλο εθνικό δικαστήριο (αναφέρατε)	
<input type="checkbox"/>	Ανεξάρτητη Αρχή (αναφέρατε)	
28.	Συναφής ευρωπαϊκή και διεθνής νομολογία	
		<i>Στοιχεία &amp; βασικό περιεχόμενο απόφασης</i>
<input type="checkbox"/>	Νομολογία Δικαστηρίου Ε.Ε.	
<input type="checkbox"/>	Νομολογία Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Δικαιωμάτων του Ανθρώπου	
<input type="checkbox"/>	Άλλα ευρωπαϊκά ή διεθνή δικαστήρια ή διαιτητικά όργανα	

