

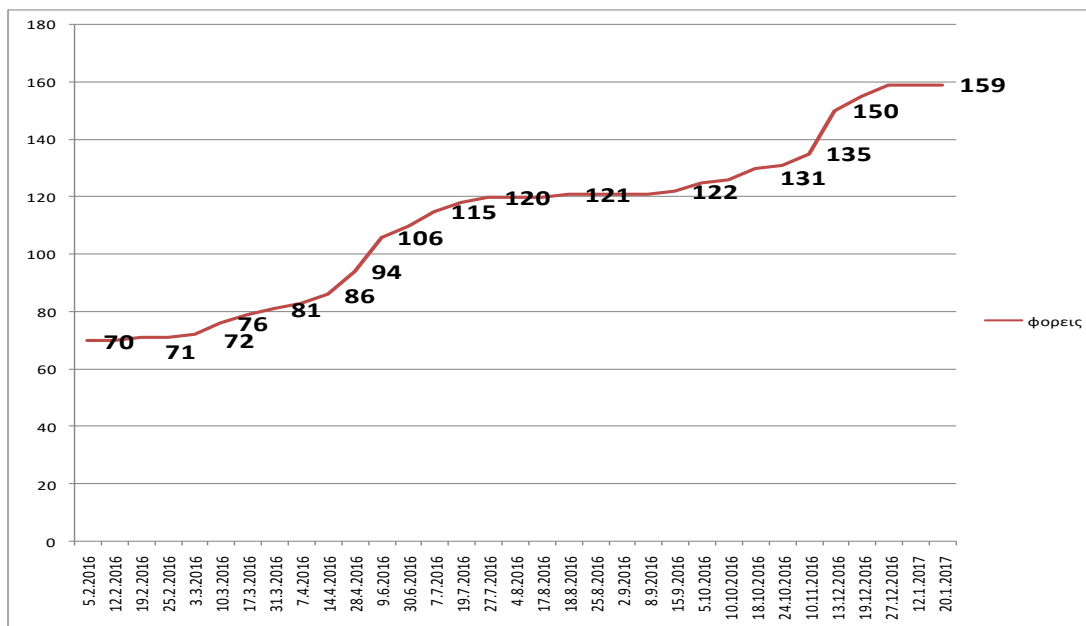
4. Αποτίμηση εφαρμογής πολιτικής ανοικτών δεδομένων Ποσοτική αποτίμηση αποτελεσμάτων της εφαρμογής του Ν.4305/2014

4.1.1.Συνολική παρουσίαση

Στην παρούσα ενότητα θα παρουσιαστούν στοιχεία που αφορούν στην υλοποίηση του Ν. 4305/2014, όπως αυτή παρουσιάζεται κυρίως μέσα από το portal για τα ανοικτά δεδομένα data.gov.gr την περίοδο αναφοράς 5/2/2016 – 20/1/2017 ενώ σε ορισμένες περιπτώσεις θα επιχειρηθεί σύγκριση με δεδομένα της προηγούμενης ετήσιας έκθεσης (2016). Τα στοιχεία αφορούν στην ανταπόκριση των φορέων και στη διάθεση των ανοικτών δεδομένων τους μέσα από το portal και στην απήχηση και αξιοποίηση αυτών από το ευρύ κοινό.

Ακολούθως παρουσιάζεται διαγραμματικά η αριθμητική εξέλιξη των συνδεδεμένων φορέων και των αναρτήσεών τους, στο κεντρικό αποθετήριο data.gov.gr κατά την περίοδο αναφοράς. Στις 20/1/2017, οι εγγεγραμμένοι στο portal φορείς είναι 159 και τα συνολικά αναρτημένα σύνολα ανοικτών δεδομένων (datasets) είναι 3.622.

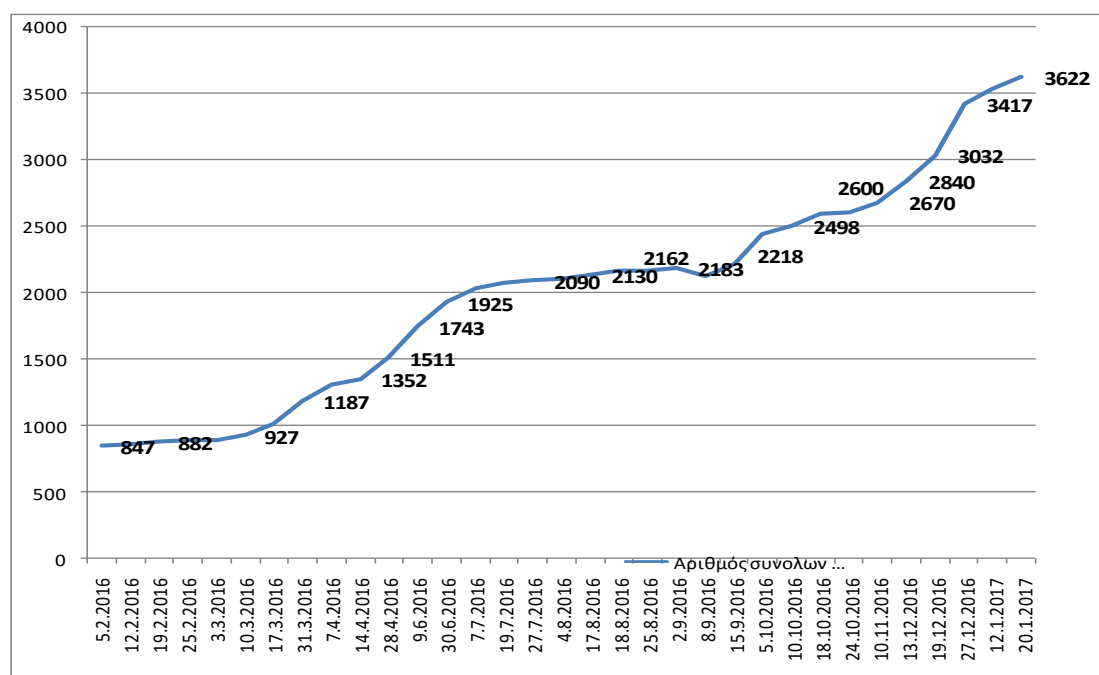
Γράφημα 1: Εξέλιξη ένταξης φορέων στο data.gov.gr



Πηγή: www.data.gov.gr (περίοδος αναφοράς: 5/2/2016 – 20/1/2017)

Σημειώνεται ότι, όπως αποτυπώνεται και στο διάγραμμα κατά την περίοδο αναφοράς οι φορείς οι οποίοι εγγράφηκαν στο κεντρικό αποθετήριο υπερδιπλασιάστηκαν.

Γράφημα 2: Εξέλιξη ανάρτησης συνόλων ανοικτών δεδομένων στο data.gov.gr

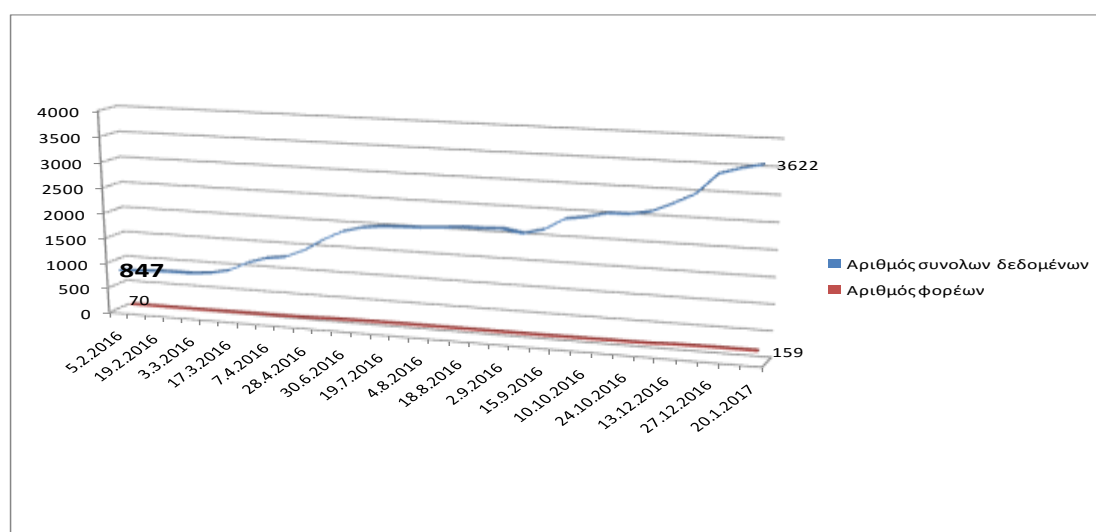


Πηγή: www.data.gov.gr (περίοδος αναφοράς: 5/2/2016 – 20/1/2017)

Όπως αποτυπώνεται στο γράφημα 2, κατά την περίοδο αναφοράς σημειώθηκε ραγδαία αύξηση των αναρτηθέντων συνόλων εγγράφων πληροφοριών και δεδομένων. Πρώτη σημαντική αύξηση παρατηρείται από τον Απρίλιο, η οποία ταυτίζεται χρονικά με τη δημοσίευση της πρώτης έκθεσης για τα ανοικτά δεδομένα (2016). Σε συνέχεια μίας σχετικής στασιμότητας κατά τη διάρκεια των θερινών μηνών, αύξηση του ρυθμού παρουσιάστηκε και πάλι εντός του μηνός Οκτωβρίου, όπου έλαβαν χώρα νέες συντονισμένες δράσεις ενεργοποίησης των φορέων από το Υπουργείο. Παράδειγμα ενεργοποίησης είναι τα Γενικά Αρχεία του Κράτους, με τα οποία πραγματοποιήθηκε συνάντηση στις 13 Οκτωβρίου 2016. Σε συνέχεια της σχετικής συνάντησης, στις 4.11.2016 εκδόθηκε η απόφαση περιγραφής του άρθρου 10 του Ν. 4305/2014 και ακολούθως πραγματοποιήθηκε η ανάρτηση ενός μεγάλου αριθμού datasets (409), η οποία οδήγησε και σε ραγδαία αύξηση των αναρτηθέντων συνόλων δεδομένων.

Σε κάθε περίπτωση, τα αναρτηθέντα σήμερα σύνολα είναι τέσσερις (4) φορές περισσότερα συγκριτικά με την 5^η.2.2016.

Γράφημα 3: Εξέλιξη Συνόλων Δεδομένων & Φορέων στο data.gov.gr



Πηγή: www.data.gov.gr (περίοδος αναφοράς: 5/2/2016 – 20/1/2017)

Στη συνέχεια απεικονίζεται διαγραμματικά η σύνθεση των εγγεγραμμένων στο portal φορέων, ανάλογα με την κατηγορία στην οποία ανήκουν και τα σύνολα ανοικτών δεδομένων που έχουν αναρτηθεί αντιστοίχως, ανά κατηγορία φορέα.

Ειδικά σε ότι αφορά στα Υπουργεία, διευκρινίζονται τα ακόλουθα:

- τόσο στο data.gov.gr, όσο και σε όλα τα διαγράμματα που ακολουθούν, και λόγω της αλλαγής της δομής τους διαχρονικά, παρακολουθούνται και εμφανίζονται ως τομείς πολιτικής. Δηλαδή ενώ τα Υπουργεία είναι 18, οι τομείς πολιτικής είναι 21, όπως αυτοί παρουσιάζονται στον ακόλουθο πίνακα. Δεδομένου ότι κάθε τομέας ήταν κάποτε διακριτό υπουργείο και έχει εκδώσει ή θα εκδώσει πιθανά διακριτή απόφαση διάθεσης δεδομένων, παρακολουθείται για τις ανάγκες των ανοικτών δεδομένων διακριτά, δηλαδή για το 100% του συνόλου των 18 Υπουργείων, απαιτείται το 100% των αποφάσεων διάθεσης και των αναρτήσεων ανοικτών δεδομένων και των 21 τομέων πολιτικής. Με αυτό το σκεπτικό αποτυπώνονται τα στοιχεία και τα ποσοστά στα διαγράμματα που ακολουθούν.

Πίνακας 7: Υπουργεία – Τομείς Πολιτικής και Ανοικτά Δεδομένα

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ	ΤΟΜΕΑΣ	ΕΚΔΟΣΗ ΑΠΟΦΑΣΗΣ	ΕΚΤΙΜΩΜΕΝΟΣ ΑΡΙΘΜΟΣ DATASETS ΠΡΟΣ ΑΝΑΡΤΗΣΗ ΒΑΣΕΙ ΑΠΟΦΑΣΗΣ	ΑΝΑΡΤΗΘΕΝΤΑ DATASETS
1. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ	1. ΤΟΜΕΑΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ - ΘΡΑΚΗΣ	ΝΑΙ	1	1
	2. ΤΟΜΕΑΣ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ*	ΟΧΙ	-	9
	3. ΤΟΜΕΑΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ	ΝΑΙ	19	56

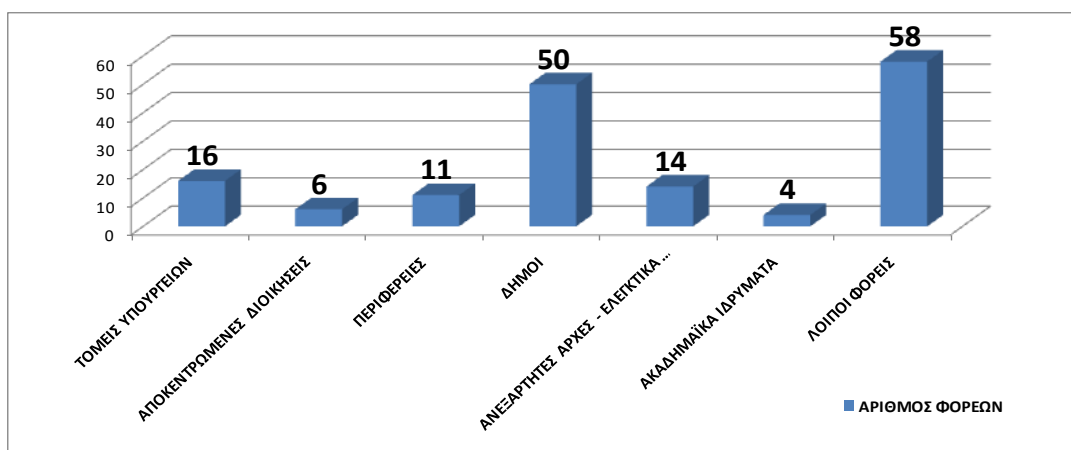
	ΤΑΞΗΣ ΚΑΙ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ			
2. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ	4. ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗ	ΝΑΙ	20	23
3. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΨΗΦΙΑΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ, ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΚΑΙ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ	5. ΨΗΦΙΑΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ	ΟΧΙ	-	-
4. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΆΜΥΝΑΣ	6. ΕΘΝΙΚΗ ΑΜΥΝΑ	ΟΧΙ	-	-
5. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ, ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ	7. ΠΑΙΔΕΙΑ	ΝΑΙ	24	31
6. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ, ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗΣ	8. ΕΡΓΑΣΙΑ	ΝΑΙ	70	37
7. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ	9. ΕΞΩΤΕΡΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ	ΟΧΙ	-	-
8. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ	10. ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ	ΝΑΙ	30	5
9. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ*	11. ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ	ΟΧΙ	-	1
10. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΓΕΙΑΣ*	12. ΥΓΕΙΑ	ΟΧΙ	-	2
11. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΑΝΑΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗΣ	13. ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΑΝΑΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗ	ΝΑΙ	56	27
12. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ	14. ΤΟΜΕΑΣ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ	ΝΑΙ	40	40
	15. ΤΟΜΕΑΣ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ	ΝΑΙ	71	2
13. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ	16. ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑ	ΝΑΙ	60	35
14. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΚΑΙ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ	17. ΥΠΟΔΟΜΕΣ ΚΑΙ ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ	ΝΑΙ	Δ/Υ	27
15. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΜΕΤΑΝΑΣΤΕΥΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ	18. ΜΕΤΑΝΑΣΤΕΥΤΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ	ΟΧΙ	-	-
16. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ ΚΑΙ ΝΗΣΙΩΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ	19. ΝΑΥΤΙΛΙΑ	ΝΑΙ	100	4
17. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	20. ΑΓΡΟΤΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ	ΝΑΙ	156	95
18. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ	21. ΤΟΥΡΙΣΜΟΣ	ΟΧΙ	-	-

- Σε ορισμένες περιπτώσεις τομέων πολιτικής, οι αντίστοιχοι φορείς εμφανίζονται να έχουν αναρτήσει περισσότερα σύνολα ανοικτών δεδομένων από όσα αναφέρονται στην Απόφαση

Διάθεσης που έχουν εκδώσει. Αυτό συμβαίνει τόσο γιατί η απόφαση αναφέρεται σε κατηγορίες συνόλων δεδομένων που στο data.gov.gr αναρτώνται με πιο αναλυτική δομή αλλά και γιατί κάποια σύνολα ανοικτών δεδομένων που αναρτήθηκαν δεν έχουν αρχικώς καταγραφεί στην Απόφαση Διάθεσης ενώ κάποια είχαν αναρτηθεί πριν τον ανασχεδιασμό του Portal ο οποίο έλαβε χώρα τον Ιούλιο του 2015 και “κληροδοτήθηκαν” στο νέο Portal κατά τη διαδικασία της μετάπτωσης.

- Στις περιπτώσεις των Τομέων Πολιτικής «ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ», «ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ» και «ΥΓΕΙΑ», οι εποπτεύοντες σχηματισμοί δεν έχουν ενεργοποιηθεί εκδίδοντας απόφαση ωστόσο κάποια είχαν αναρτηθεί πριν τον ανασχεδιασμό του Portal και “κληροδοτήθηκαν” στο νέο Portal κατά τη διαδικασία της μετάπτωσης.
- Στην ανάλυση δεν περιλαμβάνονται οι δομές υπαγόμενες στους Υπουργούς Επικρατείας και στον Υφυπουργό στον Πρωθυπουργό.

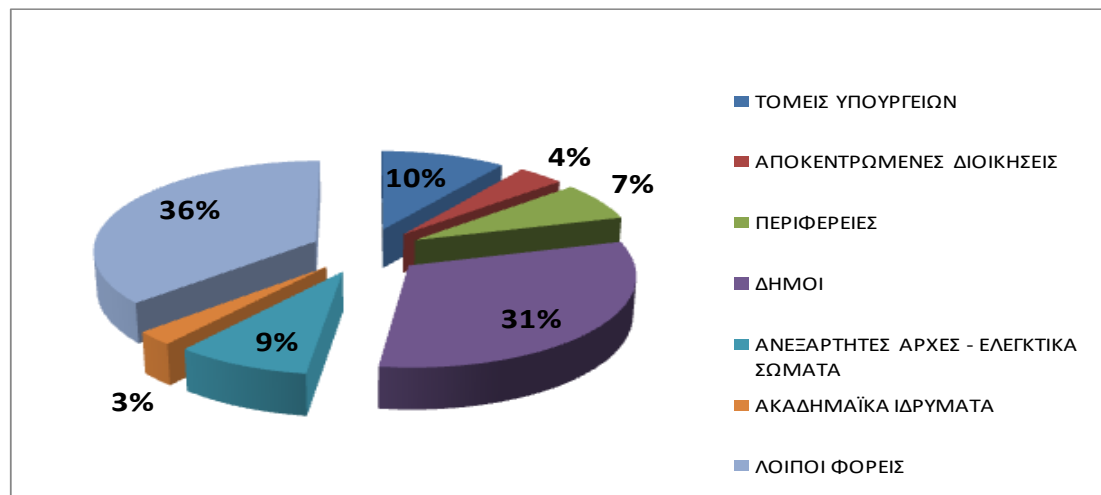
Γράφημα 4: Πλήθος εγγεγραμμένων Φορέων ανά κατηγορία στο data.gov.gr



Πηγή: www.data.gov.gr (ημ. εξαγωγή: 20.1.2017)

Ποσοστιαία, η κατανομή των διαφόρων κατηγοριών φορέων επί του συνόλου των εγγεγραμμένων φορέων αποτυπώνεται ως ακολούθως:

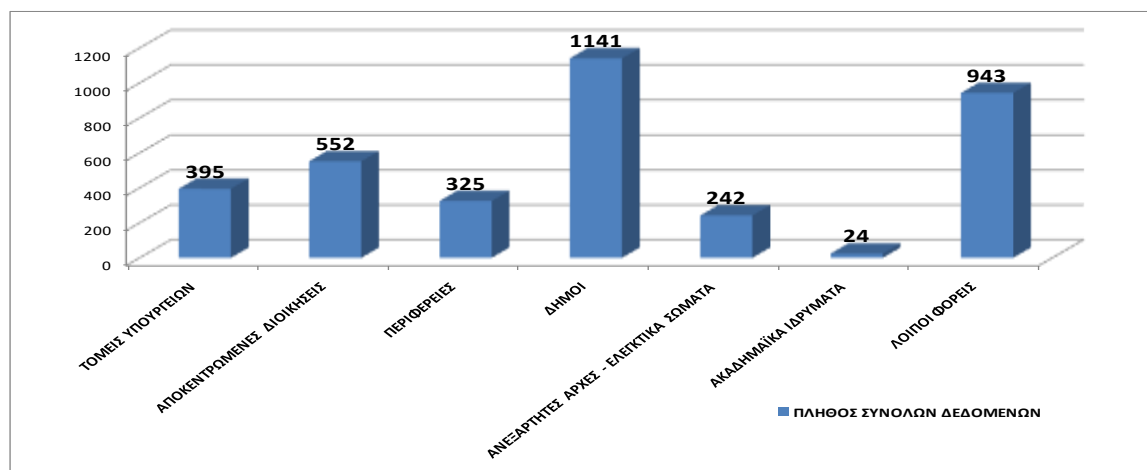
Γράφημα 5: Ποσοστιαία κατανομή εγγεγραμμένων φορέων στο data.gov.gr ανά κατηγορία



Πηγή: www.data.gov.gr (ημ. εξαγωγής: 20.1.2017)

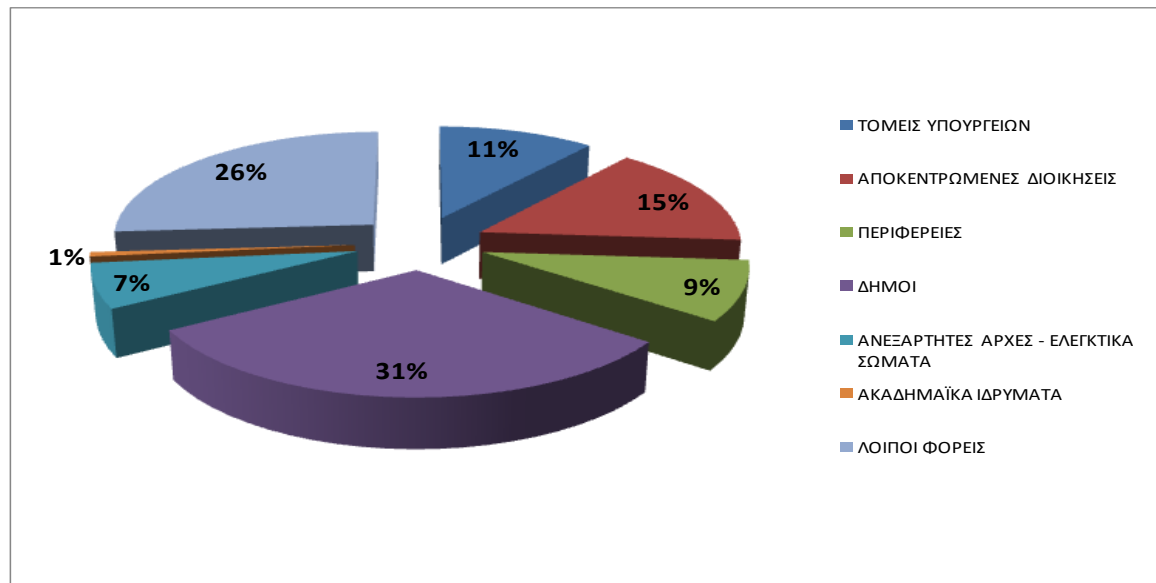
Τα σύνολα δεδομένων ανά κατηγορία φορέα καθώς και η ποσοστιαία απεικόνισή τους επί του συνολικού αριθμού αναρτήσεων αποτυπώνονται στα γραφήματα 6 και 7.

Γράφημα 6: Σύνολα ανοικτών δεδομένων ανά κατηγορία φορέων στο data.gov.gr



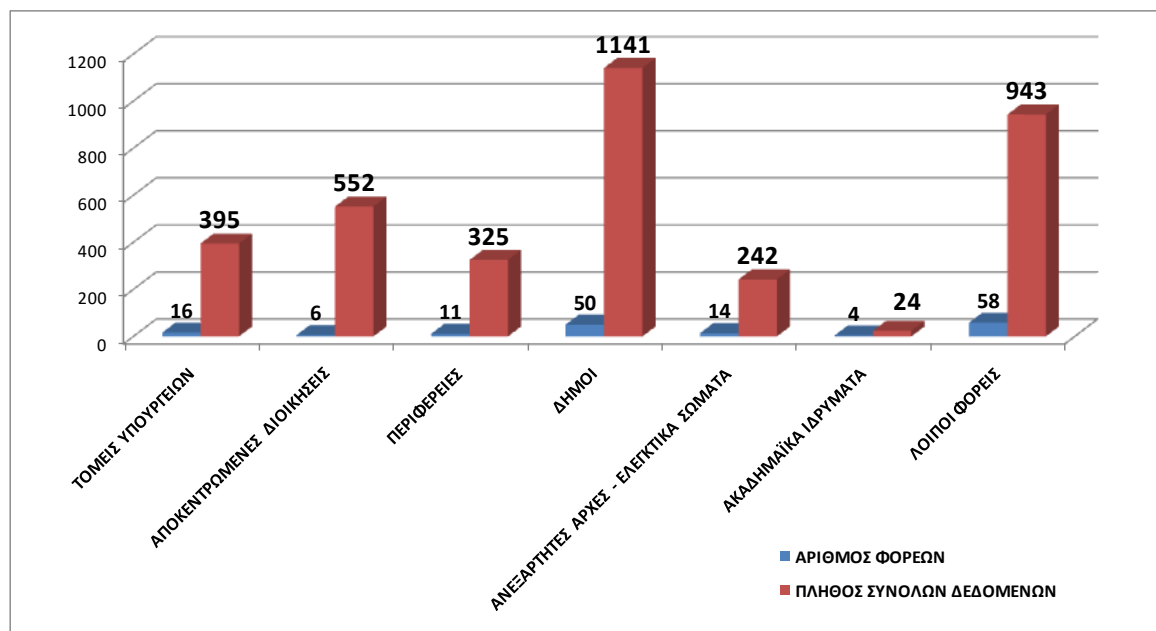
Πηγή: www.data.gov.gr (ημ. εξαγωγής: 20/1/2017)

Γράφημα 7: Ποσοστιαία κατανομή αναρτηθέντων συνόλων δεδομένων στο data.gov.gr ανά κατηγορία



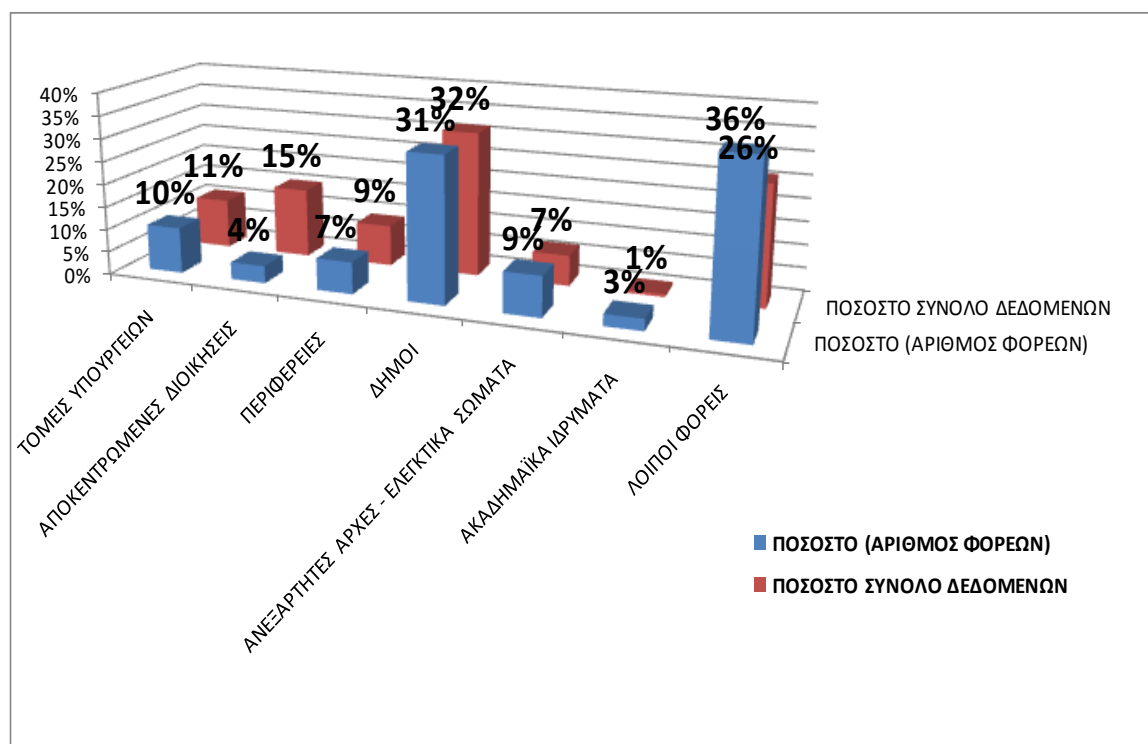
Συγκριτικά, ο αριθμός των φορέων και των αναρτηθέντων συνόλων δεδομένων αποτυπώνονται αριθμητικά στο γράφημα 8 και ποσοστιαία στο γράφημα 9.

Γράφημα 8: Αναρτήσεις και πλήθος φορέων ανά κατηγορία φορέων στο data.gov.gr



Πηγή: www.data.gov.gr (ημ. εξαγωγής: 20/1/2017)

Γράφημα 9: Ποσοστά αναρτήσεων και φορέων ανά κατηγορία στο data.gov.gr



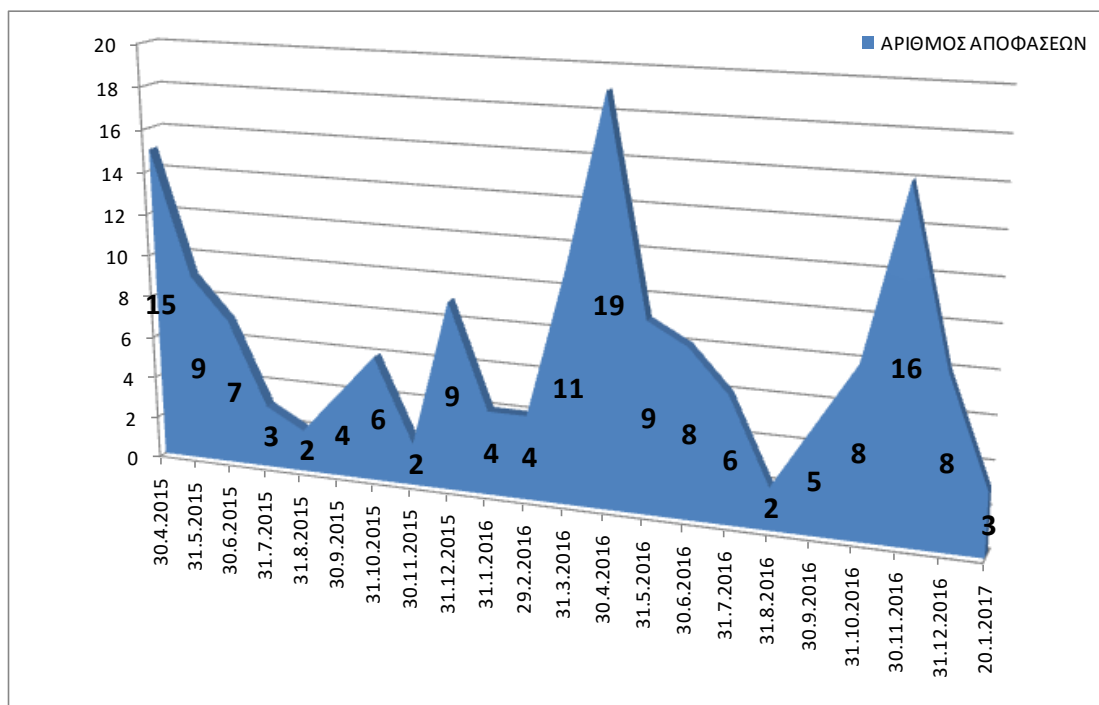
Πηγή: www.data.gov.gr (ημ. εξαγωγής: 20/1/2017)

Σύμφωνα με τα ως άνω στοιχεία προκύπτει ότι:

- Το μεγαλύτερο ποσοστό αναρτήσεων (31%) των συνόλων ανοικτών δεδομένων έχει πραγματοποιηθεί από τους Δήμους, που συνιστά το 32% των εγγεγραμμένων φορέων στο data.gov.gr
- Οι Τομείς πολιτικής, οι οποίοι, ποσοστιαία, αντιπροσωπεύουν το 10% των εγγεγραμμένων φορέων στο data.gov.gr έχουν προβεί στην ανάρτηση του 11% των συνόλων ανοικτών δεδομένων.
- Οι λοιποί φορείς, οι οποίοι αντιπροσωπεύουν το 36% των εγγεγραμμένων φορέων στο data.gov.gr έχουν προβεί στην ανάρτηση του 26% των συνόλων ανοικτών δεδομένων.

Ενδιαφέρον παρουσιάζει η χρονική διάσταση της εφαρμογής της πολιτικής των ανοικτών δεδομένων, δηλαδή μία αποτίμηση του χρόνου εφαρμογής των επιταγών του Ν.4305/2014 από τους υπόχρεους φορείς. Δεδομένου ότι στην προηγούμενη έκθεση δεν είχε πραγματοποιηθεί τέτοιου είδους ανάλυση, στο γράφημα 10 θα επιχειρηθεί μια αποτύπωση του χρόνου έκδοσης των αποφάσεων περιγραφής του άρθρου 10 του Ν. 4305/2014 από τον Ιούλιο του 2015, λαμβάνοντας ως σημείο αναφοράς την ημερομηνία ανάρτησής τους στο Πρόγραμμα ΔΙΑΥΓΕΙΑ.

Γράφημα 10: Αποτύπωση του χρόνου έκδοσης των αποφάσεων περιγραφής του άρθρου 10 του Ν. 4305/2014 από τον Ιούλιο του 2015 έως τον Ιανουάριο του 2017

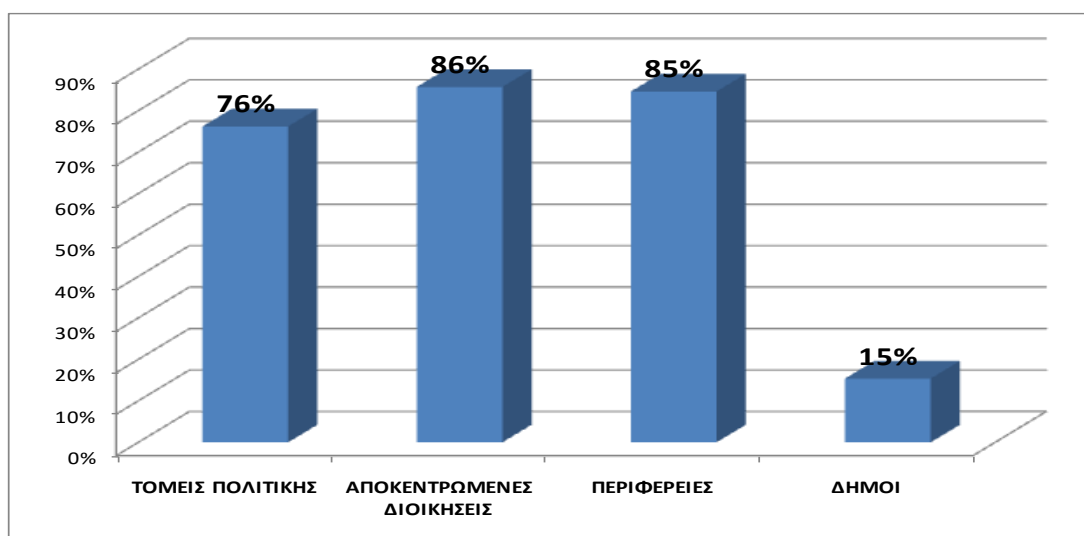


Πηγή: Επεξεργασία Τμήματος Διαφάνειας, Ανοικτής Διακυβέρνησης και Καινοτομίας βάσει αποφάσεων διάθεσης (συγκεντρωτική μηνιαία αποτύπωση)

4.1.2 Ειδικότερη ανάλυση επιμέρους κατηγοριών

Αναλύοντας το ποσοστό των εγγεγραμμένων φορέων ανά κατηγορία στο data.gov.gr, προκύπτει ότι είναι εγγεγραμμένο το 76% των Τομέων Πολιτικής των Υπουργείων, το 86% των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων, το 85% των Περιφερειών και το 15% του συνόλου των Δήμων.

Γράφημα 11: Ποσοστά εγγεγραμμένων φορέων επί του συνόλου ανά κατηγορία



Πηγή: www.data.gov.gr (ημ. εξαγωγή: 20/1/2017)

Όπως αποτυπώνεται και στον πίνακα 3, η ανταπόκριση των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων είναι σημαντική, καθώς υπολείπεται μόλις μία (1) για την πλήρη ένταξή τους.

Πίνακας 8: Αποκεντρωμένες Διοικήσεις και Ανοικτά Δεδομένα

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ	ΕΚΔΟΣΗ ΑΠΟΦΑΣΗΣ	ΑΝΑΡΤΗΘΕΝΤΑ DATASETS
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ - ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	ΝΑΙ	298
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΗΠΕΙΡΟΥ - ΔΥΤ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	ΝΑΙ	75
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΑΙΓΑΙΟΥ	ΝΑΙ	24
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΚΡΗΤΗΣ	ΝΑΙ	127
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ, ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ ΚΑΙ ΙΟΝΙΟΥ	ΝΑΙ	25
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΝΑΙ	3
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΘΡΑΚΗΣ ¹	ΟΧΙ	0

Πηγή: www.data.gov.gr (ημ. εξαγωγής: 20/1/2017), στοιχεία αποφάσεων Τμήματος Διαφάνειας, Ανοικτής Διακυβέρνησης και Καινοτομίας

Συναφώς, όπως αποτυπώνεται και στον πίνακα 3, η ανταπόκριση και των Περιφερειών είναι ουσιαστική, καθώς υπολείπονται μόλις δύο για την πλήρη ένταξή τους.

¹ Σε χρόνο μετά την ημερομηνία αναφοράς, εξέδωσε απόφαση και η Αποκεντρωμένη Διοίκηση Μακεδονίας Θράκης (14/2/2017). Για το λόγο αυτό δεν περιλαμβάνεται σχετικά γραφήματα και πίνακες.

Πίνακας 9: Περιφέρειες και Ανοικτά Δεδομένα

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ	ΕΚΔΟΣΗ ΑΠΟΦΑΣΗΣ	ΑΝΑΡΤΗΘΕΝΤΑ DATASETS
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	ΝΑΙ	16
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ	ΝΑΙ	6
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	ΝΑΙ	59
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΘΡΑΚΗΣ	ΝΑΙ	20
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	ΝΑΙ	51
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	ΝΑΙ	16
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	ΝΑΙ	73
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΝΑΙ	57
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	ΝΑΙ	13
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ	ΝΑΙ	5
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ	ΝΑΙ	9
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΒΟΡΕΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ ²	ΟΧΙ	0
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ	ΟΧΙ	0

Πηγή: www.data.gov.gr (ημ. εξαγωγής: 20/1/2017), στοιχεία αποφάσεων Τμήματος Διαφάνειας, Ανοικτής Διακυβέρνησης και Καινοτομίας

Οι Δήμοι εξακολουθούν να έχουν ένα χαμηλό βαθμό εφαρμογής της πολιτικής των ανοικτών δεδομένων, όπως αποτυπώνεται αναλυτικά στον πίνακα 5. Σημειώνεται ότι ο Δήμος Αγίου Δημητρίου δεν έχει ενταχθεί ακόμα στο κεντρικό αποθετήριο, καθώς εξέδωσε απόφαση σχετικά πρόσφατα και εκκρεμεί ο ορισμός διαχειριστών (και ως εκ τούτου δεν αποτυπώνεται στα γραφήματα της έκθεσης).

Πίνακας 10: Δήμοι και Ανοικτά Δεδομένα

² Στις 19/2/2017 εξέδωσε απόφαση και η Περιφέρεια Βορείου Αιγαίου

ΔΗΜΟΣ	ΕΚΔΟΣΗ ΑΠΟΦΑΣΗΣ	ΑΝΑΡΤΗΣΗ ΣΤΟ DATA.GOV.GR
ΔΗΜΟΣ ΑΓΙΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ*	ΝΑΙ	ΕΚΚΡΕΜΕΙ Η ΕΝΤΑΞΗ ΤΟΥ ΣΤΟ ΚΕΝΤΡΙΚΟ ΑΠΟΘΕΤΗΡΙΟ
ΔΗΜΟΣ ΑΘΗΝΑΙΩΝ	ΝΑΙ	1
ΔΗΜΟΣ ΑΙΓΑΛΕΩ	ΝΑΙ	0
ΔΗΜΟΣ ΑΜΑΡΟΥΣΙΟΥ	ΝΑΙ	13
ΔΗΜΟΣ ΒΑΡΗΣ - ΒΟΥΛΑΣ - ΒΟΥΛΙΑΓΜΕΝΗΣ	ΝΑΙ	22
ΔΗΜΟΣ ΒΟΛΟΥ	ΝΑΙ	35
ΔΗΜΟΣ ΓΑΛΑΤΣΙΟΥ	ΝΑΙ	16
ΔΗΜΟΣ ΔΑΦΝΗΣ - ΥΜΗΤΤΟΥ	ΝΑΙ	15
ΔΗΜΟΣ ΔΟΞΑΤΟΥ	ΝΑΙ	3
ΔΗΜΟΣ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΝΑΙ	3
ΔΗΜΟΣ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ ΚΡΗΤΗΣ	ΝΑΙ	31
ΔΗΜΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ	74
ΔΗΜΟΣ ΙΕΡΑΠΕΤΡΑΣ	ΝΑΙ	36
ΔΗΜΟΣ ΙΛΙΟΥ	ΝΑΙ	23
ΔΗΜΟΣ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	ΝΑΙ	36
ΔΗΜΟΣ ΚΑΛΑΜΑΡΙΑΣ	ΝΑΙ	38

ΔΗΜΟΣ	ΕΚΔΟΣΗ ΑΠΟΦΑΣΗΣ	ΑΝΑΡΤΗΣΗ ΣΤΟ DATA.GOV.GR
ΔΗΜΟΣ ΚΑΛΛΙΘΕΑΣ	ΝΑΙ	33
ΔΗΜΟΣ ΚΑΡΠΕΝΗΣΙΟΥ	ΝΑΙ	4
ΔΗΜΟΣ ΚΙΛΚΙΣ	ΝΑΙ	21
ΔΗΜΟΣ ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ-ΕΥΟΣΜΟΥ	ΝΑΙ	4
ΔΗΜΟΣ ΚΟΥΦΑΛΛΟΥ	ΝΑΙ	8
ΔΗΜΟΣ ΚΡΩΠΙΑΣ	ΝΑΙ	21
ΔΗΜΟΣ ΛΑΜΙΕΩΝ	ΝΑΙ	13
ΔΗΜΟΣ ΜΑΛΕΒΙΖΙΟΥ	ΝΑΙ	3
ΔΗΜΟΣ ΜΕΓΑΡΕΩΝ	ΝΑΙ	2
ΔΗΜΟΣ ΜΕΤΑΜΟΡΦΩΣΗΣ	ΝΑΙ	5
ΔΗΜΟΣ ΜΥΛΟΠΟΤΑΜΟΥ	ΝΑΙ	25
ΔΗΜΟΣ ΜΩΛΟΥ-ΑΓ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ	ΝΑΙ	6
ΔΗΜΟΣ Ν. ΣΜΥΡΝΗΣ	ΝΑΙ	48
ΔΗΜΟΣ ΝΕΑΣ ΙΩΝΙΑΣ	ΝΑΙ	37
ΔΗΜΟΣ ΝΕΑΣ ΠΡΟΠΟΝΤΙΔΑΣ	ΝΑΙ	7
ΔΗΜΟΣ ΝΙΚΑΙΑ ΡΕΝΤΗ	ΝΑΙ	95

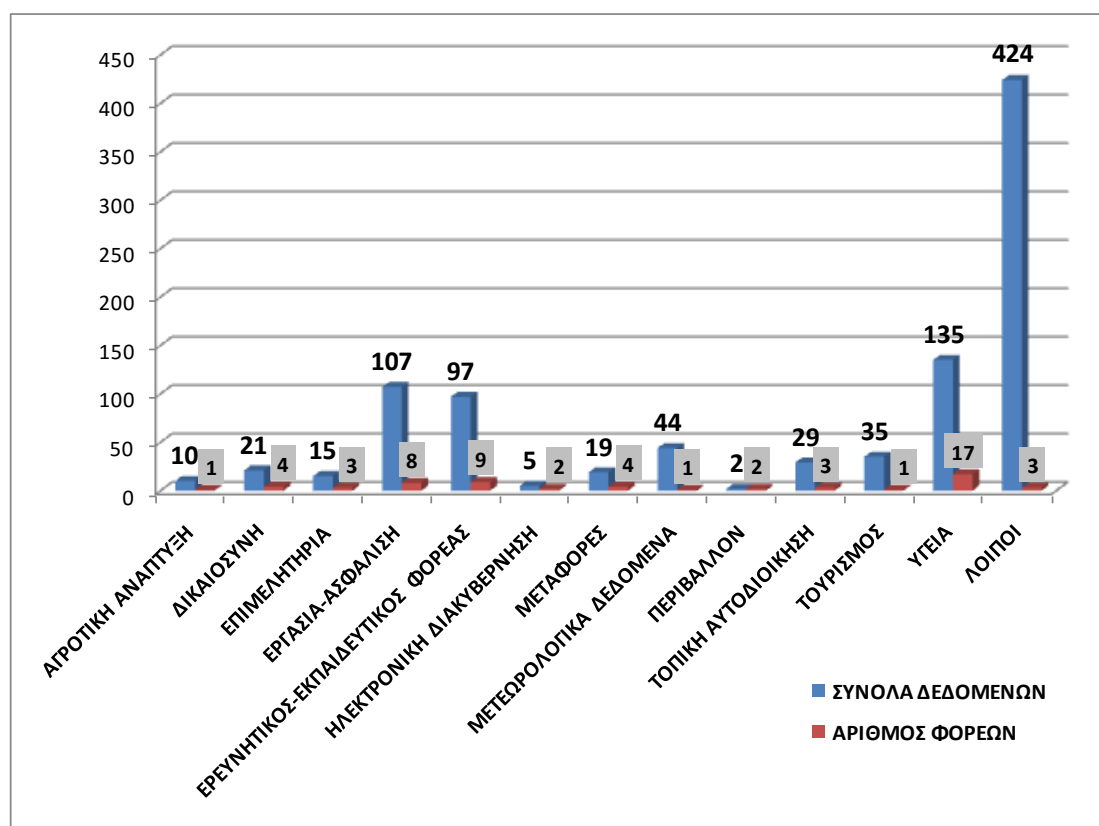
ΔΗΜΟΣ	ΕΚΔΟΣΗ ΑΠΟΦΑΣΗΣ	ΑΝΑΡΤΗΣΗ ΣΤΟ DATA.GOV.GR
ΔΗΜΟΣ ΠΑΓΓΑΙΟΥ	ΝΑΙ	14
ΔΗΜΟΣ ΠΑΛΑΙΟΥ ΦΑΛΗΡΟΥ	ΝΑΙ	26
ΔΗΜΟΣ ΠΑΤΡΑΣ	ΝΑΙ	24
ΔΗΜΟΣ ΠΕΙΡΑΙΑ	ΝΑΙ	47
ΔΗΜΟΣ ΠΕΛΛΑΣ	ΝΑΙ	19
ΔΗΜΟΣ ΠΕΝΤΕΛΗΣ	ΝΑΙ	17
ΔΗΜΟΣ ΠΡΕΒΕΖΑΣ*	ΌΧΙ	6
ΔΗΜΟΣ ΡΑΦΗΝΑΣ ΠΙΚΕΡΜΙΟΥ	ΝΑΙ	70
ΔΗΜΟΣ ΡΕΘΥΜΝΗΣ	ΝΑΙ	35
ΔΗΜΟΣ ΡΟΔΟΥ	ΝΑΙ	0
ΔΗΜΟΣ ΣΙΚΥΩΝΙΩΝ	ΝΑΙ	7
ΔΗΜΟΣ ΣΚΥΔΡΑΣ	ΝΑΙ	19
ΔΗΜΟΣ ΤΡΙΚΚΑΙΩΝ	ΝΑΙ	44
ΔΗΜΟΣ ΦΙΛΑΔΕΛΦΕΙΑΣ- ΧΑΛΚΗΔΟΝΑΣ	ΝΑΙ	26
ΔΗΜΟΣ ΦΙΛΟΘΕΗΣ ΨΥΧΙΚΟΥ	ΝΑΙ	22
ΔΗΜΟΣ ΧΑΙΔΑΡΙΟΥ	ΝΑΙ	17

ΔΗΜΟΣ	ΕΚΔΟΣΗ ΑΠΟΦΑΣΗΣ	ΑΝΑΡΤΗΣΗ ΣΤΟ DATA.GOV.GR
ΔΗΜΟΣ ΧΑΛΑΝΔΡΙΟΥ	ΝΑΙ	31
ΔΗΜΟΣ ΩΡΑΙΟΚΑΣΤΡΟΥ	ΝΑΙ	33
ΔΗΜΟΣ ΩΡΩΠΟΥ	ΝΑΙ	6

Πηγή: www.data.gov.gr (ημ. εξαγωγής: 20/1/2017), στοιχεία αποφάσεων Τμήματος Διαφάνειας, Ανοικτής Διακυβέρνησης και Καινοτομίας

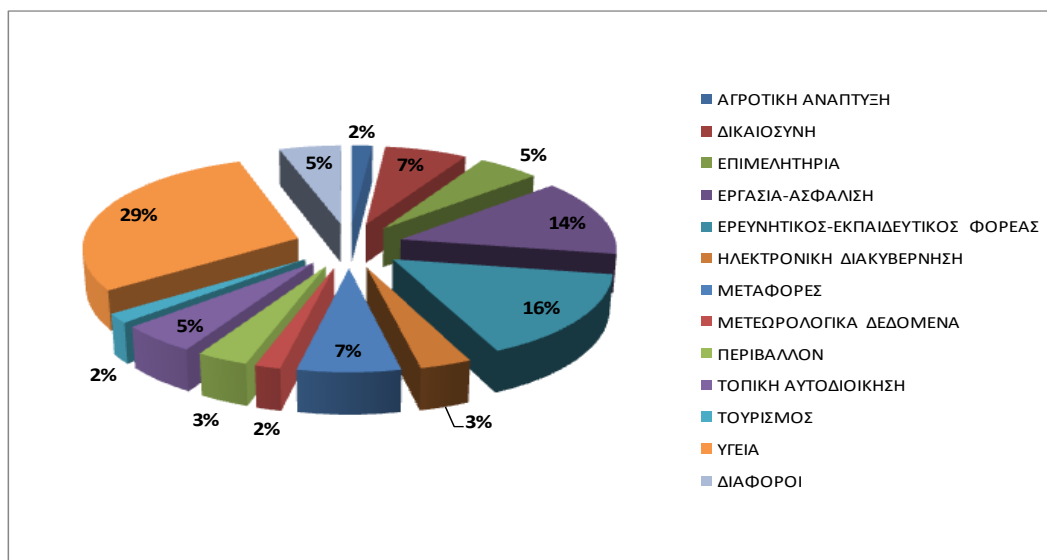
Η έντονη ενεργοποίηση των «λοιπών φορέων», ήτοι των δημοσίων φορέων οι οποίοι δεν εμπίπτουν σε καμία από τις άλλες ρητώς αναφερόμενες κατηγορίες οδηγεί στην ανάγκη μίας συνοπτικής αποτύπωσης των πεδίων στα οποία εμπίπτουν.

Γράφημα 12: Αναρτήσεις και πλήθος λοιπών φορέων ανά θεματική στο data.gov.gr



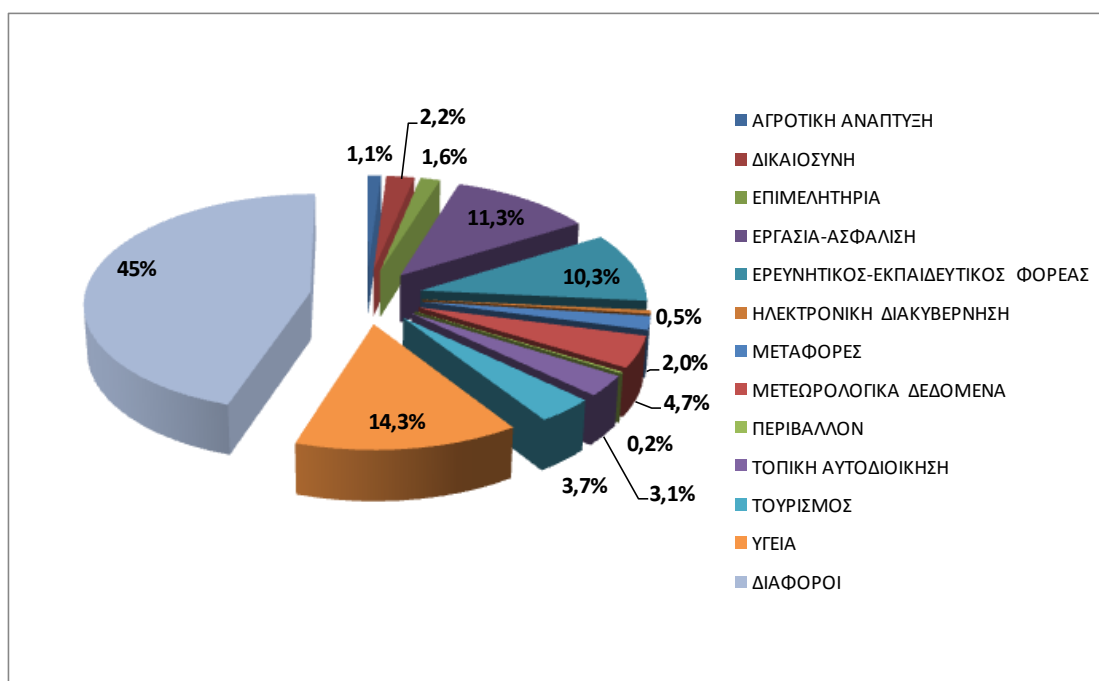
Πηγή: www.data.gov.gr (ημ. εξαγωγής: 20/1/2017)

Γράφημα 13: Ποσοστιαία κατανομή εγγεγραμμένων λοιπών φορέων στο data.gov.gr ανά θεματική



Πηγή: www.data.gov.gr (ημ. εξαγωγής: 20/1/2017)

Γράφημα 14: Ποσοστιαία κατανομή αναρτηθέντων συνόλων δεδομένων από λοιπούς φορείς στο data.gov.gr ανά θεματική



Πηγή: www.data.gov.gr (ημ. εξαγωγής: 20/1/2017)

Σε συνέχεια των ανωτέρω, σημειώνονται τα ακόλουθα:

- Ως προς τους εντεταγμένους φορείς:

- η μεγαλύτερη συμμετοχή εντοπίζεται στη θεματική της υγείας, όπου παρατηρείται η ενεργοποίηση ενός σημαντικού αριθμού φορέων υγείας (ιδίως νοσοκομειακών μονάδων)

λαμβάνοντας υπόψη ότι το Υπουργείο Υγείας δεν έχει ακόμα προβεί στην έκδοση της απόφασης και την εφαρμογή της διαδικασίας βάσει του Ν. 4305/2014.

- Σημαντική ενεργοποίηση σε επίπεδο φορέων παρατηρείται και στους φορείς κοινωνικής ασφάλισης, από τους οποίους απαρτίζεται κατά κύριο λόγο η κατηγορία «ΕΡΓΑΣΙΑ - ΑΣΦΑΛΙΣΗ». Ακολουθούν οι εκπαιδευτικοί – ερευνητικοί φορείς οι οποίοι επίσης έχουν έντονη παρουσία στο portal.

- Ως προς τον αριθμό των αναρτηθέντων συνόλων δεδομένων από λοιπούς φορείς:

- η μεγαλύτερη συμμετοχή εντοπίζεται από τα Γενικά Αρχεία του Κράτους (διάφοροι φορείς), τα οποία λόγω της φύσης και της αποστολής τους ανήρτησαν σημαντικό αριθμό δεδομένων (409).
- εν συνεχεία ακολουθούν η υγεία (14,3%), η εργασία – ασφάλιση (11,3%) και οι εκπαιδευτικοί - ερευνητικοί φορείς (10,3%)
- ενδιαφέρον παρουσιάζει το γεγονός ότι αν και το προσφάτως ανασυσταθέν Υπουργείο Τουρισμού δεν έχει προβεί στην έκδοση της απόφασης και την εφαρμογή της διαδικασίας βάσει του Ν. 4305/2014, έχει ενεργοποιηθεί ο Ελληνικός Οργανισμός Τουρισμού (Ε.Ο.Τ)

Πίνακας 11: Καταγραφή συνόλων δεδομένων λοιπών φορέων ανά θεματική

Λοιποί φορείς	Σύνολα δεδομένων
ΑΓΡΟΤΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ	
ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΠΛΗΡΩΜΩΝ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΥ ΚΟΙΝΟΤΙΚΩΝ ΕΝΙΣΧΥΣΕΩΝ ΠΡΟΣΑΝΑΤΟΛΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΕΓΓΥΗΣΕΩΝ (ΟΠΕΚΕΠΕ)	10
ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ	
ΙΑΤΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΛΑΡΙΣΑΣ	6
ΙΑΤΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΑΘΗΝΩΝ	4
ΙΑΤΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ	7
ΙΑΤΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΘΡΑΚΗΣ	4
ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΑ	
ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΑΘΗΝΑΣ	9
ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ	4
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΕΛΛΑΔΑΣ	2
ΕΡΓΑΣΙΑ-ΑΣΦΑΛΙΣΗ	
ΕΝΙΑΙΟ ΤΑΜΕΙΟ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ ΑΠΑΣΧΟΛΟΥΜΕΝΩΝ (ΕΤΑΑ)	7
ΙΔΡΥΜΑ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΑΣΦΑΛΙΣΕΩΝ (ΙΚΑ)	12
ΜΕΤΟΧΙΚΟ ΤΑΜΕΙΟ ΣΤΡΑΤΟΥ	10

Λοιποί φορείς	Σύνολα δεδομένων
ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ ΕΡΓΑΤΙΚΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ (ΟΑΕΔ)	52
ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΓΕΩΡΓΙΚΩΝ ΑΣΦΑΛΙΣΕΩΝ (ΟΓΑ)	2
ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ ΕΛΕΥΘΕΡΩΝ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΩΝ (ΟΑΕΕ)	10
ΤΑΜΕΙΟ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ΤΡΑΠΕΖΩΝ ΚΑΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΚΟΙΝΗΣ ΩΦΕΛΕΙΑΣ (ΤΑΥΤΕΚΩ)	8
ΤΑΜΕΙΟ ΠΡΟΝΟΙΑΣ ΙΔΙΩΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ (ΤΑΠΙΤ)	6
ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΟΣ-ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΣ ΦΟΡΕΑΣ	
ΜΠΕΝΑΚΕΙΟ ΦΥΤΟΠΑΘΟΛΟΓΙΚΟ ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟ	20
ΕΘΝΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗΣ	9
ΕΛΛΗΝΙΚΟΣ ΓΕΩΡΓΙΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΔΗΜΗΤΡΑ	30
ΕΘΝΙΚΟ ΔΙΚΤΥΟ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ	10
ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟ ΓΕΩΠΟΝΙΚΩΝ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ	13
ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ	4
ΙΔΡΥΜΑ ΝΕΟΛΑΙΑΣ ΚΑΙ ΔΙΑ ΒΙΟΥ ΜΑΘΗΣΗΣ	2
ΚΕΝΤΡΟ ΕΡΕΥΝΩΝ ΓΙΑ ΘΕΜΑΤΑ ΙΣΟΤΗΤΑΣ (ΚΕΘΙ)	5
ΚΕΝΤΡΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΕΡΕΥΝΩΝ (ΚΕΠΕ)	4
ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗ	
ΚΟΙΝΩΝΙΑ ΤΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΣ (ΚΤΠ ΑΕ)	1
ΜΟΝΑΔΑ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΩΝ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ (ΜΟΔ ΑΕ)	4
ΔΙΑΦΟΡΟΙ	
ΕΘΝΙΚΟ ΤΥΠΟΓΡΑΦΕΙΟ	3
ΓΕΝΙΚΑ ΑΡΧΕΙΑ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ	409
ΤΑΜΕΙΟ ΠΑΡΑΚΑΤΑΘΗΚΩΝ ΚΑΙ ΔΑΝΕΙΩΝ	12
ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ	
ΑΤΤΙΚΟ ΜΕΤΡΟ ΑΕ	3
ΕΓΝΑΤΙΑ ΟΔΟΣ	7
ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΑΣΤΙΚΩΝ ΣΥΓΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΑΘΗΝΩΝ (Ο.Α.Σ.Α. Α.Ε.)	1
ΟΣΥ	8
ΜΕΤΕΩΡΟΛΟΓΙΚΑ	
ΕΘΝΙΚΗ ΜΕΤΕΩΡΟΛΟΓΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ (ΕΜΥ)	44
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	
ΦΔ ΟΡΟΥΣ ΠΑΡΝΩΝΑ	1
ΦΔ ΜΑΡΑΘΩΝΑ	1

Λοιποί φορείς	Σύνολα δεδομένων
ΤΟΠΙΚΗ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ	
ΚΕΝΤΡΟ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΠΡΟΝΟΙΑΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	12
ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ ΝΕΑΣ ΠΡΟΠΟΝΤΙΔΑΣ	2
ΚΕΝΤΡΟ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΠΡΟΝΟΙΑΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΗΠΕΙΡΟΥ	15
ΤΟΥΡΙΣΜΟΣ	
ΕΛΛΗΝΙΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ (ΕΟΤ)	35
ΥΓΕΙΑ	
4Η ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ (ΥΠΕ) ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΘΡΑΚΗΣ	8
ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ ΑΓΙΟΣ ΠΑΥΛΟΣ	2
ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΠΕΛΛΑΣ-ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΑΚΗ ΜΟΝΑΔΑ ΓΙΑΝΝΙΤΣΩΝ	1
ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ	7
ΓΕΝΙΚΟ ΟΓΚΟΛΟΓΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΚΗΦΙΣΙΑΣ ΟΙ ΑΓΙΟΙ ΑΝΑΡΓΥΡΟΙ	2
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ -ΜΑΙΕΥΤΗΡΙΟ ΕΛΕΝΑ ΒΕΝΙΖΕΛΟΥ	13
7Η ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ (ΥΠΕ) ΚΡΗΤΗΣ	0
ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΠΕΛΛΑΣ-ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΑΚΗ ΜΟΝΑΔΑ ΕΔΕΣΣΑΣ	2
ΓΝ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΝΕΑΣ ΙΩΝΙΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΕΙΟ ΠΑΤΗΣΙΩΝ	0
ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΚΟΜΟΤΗΝΗΣ ΣΙΣΜΑΝΟΓΛΕΙΟ	13
ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΜΑΜΑΤΣΕΙΟ ΜΠΟΔΟΣΑΚΕΙΟ	20
ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΠΤΟΛΕΜΑΙΔΑΣ ΜΠΟΔΟΣΑΚΕΙΟ	19
ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΠΑΙΔΩΝ ΠΕΝΤΕΛΗΣ	4
ΤΖΑΝΕΙΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ	16
ΣΠΗΛΙΩΠΟΥΛΕΙΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ	13
ΣΙΣΜΑΝΟΓΛΕΙΟ ΑΜΑΛΙΑ ΦΛΕΜΙΝΓΚ	7
ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΗΜΑΘΕΙΑΣ ΒΕΡΟΙΑΣ	8

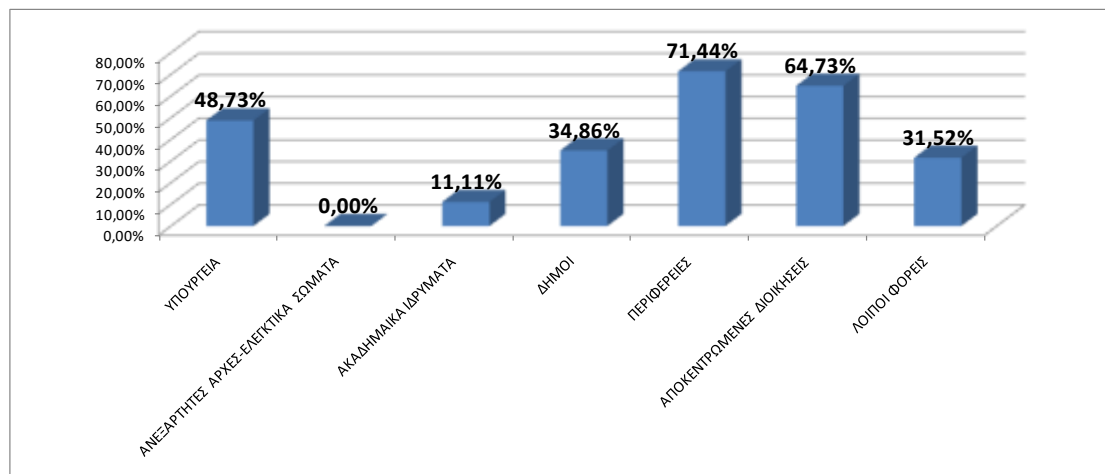
Πηγη: www.data.gov.gr (ημ. εξαγωγής: 20/1/2017)

*Σημειώνεται ότι η ανωτέρω κατηγοριοποίηση πραγματοποιήθηκε μόνο και αποκλειστικά για στατιστικούς λόγους

Επισημαίνεται ότι η Κεντρική Ένωση Επιμελητηρίων Ελλάδος (ΚΕΕ), το ΕΘΝΙΚΟ ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΚΑΙ ΧΑΡΤΟΓΡΑΦΗΣΗ Α.Ε., η 3η Υγειονομική Περιφέρεια (ΥΠΕ) Μακεδονίας, η Ιατροδικαστική Υπηρεσία Πειραιά και το Κέντρο Κοινωνικής Πρόνοιας Περιφέρειας Νοτίου Αιγαίου αν και έχουν προβεί στην έκδοση της απόφασης περιγραφής βάσει του Ν. 4305/2014, έως 20.1.2017 δεν έχουν ολοκληρώσει τη διαδικασία ορισμού διαχειριστών και της συνακόλουθης ανάρτησης δεδομένων στο κεντρικό αποθετήριο.

Στο ακόλουθο διάγραμμα, παρουσιάζονται οι εκκρεμότητες αναρτήσεων ανοικτών δεδομένων, ανά κατηγορία φορέα, ποσοστιαία, σε σχέση με όσα ανοικτά σύνολα δεδομένων καταγράφονται στις σχετικές αποφάσεις διάθεσης οι οποίες έχουν εκδοθεί μέχρι σήμερα³. Σημειώνεται ότι ο αριθμός των συνόλων δεδομένων που αναμένεται να αναρτήσει ο κάθε φορέας αποτελεί εκτίμηση βάσει της κάθε εκδοθείσας απόφασης. Αυτό οφείλεται στο γεγονός ότι σε αρκετές περιπτώσεις, οι αποφάσεις δε συνοδεύονται από μια σαφή αποτύπωση των συνόλων δεδομένων ανά κατηγορία, ώστε να προκύπτουν σαφώς εκείνα τα οποία είναι σε ανοικτή και μηχαναγνώσιμη μορφή και δύναται να διατεθούν στο κεντρικό αποθετήριο χωρίς περιορισμό. Παράλληλα, αφαιρέθηκαν και ορισμένες περιπτώσεις στις οποίες ήταν αδύνατη η διενέργεια τέτοιας εκτίμησης, λόγω γενικών παραπομπών (πχ παραπομπή σε σύνολα δεδομένων όπως αυτά αναρτώνται στο Πρόγραμμα ΔΙΑΥΓΕΙΑ, μία πρακτική μη απολύτως δόκιμη, όπως θα αναλυθεί εκτενέστερα και σε επόμενη ενότητα). Όπως αποτυπώνεται στο γράφημα, σημαντικό ποσοστό εκκρεμοτήτων εμφανίζεται στα Υπουργεία, τις Περιφέρειες και τις Αποκεντρωμένες Διοικήσεις. Υπογραμμίζεται για άλλη μία φορά ωστόσο ότι το παρόν γράφημα δεν παρουσιάζει φορείς οι οποίοι δεν έχουν ενεργοποιηθεί καθόλου και δεν έχουν εκδώσει απόφαση καταγραφής.

Γράφημα 15: % Ποσοστό εκκρεμότητας αναρτήσεων ανά κατηγορία φορέα



Πηγή: Επεξεργασία Τμήματος Διαφάνειας, Ανοικτής Διακυβέρνησης και Καινοτομίας βάσει αποφάσεων διάθεσης φορέων και στοιχείων www.data.gov.gr (20/1/2017)

³ Σημειώνεται ότι για λόγους ομοιομορφίας, λαμβάνονται υπόψη οι αρχικές αποφάσεις. Τυχόν επικαιροποίηση των αποφάσεων παρατίθεται στο παράρτημα

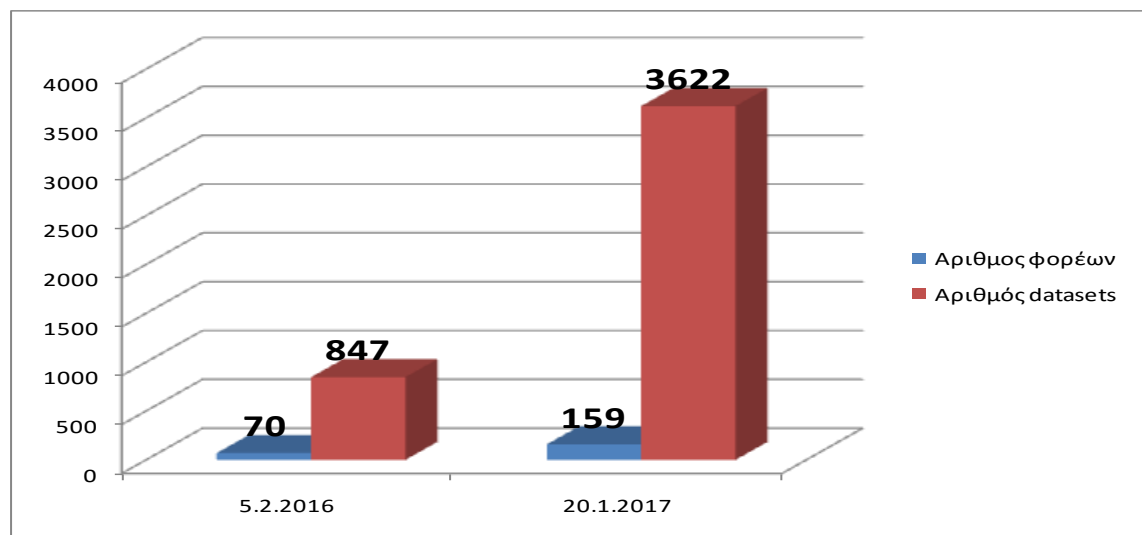
4.1.3 Σύγκριση με στοιχεία ετήσιας έκθεσης για τα ανοικτά δεδομένα (2016)

Συγκρίνοντας στοιχεία περιόδου (27.7.2015 – 5.2.2016), τα οποία αναλύθηκαν στην ετήσια έκθεση (2016) και αντίστοιχα στοιχεία περιόδου (5.2.2016-20.1.2017), εξάγονται σημαντικά συμπεράσματα αναφορικά με την εφαρμογή της πολιτικής των ανοικτών δεδομένων.

Ειδικότερα, όπως αποτυπώνεται και στο γράφημα 15 και αναφέρθηκε και στην ενότητα 4.1.1, η σύγκριση του αριθμού φορέων και συνόλων δεδομένων στο τέλος της κάθε περιόδου καταδεικνύει:

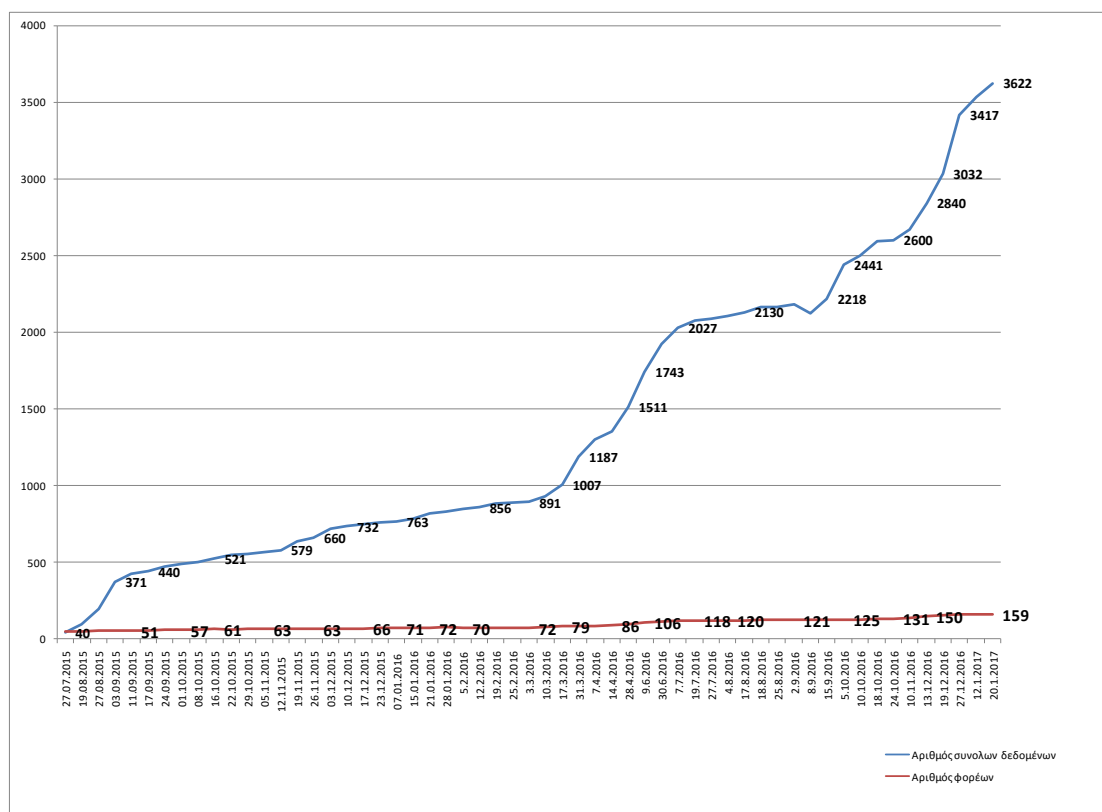
- Υπερδιπλασιασμό του αριθμού των εγγεγραμμένων φορέων (από 70 σε 159 φορείς)
- Υπερτετραπλασιασμό των αναρτηθέντων συνόλων εγγράφων, πληροφοριών και δεδομένων (από 847 σε 3.622)

Γράφημα 16: Σύγκριση αριθμού φορέων και datasets



Πηγή: Ετήσια έκθεση (2016), www.data.gov.gr (ημ. εξαγωγής: 20/1/2017)

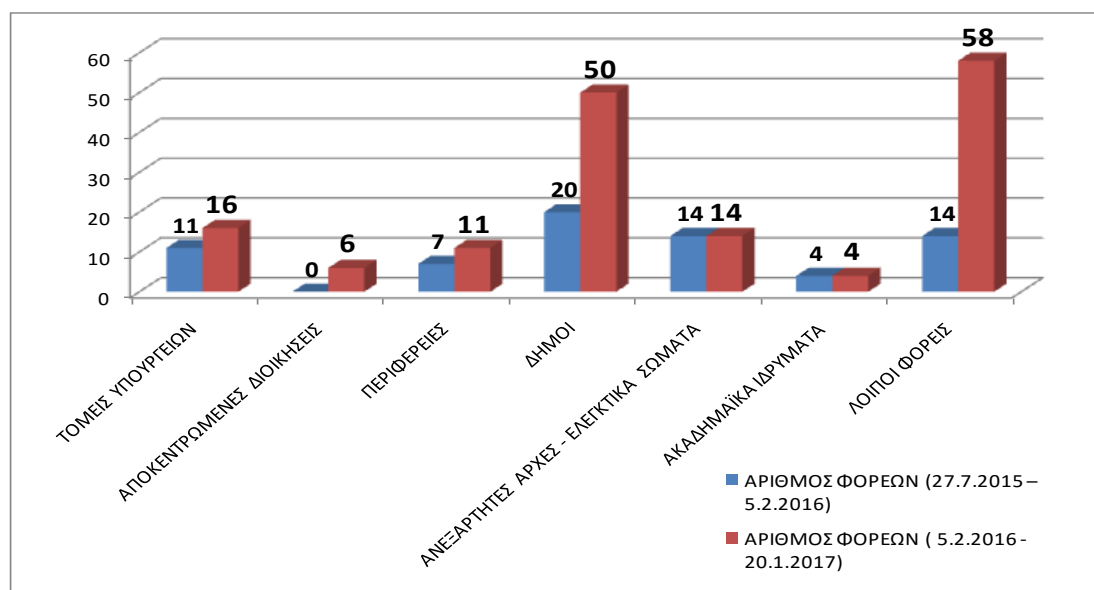
Γράφημα 17: Διαχρονική εξέλιξη αριθμού φορέων και datasets (περίοδος 27/7/2015-20/1/2016)



Συγκρίνοντας τις δύο περιόδους ως προς τις κατηγορίες των φορέων οι οποίοι εντάχθηκαν στο κεντρικό αποθετήριο, παρατηρείται:

- Η ενεργοποίηση των αποκεντρωμένων διοικήσεων, οι οποίες δεν είχαν ανταποκριθεί στις επιταγές του Νόμου κατά την πρώτη περίοδο εφαρμογής
- Η περαιτέρω ενεργοποίηση της τοπικής αυτοδιοίκησης, μέσω της ενεργοποίησης των περιφερειών και των Δήμων
- Η σημαντική αύξηση των λοιπών φορέων οι οποίοι εντάχθηκαν στο κεντρικό αποθετήριο
- Η στασιμότητα σε ένταξη νέων ακαδημαϊκών ιδρυμάτων και ανεξάρτητων αρχών.

Γράφημα 18: Σύγκριση πλήθους εγγεγραμμένων φορέων ανά κατηγορία στο data.gov.gr μεταξύ περιόδων αναφοράς

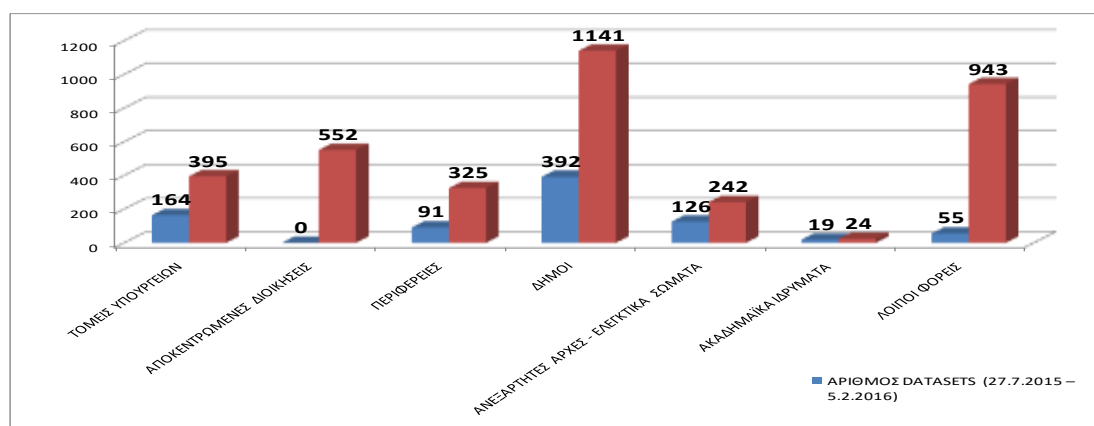


Πηγή: Ετήσια έκθεση (2016), www.data.gov.gr (ημ. εξαγωγής: 20/1/2017)

Αντίστοιχα, η σύγκριση μεταξύ των συνόλων ανοικτών δεδομένων ανά κατηγορία φορέα στο data.gov.gr, όπως αποτυπώνεται στο διάγραμμα 17 καταδεικνύει τα ακόλουθα:

- Η πιο σημαντική αύξηση παρατηρείται στα σύνολα που αναρτήθηκαν από τους λοιπούς φορείς, όπου προστέθηκαν 888 νέα σύνολα. Ακολουθούν οι Δήμοι με 749 νέα σύνολα δεδομένων και οι αποκεντρωμένες διοικήσεις με 552 νέα σύνολα δεδομένων
- Ενδιαφέρον παρουσιάζει το γεγονός ότι στην κατηγορία ανεξάρτητες αρχές – ελεγκτικά σώματα, παρά τον σταθερό αριθμό των εγγεγραμμένων φορέων, σημειώθηκε αύξηση στα αναρτηθέντα σύνολα δεδομένων (116 νέα σύνολα δεδομένων).

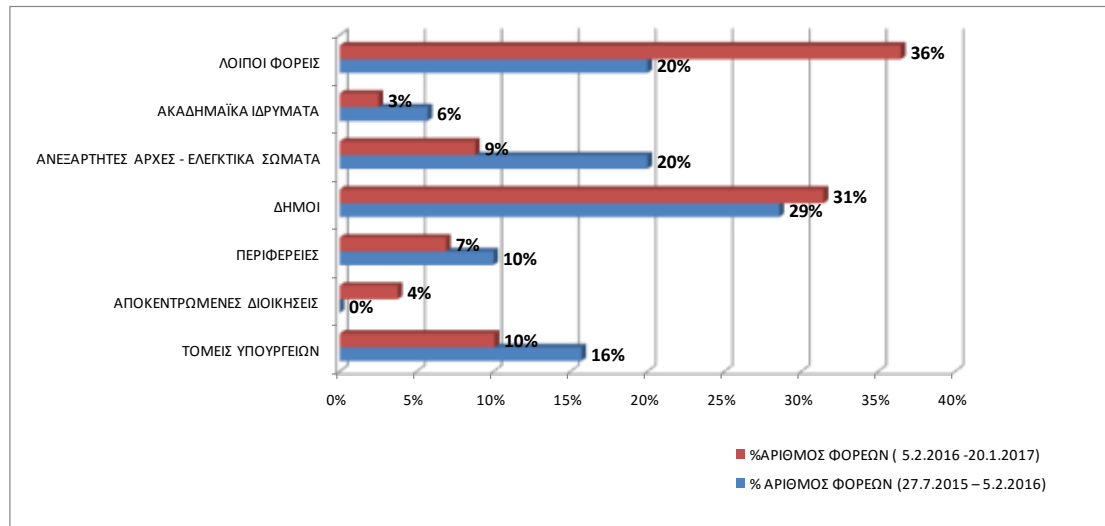
Γράφημα 19: Σύγκριση πλήθους εγγεγραμμένων συνόλων ανοικτών δεδομένων ανά κατηγορία φορέα στο data.gov.gr μεταξύ περιόδων αναφοράς



Πηγή: Ετήσια έκθεση (2016), www.data.gov.gr (ημ. εξαγωγής: 20/1/2017)

Συγκρίνοντας τους εγγεγραμμένους φορείς στο κεντρικό αποθετήριο μεταξύ των δύο περιόδων αναφοράς, παρατηρείται ότι αν και κατά την πρώτη περίοδο οι Δήμοι αποτελούσαν το μεγαλύτερο ποσοστό επί του συνόλου των εγγεγραμμένων φορέων (29%), κατά τη δεύτερη εξεταζόμενη περίοδο τη μερίδα του λέοντος διατηρούν οι «λοιποί φορείς» με ποσοστό 36%. Η άνοδος των λοιπών φορέων επηρεάζει συνακόλουθα και τα άλλα ποσοστά.

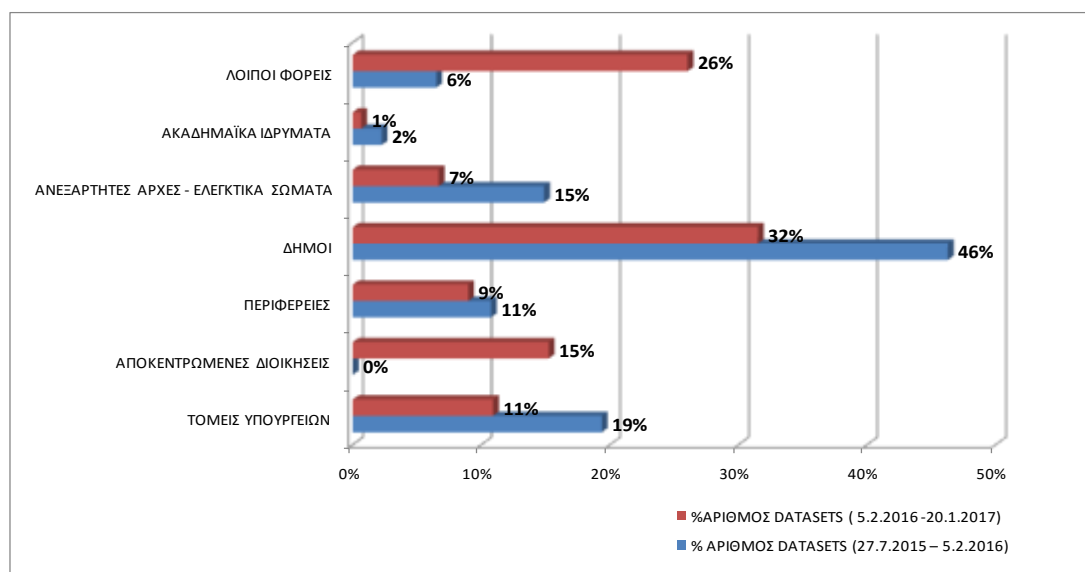
Γράφημα 20: Σύγκριση ποσοστιαίας κατανομής εγγεγραμμένων φορέων στο data.gov.gr ανά κατηγορία



Πηγή: Ετήσια έκθεση (2016), www.data.gov.gr (ημ. εξαγωγής: 20/1/2017)

Συγκρίνοντας τα αναρτηθέντα σύνολα δεδομένων στο data.gov.gr μεταξύ των δύο περιόδων αναφοράς, παρατηρείται ότι και σε αυτή την περίπτωση κατά την πρώτη περίοδο οι Δήμοι είχαν προβεί στην ανάρτηση των περισσότερων, ποσοστιαία, συνόλων δεδομένων (46%), γεγονός το οποίο παρατηρείται και κατά τη δεύτερη εξεταζόμενη περίοδο. Ωστόσο, και σε αυτή την περίπτωση, οι «λοιποί φορείς» τείνουν να έχουν αναρτήσει αρκετά σύνολα δεδομένων, και κατατάσσονται στη δεύτερη θέση (26%) ανεβάζοντας σημαντικά το ποσοστό τους από την αντίστοιχη προγενέστερη περίοδο (6%)

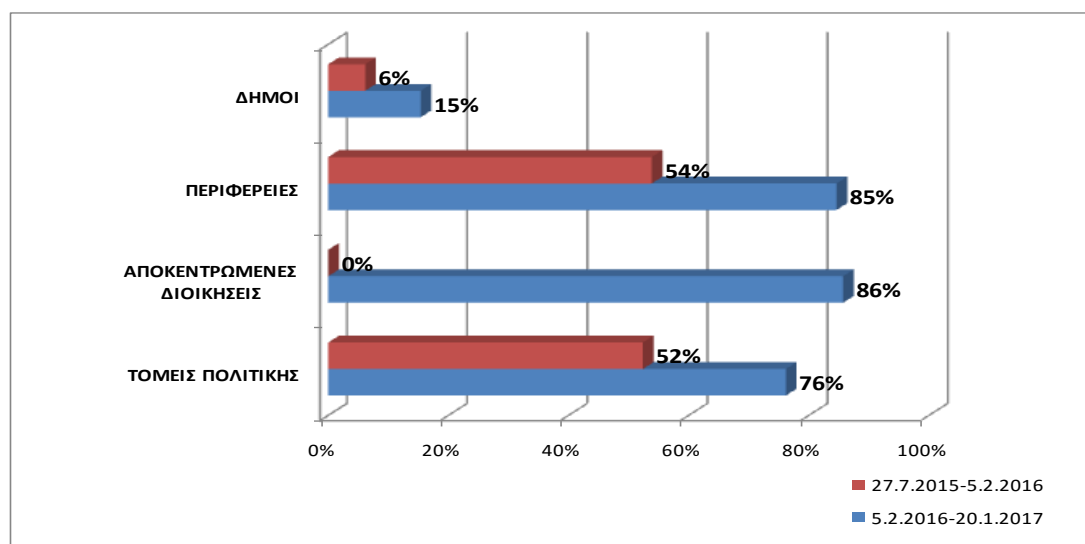
Γράφημα 21: Σύγκριση ποσοστιαίας κατανομής αναρτηθέντων συνόλων δεδομένων στο data.gov.gr ανά κατηγορία



Πηγή: Ετήσια έκθεση (2016), www.data.gov.gr (ημ. εξαγωγής: 20/1/2017)

Ως προς το ποσοστό κατά το οποίο έχει καλυφθεί ανά κατηγορία (αναφερόμενοι στη διοικητική δομή του Κράτους), τα αποτελέσματα είναι ενθαρρυντικά συγκριτικά με την προηγούμενη περίοδο όπως αποτυπώνεται στο γράφημα 20. Τα βασικά συμπεράσματα συνοψίζονται στην σημαντική ενεργοποίηση των αποκεντρωμένων διοικήσεων καθώς και των λοιπών κατηγοριών. Η ενεργοποίηση των Δήμων, αν και σημαντική, εξακολουθεί να κινείται σε χαμηλά επίπεδα.

Γράφημα 22: Σύγκριση ποσοστών εγγεγραμμένων φορέων επί του συνόλου ανά κατηγορία



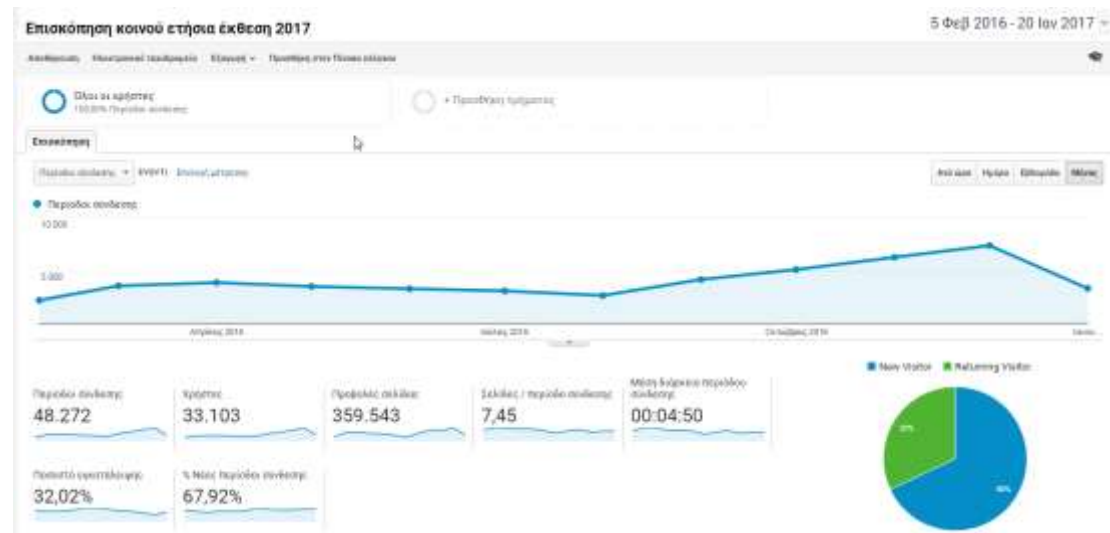
Πηγή: Ετήσια έκθεση (2016), www.data.gov.gr (ημ. εξαγωγής: 20/1/2017)

*Σημειώνεται ότι η σύγκριση των τομέων πολιτικής δεν μπορεί να είναι ακριβής, καθώς επηρεάζεται από την αλλαγή της δομής των Υπουργείων η οποία συνετελέσθη τον Νοέμβριο του 2016, ωστόσο σε κάθε περίπτωση επιβεβαιώνει τη διάχυση της πολιτικής σε περισσότερους τομείς. Για αναλυτικά στοιχεία, πρβλ. ενότητα 4.1.1

4.1.4 Στοιχεία επισκεψιμότητας

Στη συνέχεια παρουσιάζονται στοιχεία επισκεψιμότητας του portal data.gov.gr και λήψης συνόλων δεδομένων, από την ημερομηνία παρουσίασης των στοιχείων της Ετήσιας Έκθεσης του 2016, ήτοι 5.2.2016 έως την 20^η.1.2017, μέσω του εργαλείου google analytics⁴. Όπως προκύπτει από τα στοιχεία, υπάρχει μια αύξηση της τάξης του 154% από τα στοιχεία της προηγούμενης ετήσιας έκθεσης. Εάν συγκρίνουμε ουσιαστικά το 2^ο εξάμηνο του 2015 κατά το οποίο τέθηκε σε λειτουργία το Portal, με το αντίστοιχο του 2016, η αύξηση επισκεψιμότητας είναι της τάξης του 85%. Το 84% των επισκέψεων προέρχονται από την Ελλάδα, ενώ υπάρχουν επισκέψεις από χώρες της ΕΕ, τη Ρωσία, την Αμερική και άλλες ηπείρους. Τα σταθερό κοινό που χρησιμοποιεί το portal είναι το 32% των χρηστών και έχει αυξηθεί κατά 2% από την προηγούμενη έκθεση. Τα σύνολα δεδομένων που λαμβάνονται από το data.gov.gr και οι σελίδες που έχουν μεγάλη επισκεψιμότητα, όπως επίσης και η ροή της επισκεψιμότητας, στοιχεία που παρουσιάζονται στη συνέχεια, αποτελούν ενδείξεις ότι το portal δεν χρησιμοποιείται μόνο από δημοσίους υπαλλήλους, αλλά και από ευρύτερο κοινό όπως επιχειρήσεις, δημοσιογράφοι, φοιτητές κλπ. Συνολικά έχουν ληφθεί 10.603 περιπτώσεις λήψεων συνόλων ανοικτών δεδομένων και από χρήστες χωρών εκτός Ελλάδας, ενώ την προηγούμενη περίοδο οι λήψεις ήταν συνολικά 4300, δηλαδή υπήρξε αύξηση σχεδόν κατά 60%.

Γράφημα 23: Εξέλιξη επισκεψιμότητας στο data.gov.gr ανά μήνα



Πηγή: www.data.gov.gr/analytics.google.com (ημ. εξαγωγής: 20.1.2017)

Στη συνέχεια παρουσιάζεται διαγραμματικά η σύγκριση των στοιχείων που αφορούν στην επισκεψιμότητα του data.gov.gr κατά την αντίστοιχη περίοδο για το 2016, δηλαδή από 5/2/2016 έως

⁴ http://www.google.com/intl/el_ALL/analytics/index.html. Επίσης https://en.wikipedia.org/wiki/Google_Analytics

και 20/1/2016, ώστε να είναι εύληπτη η σύγκριση των στοιχείων των δύο περιόδων. Σημειώνεται όμως, ότι η συγκεκριμένη αναθεωρημένη έκδοση του data.gon.gr άρχισε να λειτουργεί από τον Αύγουστο του 2016 και ως εκ' τούτου, τους μήνες Φεβρουάριο έως και Μάιο του 2016, θα παρουσιάζει μηδενικούς δείκτες σε κάθε διάγραμμα σύγκρισης. (Με μπλε χρώμα είναι η επισκεψιμότητα της έκθεσης του 2017 και με πορτοκαλί η αντίστοιχη του 2016. Παρατηρούμε ότι από το Σεπτέμβριο του 2016, όπου είχε ολοκληρωθεί και ο κύκλος των ενημερωτικών ημερίδων που διοργάνωσε το Υπουργείο σε συνεργασία με το ΕΚΔΔΑ, σχετικά με τα ανοικτά δεδομένα, η επισκεψιμότητα στο data.gon.gr άρχισε να αυξάνεται όλο και περισσότερο.

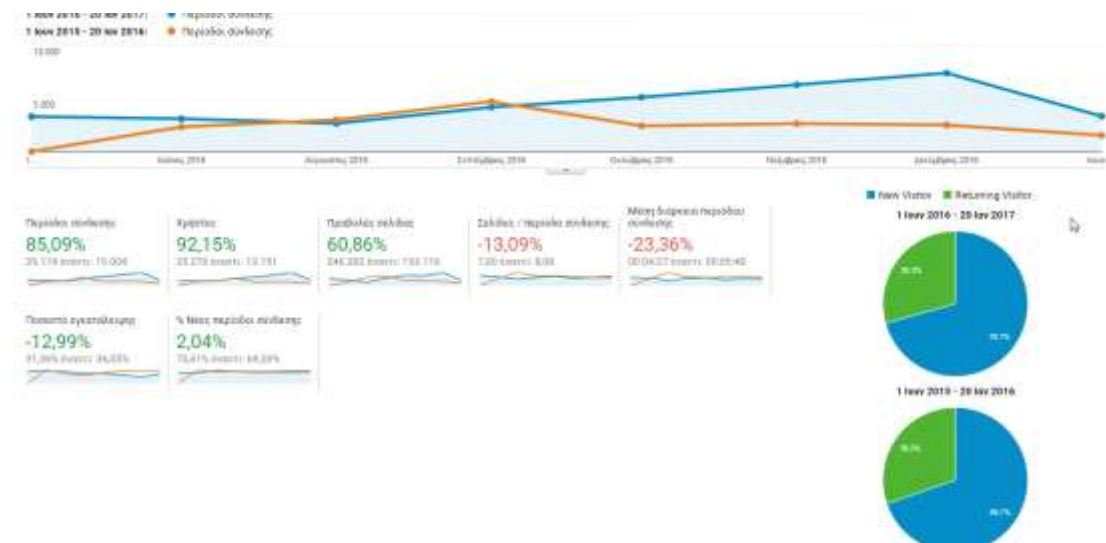
Γράφημα 24: Σύγκριση Εξέλιξης Επισκεψιμότητας στοιχείων Ετήσιων Εκθέσεων 2017 και 2016



Πηγή: www.data.gon.gr/analytics.google.com (ημ. εξαγωγής: 20.1.2017)

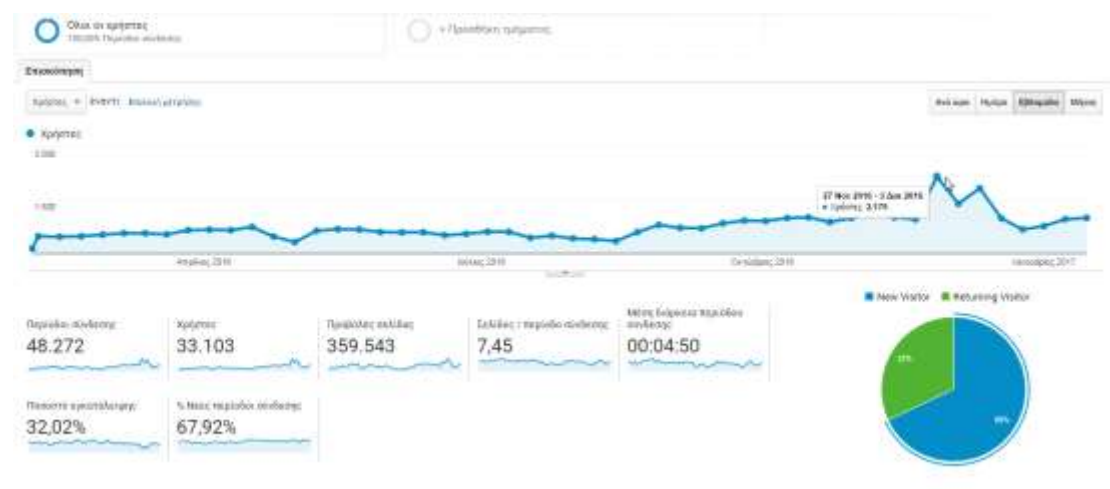
Εάν θέλουμε να συγκρίνουμε την αύξηση της επισκεψιμότητας μόνο κατά τα χρονικά διαστήματα που ήταν σε παραγωγική λειτουργία το data.gon.gr, δηλαδή από τον Ιούνιο του 2015 έως και 20/1/2016, με τα αντίστοιχα της ετήσιας έκθεσης του 2017, δηλαδή από 6/2016 έως 20/1/2017, παρατηρούμε ότι αυτή είναι της τάξης του 85% σε ότι αφορά στις περιόδους σύνδεσης και της τάξης του 92% σε ότι αφορά στην αύξηση χρηστών. Τα ποσοστά για τις δύο περιόδους σε ότι αφορά σε νέους και παλαιούς χρήστες του portal ουσιαστικά είναι τα ίδια, με μια μικρή διαφοροποίηση τη τάξης του 2%, που δείχνει τη σταθεροποίηση αλλά με τάση ενίσχυσης, των σταθερού κοινού χρηστών του portal.

Γράφημα 25: Αύξηση Επισκεψιμότητας Συγκρίσιμων Περιόδων Ετήσιας Έκθεσης 2017 και 2016



Πηγή: www.data.gov.gr/analytics.google.com (ημ. εξαγωγής: 20.1.2017)

Γράφημα 26: Εξέλιξη διακριτών χρηστών του data.gov.gr ανά εβδομάδα



Πηγή: www.data.gov.gr/analytics.google.com (ημ. εξαγωγής: 10.1.2017)

Γράφημα 27: Επισκεψιμότητα data.gov.gr ανά χώρα προέλευσης

Χώρα	Παράθυρο από/έως	% Ημέρες επισκεψιμότητας από/έως	Νέοι χρήστες	Ποσοστό επισκεψιμότητας από/έως	Σελίδες / Παράθυρο από/έως	Μέση διάρκεια παραμονής από/έως	Επισκεψιμότητα από/έως	Επισκεψιμότητα από/έως	Τιμή στήλης
	48.272	67,98%	32.816	32,02%	7,45	00:04:50	0,00%	0	0,00 \$
1. Greece	48.618	64,85%	34.178	30,25%	8,39	00:05:27	0,00%	0	0,00 \$
2. Russia	2.737	78,15%	2.139	5,68%	2,34	00:01:58	0,00%	0	0,00 \$
3. Spain	1.848	99,79%	1.847	1,52%	2,01	00:08:58	0,00%	0	0,00 \$
4. United Kingdom	601	88,16%	536	38,88%	1,30	00:01:44	0,00%	0	0,00 \$
5. United States	205	93,44%	277	75,44%	2,20	00:08:51	0,00%	0	0,00 \$
6. Germany	296	72,97%	219	44,88%	4,39	00:02:29	0,00%	0	0,00 \$
7. Cyprus	209	77,99%	163	48,41%	3,99	00:03:21	0,00%	0	0,00 \$
8. Iceland	160	84,38%	139	56,88%	4,00	00:02:08	0,00%	0	0,00 \$
9. France	156	86,34%	123	61,79%	4,68	00:02:38	0,00%	0	0,00 \$
10. Netherlands	110	72,73%	83	35,45%	6,33	00:03:31	0,00%	0	0,00 \$
11. Brazil	87	100,00%	87	96,95%	1,29	00:00:08	0,00%	0	0,00 \$
12. Italy	81	92,99%	75	49,38%	4,03	00:01:39	0,00%	0	0,00 \$
13. Belgium	79	73,42%	58	40,31%	5,23	00:02:56	0,00%	0	0,00 \$
14. India	77	75,02%	89	31,17%	7,94	00:06:44	0,00%	0	0,00 \$
15. South Korea	74	70,27%	52	60,81%	8,53	00:00:00	0,00%	0	0,00 \$
16. Turkey	48	93,75%	40	38,33%	3,54	00:01:55	0,00%	0	0,00 \$

Πηγή: www.data.gov.gr/analytics.google.com (ημ. εξαγωγής: 10.1.2017)

Στο ανωτέρω γράφημα εμφανίζονται οι πρώτες δεκαέξι (16) από ένα σύνολο εκατόν τεσσάρων (104) χωρών από τις οποίες υπήρξαν επισκέψεις στο data.gov.gr κατά την περίοδο αναφοράς (5.2.2016-20.1.2017).

Οι σελίδες στοιχείων με τη μεγαλύτερη επισκεψιμότητα και τα σύνολα ανοικτών δεδομένων με τις περισσότερες λήψεις, παρουσιάζονται στους επόμενους πίνακες:

Πίνακας 12: Σελίδες προορισμού με τη μεγαλύτερη επισκεψιμότητα	
1. Αρχική σελίδα του data.gov.gr (ως τελικός προορισμός)	http://www.data.gov.gr/
2. Οικονομικό Επιμελητήριο Ελλάδας	http://www.data.gov.gr/organization/oe-e
3. Αρχική Σελίδα Συνόλων Δεδομένων	http://www.data.gov.gr/dataset
4. Η 4 ^η σελίδα των φορέων με αύξουσα αλφαβητική ταξινόμηση	http://www.data.gov.gr/organization?sort=&q=&page=4
5. Η σελίδα του Θεσμικού Πλαισίου	http://www.data.gov.gr/pages/thesmikoplaisio
6. Αρχική Σελίδα Φορέων	http://www.data.gov.gr/organization
7. Διαδραστικός χάρτης Καλαμαριάς GIS	http://www.data.gov.gr/dataset/diadrastikos-

	xarths-kalamarias-gis
8. Σελίδα με τα σύνολα δεδομένων της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου	http://www.data.gov.gr/organization/apdhpdm
9. Σελίδα με τα σύνολα δεδομένων του ΤΕΙ Αθηνών - ΑΕΙ Αθήνας Τεχνολογικού Τομέα	http://www.data.gov.gr/organization/tekhnoaoriko-ekttaiaeytiko-iapyma-tei-aohnon
10. Σελίδα με το σύνολο δεδομένων «Γ.Ε.Μ.Η.-ΔΗΜΟΣΙΟΤΗΤΑ» που έχει αναρτήσει το επιμελητήριο Αιτωλοακαρνανίας	http://www.data.gov.gr/en/dataset/g-e-mh-dhmosiothta/resource/a61b829b-2c85-482c-a161-6f3e16e8197d

Γράφημα 28: Σελίδες προορισμού με τη μεγαλύτερη επισκεψιμότητα

Σελίδα προορισμού	Απόκτηση		Συμπεριφορά			
	Περίοδοι αιτήσεις	% νέες περιόδους αιτήσεις	Νέοι χρήστες	Ποσοστό εγκατάστασης	Σελίδες / περίοδο αιτήσεων	Μέση διάρκεια περιόδου συνάδεσης
	48.272 (100,00% (48.272))	67,98% (Μέσος όρος για το φάσμα: 67,92% (0,00%))	32.816 (100,00% (32.787))	32,02% (Μέσος όρος για το φάσμα: 32,02% (0,00%))	7,45 (Μέσος όρος για το φάσμα: 7,46 (0,00%))	00:04:50 (Μέσος όρος για το φάσμα: 00:04:50 (0,00%))
1. /	22.504 (46,62%)	63,95%	14.398 (43,87%)	25,70%	9,57	00:06:31
2. /organization/oe-e	2.963 (6,14%)	85,89%	2.545 (7,76%)	20,08%	4,71	00:02:27
3. /dataset/	2.801 (5,80%)	69,55%	1.948 (5,94%)	17,07%	3,97	00:02:09
4. /organization?sort=&q=&page=4	914 (1,89%)	89,39%	817 (2,48%)	57,88%	4,08	00:01:40
5. /pages/themikoplasio	843 (1,75%)	55,87%	471 (1,44%)	60,74%	4,98	00:03:52
6. /organization/	557 (1,15%)	23,88%	133 (0,41%)	8,44%	11,91	00:06:58
7. /dataset/diastafikes-xarths-kalamarias-gis	514 (1,06%)	93,00%	478 (1,44%)	28,79%	3,38	00:02:03
8. /organization/apdhpdm	426 (0,88%)	55,63%	287 (0,72%)	36,38%	5,72	00:03:10
9. /organization/tekhnoaoriko-ekttaiaeytiko-iapyma-tei-aohnon	290 (0,60%)	78,97%	229 (0,70%)	60,69%	3,92	00:01:55
10. /en/dataset/g-e-mh-dhmosiothta/resource/a61b829b-2c85-482c-a161-6f3e16e8197d	285 (0,59%)	75,30%	226 (0,69%)	67,02%	1,71	00:00:45

Πηγή: www.data.gov.gr/analytics.google.com (ημ. εξαγωγής: 10.1.2017)

Τη συγκεκριμένη χρονική περίοδο έγιναν 10.603 λήψεις συνόλων δεδομένων, από χρήστες του portal, εντός και εκτός Ελλάδας. Στον παρακάτω πίνακα παρουσιάζονται τα δέκα σύνολα δεδομένων με τις περισσότερες λήψεις, για τη δεδομένη χρονική περίοδο.

Πίνακας 13: Σύνολα Δεδομένων με τις περισσότερες λήψεις			
Σύνολο Δεδομένων	Σύνδεσμος στο data.gov.gr	Πλήθος Λήψεων	% Ποσοστό λήψεων επί του συνόλου των λήψεων

1. Το σύνολο δεδομένων «ΛΟΓΙΣΤΕΣ-ΦΟΡΟΤΕΧΝΙΚΟΙ Ο.Ε.Ε», που έχει αναρτήσει ο Φορέας «ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ»	http://www.data.gov.gr/dataset/logistes-forotexnikoi-o-e-e	542	5.11%
2. Το σύνολο δεδομένων «ΜΕΛΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟΥ ΕΛΛΑΔΑΣ», που έχει αναρτήσει ο Φορέας «ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ»	http://www.data.gov.gr/dataset/melh-oikonomikoy-epimelhthrioy-elladas	478	4.51%
3. Το σύνολο δεδομένων «Λίστα Αποφάσεων Διάθεσης Συνόλων Εγγράφων, Πληροφοριών και Δεδομένων», που έχει αναρτήσει ο Φορέας «ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΑΝΑΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗΣ»	http://www.data.gov.gr/dataset/apofaseis-diathesis	299	2,82.%
4. Το σύνολο δεδομένων «Διαδραστικός χάρτης Καλαμαριάς GIS», που έχει αναρτήσει ο Φορέας «ΔΗΜΟΣ ΚΑΛΑΜΑΡΙΑΣ»	http://www.data.gov.gr/dataset/diadrastikos-xarths-kalamarias-gis	147	1.39%

5. Σελίδα προβολής του συνόλου δεδομένων «Λίστα Αποφάσεων Διάθεσης», που έχει αναρτήσει ο Φορέας «ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΑΝΑΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗΣ»	http://www.data.gov.gr/dataset/apofaseis-diathesis/resource/fca812cc-24a8-4084-a7ec-9734bf54be35	136	1.28%
6. Το σύνολο δεδομένων «Ενεργοί Φοιτητές ΑΠΘ», που έχει αναρτήσει ο Φορέας «ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΕΙΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ»	http://www.data.gov.gr/dataset/enργοi-foithtes-ap8	67	0.63%
7. Το σύνολο δεδομένων «Στατιστικά Αρχείου Συμβάντων», που έχει αναρτήσει ο Φορέας «ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΑΝΑΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗΣ - ΠΡΩΗΝ ΥΠΡΟΠΟ»	http://www.data.gov.gr/dataset/etatistika-apxeiou-euubavtwv	61	0.58%
8. Το σύνολο δεδομένων «Αρχείο Γεωγραφικής Απόδοσης των χρήσεων γής και των όρων δόμησης» που έχει αναρτήσει ο Φορέας «ΔΗΜΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ»	http://www.data.gov.gr/dataset/xrgeiseis-gis	52	0.49%
9. Το σύνολο δεδομένων	http://www.data.gov.gr/en/dataset/katajoyos-akivntwv-uvnueiwn-ue-y	39	0.37%

«Κατάλογος ακίνητων μνημείων με γεωχωρική πληροφορία – Στοιχεία 2014», που έχει αναρτήσει ο Φορέας «Υπουργείο Πολιτισμού και Αθλητισμού»	ewxwp1kn-ttjnpogopia/resource/9e84f6ab-9835-4cd6-91d7-a4787b59ad04		
10. Το σύνολο δεδομένων «Λίστα κεντρικών ενοποιημένων νοσηλείων (ΚΕΝ)», που έχει αναρτήσει ο Φορέας «ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΓΕΙΑΣ»	http://data.gov.gr/dataset/aiota-kevtpr1kwv-evotto1nuevwy-voonjeiwv-ken	37	0,35%

Το είδος των σελίδων με τη μεγαλύτερη επισκεψιμότητα και τα σύνολα δεδομένων με τις περισσότερες λήψεις, επιβεβαιώνουν το ενδιαφέρον του κοινού για δεδομένα επιχειρησιακού και γεωγραφικού χαρακτήρα.

Στα ακόλουθα γραφήματα παρουσιάζεται η ροή των χρηστών ανά χώρα και σε σελίδες του επισκέφτηκαν και σύνολα δεδομένων που ελήφθησαν από το data.gov.gr, καθώς επίσης και παράδειγμα ανάλυσης σελίδων που επισκέφτηκαν χρήστες από το Ηνωμένο Βασίλειο, όπου παρουσιάζεται ενδιαφέρον για τα αναρτημένα στοιχεία επιχειρηματικότητας στο Portal.

4.2 Ποιοτική αποτίμηση αποτελεσμάτων της εφαρμογής του Ν.4305/2014

Στην παρούσα ενότητα θα παρουσιαστούν στοιχεία που αφορούν στην ποιοτική διάσταση της υλοποίησης του Ν. 4305/2014, την περίοδο αναφοράς 5/2/2016 – 20/1/2017, ενώ παράλληλα θα επιχειρηθεί σύγκριση με δεδομένα της προηγούμενης ετήσιας έκθεσης (2016).

Αναφορικά με την ποιοτική διάσταση των αποφάσεων διάθεσης οι οποίες έχουν εκδοθεί, ένα ουσιώδες σημείο σχολιασμού, όπως επισημάνθηκε και στην έκθεση του 2016, είναι ότι διαφαίνεται σημαντική ανομοιομορφία μεταξύ των εν λόγω αποφάσεων των φορέων τόσο προς τον τύπο της απόφασης όσο και προς το περιεχόμενο. Το άρθρο 10 του Ν. 4305/2014 αναφέρει τα ελάχιστα στοιχεία που πρέπει να παρουσιάζονται σε μία απόφαση διάθεσης δηλαδή την υποχρέωση της κατηγοριοποίησης των συνόλων εγγράφων, πληροφοριών και δεδομένων του φορέα στις τέσσερις κατηγορίες του Νόμου.

Παράλληλα, εξακολουθεί να παρατηρείται ότι ένας σχετικά μικρός αριθμός φορέων είτε αναφέρει μόνο τα σύνολα εκείνα τα οποία κατατάσσονται στην δεύτερη κατηγορία του Νόμου (διάθεση σε ανοικτό και μηχαναγνώσιμο μορφότυπο σύμφωνα με την αρχή της ανοικτής διάθεσης) είτε δεν είναι εφικτή η ευκρινής διάκριση στις τέσσερις επιμέρους κατηγορίες του Νόμου, όπως αναφέρθηκε και στην ενότητα 3.5.2. Τα ανωτέρω δυσχεραίνουν την πλήρη εφαρμογή της πολιτικής στους συγκεκριμένους φορείς καθώς η μη συμπερίληψη ή ο ασαφής προσδιορισμός των τεσσάρων κατηγοριών του Νόμου δεν προσφέρει την απαιτούμενη πληροφόρηση στους πολίτες, τις επιχειρήσεις και λοιπούς ενδιαφερόμενους.

Ως προς το περιεχόμενο εκ νέου διαπιστώνεται σημαντική ανομοιομορφία μεταξύ των αποφάσεων ακόμη και μεταξύ ομοειδών φορέων. Το ανωτέρω γεγονός αποτυπώνεται στους ακόλουθους πίνακες όπου παρουσιάζονται τα εκτιμώμενα σύνολα δεδομένων προς ανάρτηση, βάσει των σχετικών αποφάσεων καταγραφής, των Περιφερειών και Αποκεντρωμένων Διοικήσεων της χώρας. Στην περίπτωση των περιφερειών ο αριθμός των συνόλων δεδομένων κυμαίνεται από 7 (Περιφέρεια Ιονίων Νήσων) έως 500 (Περιφέρεια Ηπείρου).

Πίνακας 14: Αριθμός συνόλων δεδομένων προς ανάρτηση Περιφερειών

ΦΟΡΕΑΣ	ΕΚΤΙΜΩΜΕΝΟΣ ΑΡΙΘΜΟΣ DATASETS ΠΡΟΣ ΑΝΑΡΤΗΣΗ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ	500
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ	300
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	45
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ	60

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	33
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	24
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	20
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	16
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	10
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ	7

Πηγή: Εκτιμήσεις Τμήματος Διαφάνειας, Ανοικτής Διακυβέρνησης και Καινοτομίας βάσει εκδοθεισών αποφάσεων διάθεσης (20/1/2017)

Στην περίπτωση των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων η διακύμανση είναι από 57 (Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ηπείρου-Δυτικής Μακεδονίας) έως 600 Αποκεντρωμένη Διοίκηση Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου.

Πίνακας 15: Αριθμός συνόλων δεδομένων προς ανάρτηση Αποκεντρωμένων Διοικήσεων

ΦΟΡΕΑΣ	ΕΚΤΙΜΩΜΕΝΟΣ ΑΡΙΘΜΟΣ DATASETS ΠΡΟΣ ΑΝΑΡΤΗΣΗ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ, ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ ΚΑΙ ΙΟΝΙΟΥ	600
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΑΤΤΙΚΗΣ	242
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΚΡΗΤΗΣ	168
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΑΙΓΑΙΟΥ	150
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ - ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	296
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΗΠΕΙΡΟΥ - ΔΥΤ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	76

Πηγή: Εκτιμήσεις Τμήματος Διαφάνειας, Ανοικτής Διακυβέρνησης και Καινοτομίας βάσει εκδοθεισών αποφάσεων διάθεσης (20/1/2017)

Σε αυτό το σημείο πρέπει να τονισθεί ότι ένα τμήμα της ανομοιομορφίας θα μπορούσε να αποδοθεί στο διαφορετικό μέγεθος (τόσο πληθυσμιακά όσο και κατ' έκταση) των υπό εξέταση φορέων. Ενώ ο αριθμός και το είδος των συνόλων δεδομένων δε δύναται να καθοριστούν εκ των προτέρων, καθώς συνιστά αντικείμενο της διαδικασίας καταγραφής και εξαρτώνται από την κατάσταση και λειτουργία κάθε φορέα ο σημαντικός βαθμός ανομοιομορφίας, ιδίως σε περιπτώσεις φορέων που υπόκεινται σε ενιαίο νομοθετικό πλαίσιο και οι αρμοδιότητές τους τείνουν να ομοιάζουν, δύναται να υποδηλώνει τη χρήση αρκετά διαφορετικών μεθοδολογιών εφαρμογής της πολιτικής από τους

φορείς ειδικά όσο αφορά στο επίπεδο ανάλυσης, στην περιγραφή των συνόλων καθώς και στον ορθό εντοπισμό αυτών. Αντίστοιχη κατάσταση παρατηρείται και στις υπόλοιπες κατηγορίες φορέων, οι οποίες αποτελούν αντικείμενο ανάλυσης στην παρούσα έκθεση, δηλαδή τα Υπουργεία τους Δήμους και τις Περιφέρειες, όπου παρατηρείται σημαντική διασπορά στον αριθμό των συνόλων δεδομένων που αναφέρονται στην εκάστοτε απόφαση περιγραφής.

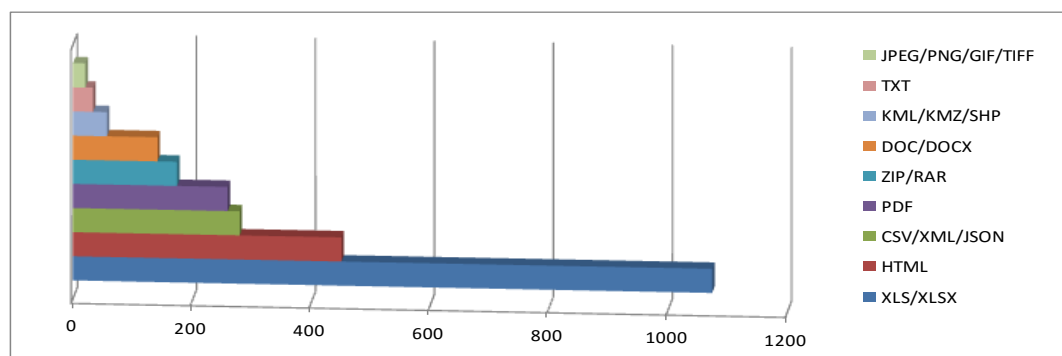
Ως προς την συμβατότητα των μορφοτύπων που έχουν αναρτηθεί στο κεντρικό αποθετήριο data.gov.gr, επιχειρήθηκε η κατηγοριοποίηση των συνόλων στους κυριότερους μορφότυπους που χρησιμοποιήθηκαν όπως απεικονίζεται στον ακόλουθο πίνακα και γράφημα, όπως είχε γίνει και κατά το έτος 2016.

Πίνακας 16: Αριθμός συνόλων δεδομένων ανά είδος μορφοτύπου

ΜΟΡΦΟΤΥΠΟΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ DATASETS 2016	ΑΡΙΘΜΟΣ DATASETS 2017	Μεταβολή (%)
XLS/XLSX	272	1074	294,85%
HTML	55	451	720,00%
CSV/XML/JSON	25	280	1020,00%
PDF	50	260	420,00%
ZIP/RAR	37	175	372,97%
DOC/DOCX	55	142	158,18%
KML/KMZ/SHP	11	57	418,18%
TXT	34	34	0,00%
JPEG/PNG/GIF/TIFF	13	21	61,54%

Πηγή: Ετήσια έκθεση (2016), www.data.gov.gr (ημ. Εξαγωγής: 20.1.2017). Σημειώνεται ότι δεν είναι δυνατή αυτόματη εξαγωγή σχετικών στοιχείων για το σύνολο των datasets

Γράφημα 30: Αριθμός Συνόλων Δεδομένων (2017) ανά Μορφότυπο



Πηγή: www.data.gov.gr (ημ. Εξαγωγής 20/1/2017)

Όπως παρουσιάζεται από το ανωτέρω διάγραμμα ο συχνότερα χρησιμοποιούμενος μορφότυπος είναι ο .xls/.xlsx ακολουθούμενος από συνδέσμους σε ιστοσελίδες, αρχεία CSV/XML/JSON και αρχεία .pdf. Όσον αφορά στο βαθμό τον οποίο τα αναρτώμενα σύνολα εγγράφων, πληροφοριών και δεδομένων πληρούν το κριτήριο του ανοικτού και μηχαναγνώσιμου μορφότυπου που εισάγει ο Νόμος από τον ανωτέρω πίνακα συνάγεται ότι τα λίγο λιγότερο από τα δύο τρίτα των συνόλων είναι διαθέσιμα σε μηχαναγνώσιμη μορφή. Επιπρόσθετα, παρότι δεν εμφανίζεται στον ανωτέρω πίνακα, σε αρκετές περιπτώσεις τίθενται σύνδεσμοι URL οι οποίοι παραπέμπουν σε μη μηχαναγνώσιμα αρχεία. Σε κάθε περίπτωση, τα παρατιθέμενα στοιχεία δεν εμφανίζουν ουσιώδη μεταβολή από την έκθεση του 2016 παρά τον τετραπλασιασμό του αριθμού των συνόλων δεδομένων.

Στο ίδιο πλαίσιο παρατηρείται μεγάλη διακύμανση στο ποσοστό μηχαναγνωσιμότητας των συνόλων δεδομένων ανά φορέα. Το ποσοστό αυτό κυμαίνεται από 100% έως και 0% παρά το γεγονός ότι για την συμπερίληψη ενός συνόλου εγγράφων, πληροφοριών και δεδομένων στην δεύτερη κατηγορία του άρθρου 10 του Ν. 4305/2014 συνιστά προαπαιτούμενο η μηχαναγνωσιμότητα αυτού. Ο βαθμός συμμόρφωσης δεν φαίνεται να εξαρτάται από το είδος του φορέα αλλά από την ορθή ή μη εφαρμογή της διάταξης από τον ίδιο τον φορέα.

Όπως αναφέρθηκε και στην ετήσια έκθεση (2016), σε ορισμένα θεματικά πεδία, τα δεδομένα του δημόσιου τομέα αποτελούν ιδιαίτερα πολύτιμο πόρο για την οικονομία και την κοινωνία εν γένει αποφέροντας πολλαπλά και απτά οφέλη. Από την σχετική ανακοίνωση της Επιτροπής⁵ συνάγεται ότι οι θεματικές κατηγορίες συνόλων δεδομένων που παρουσιάζουν την υψηλότερη ζήτηση από τους χρήστες στην ΕΕ και, τις οποίες επαναλαμβάνουμε καθώς είναι εκείνες στις οποίες θα μπορούσε να δοθεί προτεραιότητα όσον αφορά τη διάθεση προς περαιτέρω χρήση είναι:

Πίνακας 17: Θεματικές κατηγορίες δεδομένων

Κατηγορία	Παραδείγματα συνόλων δεδομένων
1. Γεωχωρικά δεδομένα	Ταχυδρομικοί κώδικες, εθνικοί και τοπικοί χάρτες (κτηματολογικοί, τοπογραφικοί, θαλάσσιοι, διοικητικών ορίων κ.λπ.)
2. Γεωσκόπηση και περιβάλλον	Δορυφορικά και επιτόπια δεδομένα (παρακολούθηση του καιρού, της ποιότητας του εδάφους και των υδάτων, της κατανάλωσης ενέργειας, των επιπέδων εκπομπών κ.λπ.)
3. Συγκοινωνιακά δεδομένα	Ωράρια δημόσιων συγκοινωνιών (όλων των μέσων μεταφοράς) σε εθνικό, περιφερειακό και τοπικό επίπεδο, οδικά έργα, πληροφορίες οδικής κυκλοφορίας κ.λπ.
4. Στατιστικά στοιχεία	Εθνικά, περιφερειακά και τοπικά στατιστικά δεδομένα με βασικούς δημογραφικούς και οικονομικούς δείκτες (ΑΕγχΠ, ηλικία, υγεία, ανεργία, εισόδημα, εκπαίδευση κ.λπ.)
5. Επιχειρήσεις	Μητρώα εταιρειών και επιχειρήσεων (κατάλογοι εγγεγραμμένων εταιρειών, δεδομένα ιδιοκτησίας και διοίκησης, αναγνωριστικά στοιχεία εγγραφής, ισολογισμοί κ.λπ.)

⁵ CELEX_52014XC0724- <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52014XC0724%2801%29&rid=7>

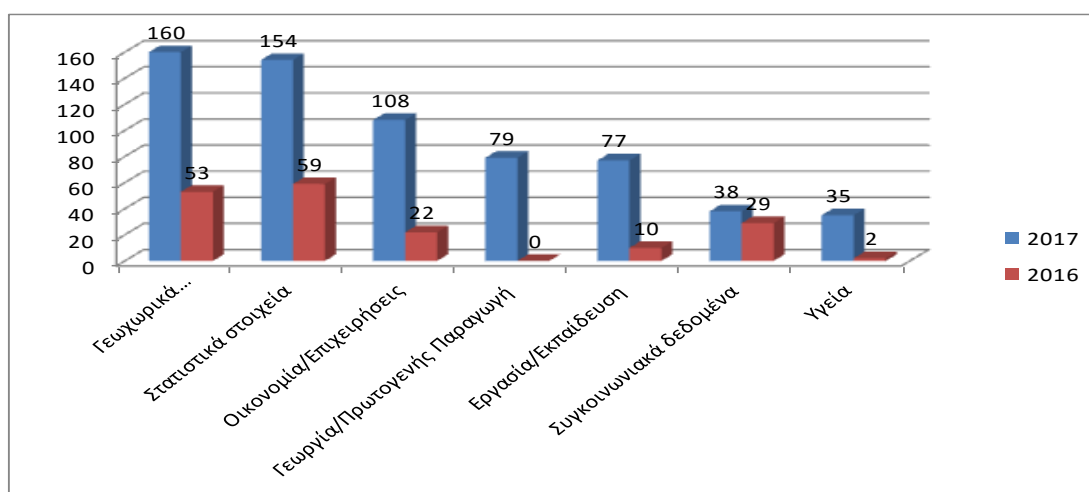
Άλλες κατηγορίες δεδομένων μπορούν να θεωρηθούν ως «βασικά» ή «υψηλής αξίας» δεδομένα, ανάλογα με τις περιστάσεις (συνάφεια με στρατηγικούς στόχους, εξελίξεις της αγοράς, κοινωνικές τάσεις κ.λπ.). Με βάση τις ανωτέρω θεματικές κατηγορίες δεδομένων έγινε κατηγοριοποίηση των συνόλων εγγράφων, πληροφοριών και δεδομένων που έχουν αναρτηθεί στο data.gov.gr. Πέρα από τις 5 βασικές θεματικές κατηγορίες που αναφέρθηκαν προστέθηκαν οι κατηγορίες Εργασία, Υγεία, Γεωργία/Πρωτογενής Παραγωγή και Δημόσια Διοίκηση/Λοιπά. Τα αποτελέσματα της κατηγοριοποίησης παρουσιάζονται στον ακόλουθο πίνακα και διάγραμμα.

Πίνακας 18: Σύνολα Δεδομένων ανά Θεματική Κατηγορία

Κατηγορίες Δεδομένων	ΑΡΙΘΜΟΣ DATASETS (ημ. Εξαγωγής 5/2/2016)	ΑΡΙΘΜΟΣ DATASETS (ημ. Εξαγωγής 20/1/2017)
Δημόσια Διοίκηση/ Λοιπά	343	2935
Γεωχωρικά δεδομένα/Γεωσκόπηση και περιβάλλον	53	160
Στατιστικά στοιχεία	59	154
Οικονομία/Επιχειρήσεις	22	108
Γεωργία/Πρωτογενής Παραγωγή	Δ/Υ	79
Εργασία/Εκπαίδευση	10	77
Συγκοινωνιακά δεδομένα	29	38
Υγεία	2	35

Πηγή: www.data.gov.gr (ημ. Εξαγωγής: 20.1.2017)

Γράφημα 31: Σύνολα δεδομένων ανά θεματική κατηγορία



Πηγή: www.data.gov.gr (ημ. Εξαγωγής: 20/1/2017)

Μία αρχική παρατήρηση είναι ότι παρατηρήθηκε αύξηση του αριθμού των αναρτημένων συνόλων δεδομένων σε όλες τις επιμέρους κατηγορίες δεδομένων «υψηλής αξίας». Η συγκέντρωση σημαντικού αριθμού δεδομένων «υψηλής αξίας» στην εθνική πύλη είναι προαπαιτούμενο της προώθησης της επαναχρησιμοποίησης αυτών, η οποία αποτελεί βασική στόχευση αυτής της πολιτικής.

Από τα ανωτέρω στοιχεία η «Δημόσια Διοίκηση/Λοιπά» παραμένει η κυριότερη θεματική κατηγορία. Σε αυτή τη γενική κατηγορία εμπεριέχονται σύνολα που αφορούν κατά κύριο λόγο την εσωτερική λειτουργία του εκάστοτε φορέα όπως οικονομικά στοιχεία και στοιχεία για την έκδοση αποφάσεων. Η συγκεκριμένη κατηγορία απαρτίζεται κατά κύριο λόγο από σύνολα εγγράφων και σε μικρότερο βαθμό από σύνολα πληροφοριών ή δεδομένων. Τα σύνολα αυτά, με λίγες εξαιρέσεις, δε φαίνεται να παρουσιάζουν υψηλή προστιθέμενη αξία για τους πολίτες και τις επιχειρήσεις πέρα από την προώθηση της διαφάνειας στον βαθμό που σημαντικό ποσοστό αυτών είναι ήδη διαθέσιμα στο κοινό μέσω τους προγράμματος Διαύγεια και των ιστοσελίδων των φορέων

Η επόμενη σε πλήθος συνόλων δεδομένων θεματική κατηγορία είναι η «Γεωχωρικά δεδομένα/Γεωσκοπήση» και «περιβάλλον». Τα σύνολα της συγκεκριμένης κατηγορίας θεωρούνται ιδιαίτερος υψηλής προστιθέμενης αξίας και εμφανίζουν σχεδόν τριπλασιασμό σε σχέση με την προηγούμενη έκθεση. Περαιτέρω πρέπει να σημειωθεί ότι ειδικά για τα γεωχωρικά δεδομένα ο κατάλληλος μορφότυπος διάθεσης συνιστά κρίσιμο παράγοντα για την αξιοποίηση τους. Προκύπτει από τον πίνακα μορφοτύπων ότι τουλάχιστον 57 σύνολα παρέχονται με κατάλληλους εξειδικευμένους μορφότυπους. Ως παραδείγματα μπορούν να αναφερθούν ο Δήμος Θεσσαλονίκης και η Αποκεντρωμένη Διοίκηση Κρήτης οι οποίοι συνέφεραν σημαντικό αριθμό γεωχωρικών και περιβαλλοντικών δεδομένων αντίστοιχα.

Σημαντική σε πλήθος συνόλων δεδομένων θεματική κατηγορία συνιστά και η κατηγορία «στατιστικά στοιχεία», τα οποία παρέχονται κυρίως με μορφοτύπους xls/xlsx και csv. Οι βασικοί φορείς που έχουν συνεισφέρει σε αυτή την κατηγορία είναι το Υπουργείο Εσωτερικών/πρώην Υπουργείο Προστασίας του Πολίτη και η Ελληνική Στατιστική Υπηρεσία. Στις υπόλοιπες θεματικές κατηγορίες τα σύνολα τα οποία έχουν συγκεντρωθεί είναι λιγότερα σε σχέση με τις προηγούμενες κατηγορίες και χαρακτηρίζονται από μεγαλύτερο βαθμό αποσπασματικότητας.

Στα συγκοινωνιακά δεδομένα παρατηρείται ανάλογη εικόνα με αυτή που είχε αποτυπωθεί και στην περσινή έκθεση. Ο μεγαλύτερος αριθμός συνόλων έχει διατεθεί από τον Δήμο Θεσσαλονίκης και αναφέρονται σε καταγραφές εργασιών/έργων στο οδικό δίκτυο ενώ μόνο ένα σύνολο εξ αυτών περιγράφει πληροφορίες δρομολογίων ή άλλα σχετικά στοιχεία. Η κατηγορία «Οικονομία/Επιχειρήσεις» αποτελείται κυρίως από μητρώα επιχειρήσεων με την Επιτροπή Εποπτείας και Έλεγχου Παιγνίων να έχει συνεισφέρει το μεγαλύτερο ποσοστό. Τέλος αναφορικά με τις κατηγορίες «εργασία» και «υγεία» παρατηρείται μικρός αριθμός συνόλων που, γεγονός το οποίο μπορεί εν μέρει να αποδοθεί στη μη ολοκλήρωση της εφαρμογής της υπό εξέταση πολιτικής από τα

καθ'ύλη αρμόδια Υπουργεία (Υπουργείο Υγείας και Υπουργείο Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης).

Εν κατακλείδι, θα μπορούσε να συναχθεί ότι η πληρότητα ή μη στην εφαρμογή της πολιτικής δε φαίνεται να έχει άμεση συσχέτιση με το είδος του φορέα αλλά, μεταξύ άλλων, με το εκάστοτε βαθμό ετοιμότητας και επιχειρησιακής δυνατότητας αυτού.

4.3 Μελέτες περιπτώσεων

4.3.1 Διαδικασία καταγραφής μελετών περιπτώσεων

Στο πλαίσιο της συνολικής ποσοτικής και ποιοτικής ανάλυσης των αποτελεσμάτων από την εφαρμογή της πολιτικής των ανοικτών δεδομένων, και δεδομένου ότι έχουν παρέλθει δύο και πλέον έτη από την εγκαθίδρυση του θεσμικού πλαισίου για τα ανοικτά δεδομένα, στο πλαίσιο της παρούσας έκθεσης επιχειρείται η αναλυτική αποτύπωση συγκεκριμένων περιπτώσεων φορέων με στόχο την ακριβέστερη αποτύπωση συγκεκριμένων πτυχών και διαστάσεων της εφαρμοζόμενης πολιτικής.

Κριτήρια για την επιλογή των συγκεκριμένων φορέων αποτέλεσαν τα ακόλουθα:

1. Οι συγκεκριμένοι φορείς έχουν ανταποκριθεί εδώ και μεγάλο χρονικό διάστημα στις επιταγές του Ν. 4305/2014, δια της έκδοσης της απόφασης περιγραφής των συνόλων εγγράφων, πληροφοριών και δεδομένων τα οποία έχουν στην κατοχή τους.
2. Επιπρόσθετα, έχουν προβεί στην ανάρτηση σημαντικού αριθμού συνόλων δεδομένων στο «Μητρώο Ανοικτών Δεδομένων του Δημοσίου» το οποίο είναι διαθέσιμο στο διαδικτυακό τόπο www.data.gov.gr.
3. Τέλος, οι φορείς που επελέγησαν αποτελούν μέρος των σημαντικών κατηγοριών οι οποίες αποτυπώνονται στην παρούσα έκθεση, δηλαδή τομείς πολιτικής Υπουργείων, Αποκεντρωμένες Διοικήσεις, Περιφέρειες, Δήμοι και Ανεξάρτητες Αρχές.

Με σειρά εγγράφων της Υπουργού Διοικητικής Ανασυγκρότησης, ζητήθηκε η συνδρομή συγκεκριμένων φορέων οι οποίοι πληρούν τα ως άνω γενικά κριτήρια. Στην εν λόγω επικοινωνία, ζητήθηκε η συμπλήρωση ενός σύντομου ερωτηματολογίου, το οποίο διορθώνεται σε τέσσερις (4) ενότητες:

- Ενότητα Α' - Διαδικασία έκδοσης απόφασης άρθρου 10 του Ν. 4305/2014: Αναφέρεται σε στοιχεία της εκδοθείσας απόφασης του φορέα καθώς και στη διαδικασία η οποία ακολουθήθηκε για την έκδοσή της
- Ενότητα Β' - Εφαρμογή απόφασης - διαδικασία ανάρτησης συνόλων δεδομένων: Αναφέρεται στην περιγραφή της διαδικασίας ανάρτησης των συνόλων εγγράφων, πληροφοριών και δεδομένων στο κεντρικό αποθετήριο data.gov.gr, την εμφάνιση και αντιμετώπιση τυχόν δυσκολιών, την υποβολή αιτημάτων για περαιτέρω χρήση προς το

φορέα, την ανάπτυξη εφαρμογών βάσει των δεδομένων, τη συμμετοχή των στελεχών σε σχετικά με τα ανοικτά δεδομένα συνέδρια και ημερίδες, καθώς και τον σχεδιασμό των επόμενων ενεργειών.

- Ενότητα Γ': Προτάσεις προς βελτίωση - λυιπές πληροφορίες: Ζητήθηκαν οι προτάσεις των φορέων αναφορικά με τη βελτίωση των διαδικασιών έκδοσης απόφασης, ανάρτησης και επαναχρησιμοποίησης των συνόλων δεδομένων, καθώς και πληροφορίες αναφορικά με τις ανάγκες του εκάστοτε φορέα για πρόσβαση σε δεδομένα τρίτων δημοσίων φορέων.

Οι φορείς οι οποίοι ανταποκρίθηκαν στη συμπλήρωση του εν λόγω ερωτηματολογίου είναι οι ακόλουθοι:

Πίνακας 19: Λίστα συμμετεχόντων φορέων βάσει κριτηρίων

	ΑΔΑ ΑΡΧΙΚΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΑΝΑΡΤΗΣΗΣ ΠΡΑΞΗΣ ΣΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΔΙΑΓΕΙΑ	ΣΥΝΟΛΟ ΑΝΑΡΤΗΘΕΝΤΩΝ DATASETS (έως 20.1.2017)
Τομείς Πολιτικής Υπουργείων			
1. Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων	Ω7ΨΘ465ΦΘΗ-ΔΒΓ	2/10/2015	95
2. Υπουργείο Εσωτερικών – Τομέας Δημόσιας Τάξης και Προστασίας του Πολίτη	771Λ465ΦΘΕ-Ι89	30/4/2015	56
Αποκεντρωμένες Διοικήσεις			
1. Αποκεντρωμένη Διοίκηση Θεσσαλίας – Στερεάς Ελλάδας	Ω4ΚΓΟΡ10-ΤΧ9	2/2/2016	298
2. Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ηπείρου – Δυτικής Μακεδονίας	Ω2ΖΩΟΡ1Γ-ΑΗΦ	7/4/2016	75
3. Αποκεντρωμένη Διοίκηση Κρήτης	67Ω1ΟΡ1Θ-517	1/4/2016	127
Περιφέρειες			
1. Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας	Ω8ΓΤ7Λ6-ΩΓ3	29/6/2015	73
2. Περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου	ΩΞΡΞ7ΛΞ-9ΑΣ	9/9/2015	59
Δήμοι			
1. Δήμος Βάρης – Βούλας – Βουλιαγμένης	6Ν1ΕΩΨΖ-ΥΕΖ	30/4/2015	22

2. Δήμος Θεσσαλονίκης	7K29QP5-873	30/4/2015	74
3. Δήμος Καλαμαριάς	B87ΔΩEP-NPM	10/8/2015	38
4. Δήμος Ραφήνας – Πικερμίου	7Ξ3ΖQ16-2MM	29/4/2015	70
Ανεξάρτητες Αρχές			
1. Επιτροπή Εποπτείας και Ελέγχου Παιγνίων (Ε.Ε.Ε.Π.)	61XOIMΛ-6K0	5/5/2015	19
2. Εθνική Επιτροπή Τηλεπικοινωνιών & Ταχυδρομείων (ΕΕΤΤ)	693X639-MPE	27/7/2015	46
3. Ελληνική Στατιστική Αρχή (ΕΛ.ΣΤΑΤ)	QO1K6ΣΙ-ΟΛΤ	19/1/2016	111

Υπογραμμίζεται ότι σκοπός της παρούσας διαδικασίας ήταν η καλύτερη κατανόηση της διαδικασίας και των αποτελεσμάτων εφαρμογής του Ν. 4305/2014 σε ένα περιορισμένο αριθμό φορέων βάσει ειδικότερων κριτηρίων, ιδίως ως προς τη διάσταση των αδυναμιών που αντιμετωπίστηκαν και των ενδεχόμενων προτάσεων των φορέων. Σε καμία περίπτωση δεν επιχειρείται γενίκευση των συμπερασμάτων. Ακολούθως, παρουσιάζεται μία συνοπτική αποτύπωση των συμπερασμάτων, ενώ οι αναλυτικές απαντήσεις των φορέων παρατίθενται στο παράρτημα.

4.3.2 Βασικά συμπεράσματα

Ως προς τις δοθείσες απαντήσεις στην α' ενότητα σχετικά με τη διαδικασία έκδοσης απόφασης άρθρου 10 του Ν. 4305/2014, οι φορείς κλήθηκαν να απαντήσουν σε μία σειρά ερωτήσεων. Από την επεξεργασία των απαντήσεων των φορέων, προέκυψαν τα ακόλουθα:

1. Ο ρόλος των Ομάδων Διοίκησης Έργου (ΟΔΕ) του Προγράμματος ΔΙΑΥΓΕΙΑ, σύμφωνα με τις προβλέψεις του Ν. 4305/2014 είναι κομβικός στην εφαρμογή της διαδικασίας απόφασης. Σε ορισμένες περιπτώσεις, όπως είναι το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, η Περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου και η Επιτροπή Εποπτείας και Ελέγχου Παιγνίων (Ε.Ε.Ε.Π.) συγκροτήθηκε εκ νέου η ΟΔΕ, όπως άλλωστε προβλέπεται στο Ν. 4305/ 2014 με στόχο την κάλυψη των αυξημένων αναγκών οι οποίες προέκυψαν από την εφαρμογή του νέου νομοθετικού πλαισίου
2. Οι ΟΔΕ εργάστηκαν είτε αυτοτελώς, όπως στο πρώην Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και Προστασίας του Πολίτη, είτε σε συνεργασία με οργανικές μονάδες του φορέα, όπως το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων. Στην περίπτωση της Ελληνικής Στατιστικής

Αρχής, λόγω της ειδικότερης φύσης του φορέα και της διαρκούς δημοσίευσης πληροφοριών, που προκύπτουν μετά την επεξεργασία αυστηρά εμπιστευτικών δεδομένων, οι δημοσιοποιήσιμες πληροφορίες είναι πλήρως καθορισμένες και ήδη δημοσιευμένες σε πολύ μεγάλο βαθμό, δύο συγκεκριμένα Τμήματα κατά κύριο λόγο διαμόρφωσαν και κοινοποίησαν στο data.gov.gr τα σχετικά δεδομένα (Τμήμα Συντονισμού και Προγραμματισμού της Διεύθυνσης Διοικητικής Υποστήριξης και Τμήμα Ηλεκτρονικής Πληροφόρησης της Διεύθυνση Πληροφορικής).

3. Στις περισσότερες περιπτώσεις, πρώτο στάδιο για την έναρξη της διαδικασίας αποτέλεσε η ενημέρωση των οργανικών μονάδων, είτε από την ΟΔΕ, είτε από την αρμόδια οργανική μονάδα, είτε από το αποφασιστικό όργανο του φορέα (όπως ενδεικτικά στην περίπτωση του Δήμου Βάρης-Βούλας-Βουλιαγμένης, όπου ο Δήμαρχος απέστειλε σχετική επιστολή ενημέρωσης και του Δήμου Θεσσαλονίκης δια της σύνταξης σχεδίων εγκυκλίων του Γενικού Γραμματέα και της Γενικής Διεύθυνσης Διοικητικών και Οικονομικών Υπηρεσιών). Η ενημέρωση πραγματοποιήθηκε κατά κύριο λόγο είτε μέσω της διενέργειας συναντήσεων, είτε μέσω ηλεκτρονικής επικοινωνίας και περιελάμβανε κατά κύριο λόγο την προώθηση του οικείου θεσμικού πλαισίου.
4. Στη συνέχεια η διαδικασία η οποία ακολουθήθηκε συνοψίζεται σε γενικές γραμμές στην καταγραφή των συνόλων εγγράφων πληροφοριών και δεδομένων από κάθε οργανική μονάδα και στην αποστολή τους σε κεντρικό επίπεδο, με στόχο την συγκέντρωση όλων των συμπληρωμένων πινάκων με τα σύνολα εγγράφων και δεδομένων που κατέχει ο δήμος. Σε ορισμένες περιπτώσεις, όπως στην Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας το μεγαλύτερο μέρος συλλογής των στοιχείων πραγματοποιήθηκε εγκαίρως, η ολοκλήρωση όμως της αποτύπωσης των ανοικτών δεδομένων χρειάστηκε διαρκείς διορθώσεις και τροποποιήσεις που πραγματοποιήθηκαν με την αποστολή και λήψη μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου σχετικών αρχείων, αλλά και με τηλεφωνική επικοινωνία και καθοδήγηση των αρμοδίων υπαλλήλων ανά Υπηρεσιακή Μονάδα. Στην περίπτωση του Δήμου Θεσσαλονίκης, κρίθηκε απαραίτητη η παραπομπή στην Διεύθυνση Νομικής Υποστήριξης του Δήμου του κατάλογου των συνόλων εγγράφων πληροφοριών και δεδομένων, που σύμφωνα με την αξιολόγηση των Υπηρεσιών του Δήμου, διατίθενται για περαιτέρω χρήση για έλεγχο νομιμότητας της συγκεκριμένης επιλογής. Ειδική μνεία χρήζει η περίπτωση της Επιτροπής Εποπτείας και Ελέγχου Παιγνίων, όπου για τη διαχείριση της διαδικασίας υλοποιήθηκε ειδικός συνεργατικός ιστότοπος (SharePoint site), στον οποίο τα μέλη της οικείας Ο.Δ.Ε μπορούσαν να εισάγουν, ενημερώνουν και διαχειρίζονται τα σύνολα εγγράφων, πληροφοριών και δεδομένων της Αρχής τα οποία καταγράφουν.
5. Σε συνέχεια των συνεργατικών διαδικασιών, η διαδικασία ολοκληρώθηκε με την έκδοση της απόφασης. Σε αρκετές περιπτώσεις έχουν ήδη επικαιροποιηθεί οι αποφάσεις καταγραφής ή επίκειται η επικαιροποίησή τους

6. Σημειώνεται ότι στην περίπτωση του Δήμου Ραφήνας Πικερμίου, υπήρξε απόφαση ανάθεσης διαχείρισης ανοιχτών δεδομένων σε εξωτερικό συνεργάτη..
7. Ως προς το χρόνο των ενεργειών για την εφαρμογή της διαδικασίας, αυτός κυμαίνεται από τρεις (3) ανθρωπο-εβδομάδες με μέγιστο τους επτά (7) μήνες.

Σε γενικές γραμμές, η ακολουθητέα διαδικασία, όπως καταγράφηκε από τους ίδιους τους φορείς, δε φαίνεται να παρουσιάζει σημαντικές διαφοροποιήσεις ανάλογα με το είδος του φορέα ή την οργανωτική δομή του.

Ως προς τις δυσκολίες που αντιμετώπισαν οι φορείς κατά τη διαδικασία της καταγραφής αναφέρονται οι ακόλουθες:

- Η αδυναμία κατανόησης της λογικής των ανοικτών δεδομένων με μια απλή ανάγνωση του νόμου, ιδίως ως προς την κατανόηση των βασικών συνισταμένων του νόμου, του επιδιωκόμενου σκοπού και την ανάγκη εφαρμογής της πολιτικής
- Η έλλειψη προσωπικού και ο φόρτος εργασίας των εμπλεκόμενων υπηρεσιών και η ανάθεση του έργου σε προσωπικό χωρίς την απαραίτητη, πάντα, τεχνογνωσία, η οποία δημιούργησε καθυστερήσεις και την ανάγκη συνεχούς επικοινωνίας για ενημέρωση και παροχή διευκρινίσεων.
- Ο εντοπισμός των δεδομένων που μπορούν να τεθούν προς διάθεση από τις οργανικές μονάδες.
- Η επιλογή της κατάλληλης άδειας χρήσης ανοικτών δεδομένων

Οι εν λόγω αδυναμίες, όπου εντοπίστηκαν, αντιμετωπίστηκαν με συνεχείς ενέργειες επικοινωνίας, παροχή διευκρινήσεων και συνεργασία με τους καθ' ύλην αρμόδιους φορείς.

Ως προς την ενότητα Β' και τη διαδικασία εφαρμογής απόφασης και ανάρτησης των συνόλων δεδομένων σε ανοικτό και μηχαναγνώσιμο μορφότυπο, προέκυψαν τα ακόλουθα συμπεράσματα:

Σε συνέχεια των οδηγιών του Υπουργείου Διοικητικής Ανασυγκρότησης και της κεντρικής έγκρισης του αριθμού διαχειριστών ανά φορέα παρατηρούνται:

- Φορείς με μικρότερο αριθμό διαχειριστών, όπως το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, η Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ηπείρου Δυτικής Μακεδονίας, ο Δήμος Καλαμαριάς, η Αποκεντρωμένη Διοίκηση Κρήτης, ο Δήμος Βάρης Βούλας Βουλιαγμένης, ο Δήμος Θεσσαλονίκης, ο Δήμος Ραφήνας Πικερμίου, η Επιτροπή Εποπτείας και Ελέγχου Παιγνίων (Ε.Ε.Ε.Π.), η Εθνική Επιτροπή Τηλεπικοινωνιών & Ταχυδρομείων (ΕΕΤΤ) και η Ελληνική Στατιστική Αρχή (ΕΛ.ΣΤΑΤ). Σε αυτές τις περιπτώσεις, ο μικρότερος αριθμός διαχειριστών επιτυγχάνει τον καλύτερο συντονισμό της διαδικασίας, λόγω της μικρότερης οργανωτικής δομής του φορέα ή της γεωγραφικής συγκέντρωσης κατά περίπτωση. Ακόμα και σε περιπτώσεις με γεωγραφική διασπορά των υπηρεσιών, όπως στην περίπτωση της

αποκεντρωμένης διοίκησης Ηπείρου Δυτικής Μακεδονίας, όπου τα 39 μέλη της ΟΔΕ (από Δ/νσεις & Τμήματα) μέσω της σχετικής φόρμας από το ιστότοπο <http://www.apdhrp-dm.gov.gr/opendata>, αποστέλλουν στο συντονιστή την πληροφορία και το αντίστοιχο σύνολο δεδομένων και η ανάρτηση γίνεται από το συντονιστή.

- Φορείς με μεγαλύτερο αριθμό διαχειριστών, όπως το τώως Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και Προστασίας του Πολίτη, η Αποκεντρωμένη Διοίκηση Θεσσαλίας Στερεάς Ελλάδας, η Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας και η Περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου, κατόπιν ειδικότερης θεμελίωσης η οποία βασίζεται είτε στη σύνθετη οργανωτική δομή τους είτε στη γεωγραφική αποκέντρωση των υπηρεσιών έχουν μεγαλύτερο αριθμό διαχειριστών για την ανάρτηση και την επικαιροποίηση συνόλων δεδομένων

Ως προς τις δυσκολίες οι οποίες προέκυψαν κατά τη διαδικασία, όπου εντοπίστηκαν, αναφέρθηκαν οι ακόλουθες:

- Κατανόηση της ανάγκης μετατροπής μη-μηχαναγνώσιμων δεδομένων σε μηχαναγνώσιμα για την επίτευξη των σκοπών του Νόμου
- Αποστολή προβληματικών συνόλων δεδομένων προς τους διαχειριστές
- Ανάγκη ορισμού περισσότερων διαχειριστών σε φορείς που έχουν ήδη αυξημένο αριθμό.
- Οι αυξημένες απαιτήσεις σε ανθρωποώρες κατά την αρχική εφαρμογή
- Τεχνικά ειδικότερα ζητήματα
- Η ανάγκη επικαιροποίησης συνόλων, ιδίως σε περίπτωση μεγάλου αριθμού αυτών

Ως προς το τελευταίο ζήτημα της επικαιροποίησης των συνόλων σε ειδικότερη ερώτηση, ως προς τη συχνότητα αυτής, από τις απαντήσεις των φορέων προκύπτει ότι σε μεγάλο βαθμό αυτή εξαρτάται από το είδος και τη φύση των συνόλων εγγράφων, πληροφοριών και δεδομένων, και επιχειρείται να γίνεται σε τακτικά διαστήματα, ή τουλάχιστον ετησίως.

Ως προς τα ειδικότερα ζητήματα της περαιτέρω χρήσης των ανοικτών δεδομένων, προέκυψε ότι:

Α) από τους 14 φορείς οι οποίοι ερωτήθηκαν, οι τέσσερις (4) (Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, Πρώην Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και Προστασίας του Πολίτη, η Αποκεντρωμένη Διοίκηση Κρήτης, η Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας, έχουν δεχτεί γενικότερα ή ειδικότερα αιτήματα για την περαιτέρω χρήση συνόλων δεδομένων. Ο Δήμος Θεσσαλονίκης ενημέρωσε ότι δεν έχει στην διάθεση του συγκεκριμένο αριθμό αιτημάτων για περαιτέρω χρήση καθώς τα δεδομένα βρίσκονται στην πύλη ανοικτών δεδομένων του Δήμου Θεσσαλονίκης και είναι ελεύθερα στην διάθεση του κάθε πολίτη. Το τμήμα Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης του Δήμου δημιούργησε την νέα Πύλη Ανοικτών Δεδομένων του Δήμου Θεσσαλονίκης (σε DKAN), και με την βοήθεια των Google Analytics γίνεται προσπάθεια για την καλύτερη παρακολούθηση των ενεργειών των επισκεπτών της. Τονίζεται ωστόσο ότι τα δεδομένα του Δήμου Θεσσαλονίκης χρησιμοποιούνται από φοιτητές των

Πανεπιστημιακών Ιδρυμάτων της Θεσσαλονίκης, αλλά και άλλων Πανεπιστημίων της χώρας (ΕΑΠ), στη συγγραφή Διπλωματικών και Μεταπτυχιακών μελετών.

Β) από τους 14 φορείς οι οποίοι ερωτήθηκαν, στην πλειοψηφία δεν έχει περιέλθει εις γνώση της η ανάπτυξη εφαρμογών βάσει των δεδομένων τα οποία διατίθενται ανοικτά προς περαιτέρω χρήση. Σχετικά στοιχεία υπάρχουν σε τρεις περιπτώσεις ως ακολούθως:

Πίνακας 20: Ανάπτυξη εφαρμογών βάσει ανοικτών δεδομένων

ΔΗΜΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	Ο Δήμος Θεσσαλονίκης διοργανώνει από το 2014 δράσεις πληθωπορισμού (crowdsourcing). Στις δράσεις αυτές προϋπόθεση ήταν η χρήση των ανοικτών δεδομένων του φορέα, και είχαν σαν αποτέλεσμα την παραγωγή εφαρμογών. Συγκεκριμένα προέκυψαν: <table><tr><th>Όνομα Δράσης</th><th>Έτος</th><th>Πλήθος Εφαρμογών</th></tr><tr><td>Apps4Thess</td><td>2014</td><td>14</td></tr><tr><td>Hackathess</td><td>2014</td><td>10</td></tr><tr><td>Apps4Thess Tourism edition</td><td>2015</td><td>12</td></tr></table>	Όνομα Δράσης	Έτος	Πλήθος Εφαρμογών	Apps4Thess	2014	14	Hackathess	2014	10	Apps4Thess Tourism edition	2015	12
Όνομα Δράσης	Έτος	Πλήθος Εφαρμογών											
Apps4Thess	2014	14											
Hackathess	2014	10											
Apps4Thess Tourism edition	2015	12											
ΔΗΜΟΣ ΡΑΦΗΝΑΣ – ΠΙΚΕΡΜΙΟΥ	Δυνατότητα απεικόνισης ανοικτών δεδομένων με γεωχωρική υπόσταση σε κατάλληλο σύστημα και εφαρμογή που διατίθεται από την συνεργαζόμενη εταιρεία στο φορέα όπως έργα, κάδους ανακύκλωσης, δρομολόγια, ερωτηματολόγια , προβλήματα, σημεία μελετών κ.λ.π (www.clicknsport.com). Δημιουργία κατάλληλου κέντρου ηλεκτρονικής διακυβέρνησης για διάθεση ανοικτών δεδομένων στο www.rafina-pikermi.gr												
ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΗ ΑΡΧΗ (ΕΛ.ΣΤΑΤ)	1. Site: http://www.terra.gr Υπηρεσίες γεωγραφικών δεδομένων, γεωεπεξεργασίας, Web & Mobile Εφαρμογές. 2. Γεωαπεικόνιση Web GIS Αγρινίου http://www.geoapikonisis.gr/index.php?option=com_content&view=article&id=169&Itemid=119&lang=el 3. http://www.tradingeconomics.com/greece/calendar 4. http://www.athenssocialatlas.gr/ 5. http://crisisobs.gr/ 6. Πανόραμα απογραφικών δεδομένων 1991-2011 https://panorama.statistics.gr/												

Ολοκληρώνοντας τη δεύτερη ενότητα σχετικά με την εφαρμογή της απόφασης περιγραφής των ανοικτών δεδομένων σημειώνονται τα ακόλουθα:

- Η πλειοψηφία των φορέων επιχείρησε την ενεργοποίηση των εποπτευόμενων φορέων, τόσο μέσω αποστολής του σχετικού θεσμικού πλαισίου, όσο και με την προώθηση ειδικότερων επικοινωνιών (όπως η διενέργεια εξειδικευμένων συναντήσεων).
- Η πλειοψηφία των φορέων ανέφερε ότι συμμετείχε σε σχετικές συναντήσεις και ημερίδες οι οποίες οργανώθηκαν από το Υπουργείο Διοικητικής Ανασυγκρότησης, από άλλους φορείς καθώς και συμμετοχή σε εργασίες σε ευρωπαϊκό και διεθνές επίπεδο.
- Ως προς το σχεδιασμό των άμεσων μελλοντικών ενεργειών παρατηρήθηκαν τα ακόλουθα:
 - Ορισμένοι φορείς εστιάζουν στις ενέργειες επικαιροποίησης της απόφασης περιγραφής του άρθρου 10 του Ν. 4305/2014, κατά τις κείμενες διατάξεις.
 - Άλλοι φορείς επικεντρώνουν το ενδιαφέρον τους στην βελτίωση τόσο της ποιότητας όσο και της ποσότητας των διαθέσιμων συνόλων δεδομένων, όπως ο Δήμος Καλαμαριάς. Ενδεικτικά, ο Δήμος Θεσσαλονίκης σχεδιάζει την εξαγωγή μηχαναγνώσιμων συνόλων δεδομένων από πληροφοριακά συστήματα και βάσεις δεδομένων του Δήμου, με την εφαρμογή αυτοματοματοποιημένης διαδικασίας ανωνυμοποίησης.
 - Άλλοι φορείς, όπως ο Δήμος Ραφήνας Πικερμίου και η Αποκεντρωμένη Διοίκηση Κρήτης σχεδιάζουν την ανάπτυξη ειδικών ιστοτόπων για την κάλυψη ειδικότερων αναγκών.

Στη Γ' ενότητα, σχετικά με τη διατύπωση προτάσεων και αναγκών των φορέων, τα συμπεράσματα συνοψίζονται ως ακολούθως:

- Ως προτάσεις για τη βελτίωση της διαδικασίας έκδοσης της απόφασης, σημειώθηκαν η αναζήτηση τρόπων βελτίωσης της επικοινωνίας μεταξύ των οργανικών μονάδων καθώς και η κεντρική ενημέρωση μέσω της πύλης του data.gov.gr των άμεσα εμπλεκόμενων στελεχών (Επιχειρησιακών υπευθύνων) σε κάθε φορέα και των στοιχείων επικοινωνίας αυτών.
- Ως προτάσεις για τη βελτίωση της ανάρτησης συνόλων δεδομένων, οι φορείς διατύπωσαν περισσότερες απόψεις, εκ των οποίων και οι ακόλουθες:
 - Η χορήγηση κωδικών πρόσβασης στο data.gov.gr ανά οργανική μονάδα
 - Η δημιουργία help desk καθώς και η δυνατότητα επικοινωνίας διαχειριστών διαφορετικών φορέων
 - Τεχνικά ζητήματα όπως η βελτίωση της λειτουργίας μηχανής αναζήτησης και η δημιουργία web service για την αυτόματη εισαγωγή των μεταδεδωμένων των συνόλων των δεδομένων στο κεντρικό αποθετήριο, η βελτίωση του εγχειριδίου χρήσης.

- Ως προτάσεις για τη βελτίωση της επαναχρησιμοποίησης των συνόλων δεδομένων, όσες προτάσεις διατυπώθηκαν εστιάστηκαν στην ανάληψη ενεργειών επικοινωνίας και στη χρήση κατάλληλων τεχνικών εργαλείων
- Τέλος, ως προς τις ανάγκες των φορέων για πρόσβαση σε δεδομένα τρίτων δημοσίων φορέων, τέτοιου είδους ανάγκες ανέφεραν το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, η Περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου και το Πρώην Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και Προστασίας του Πολίτη. Ιδίως το τελευταίο παρέθεσε αναλυτική λίστα συνόλων, ανά φορέα και είδος συνόλων, όπως παρατίθεται αναλυτικά στο παράρτημα.