

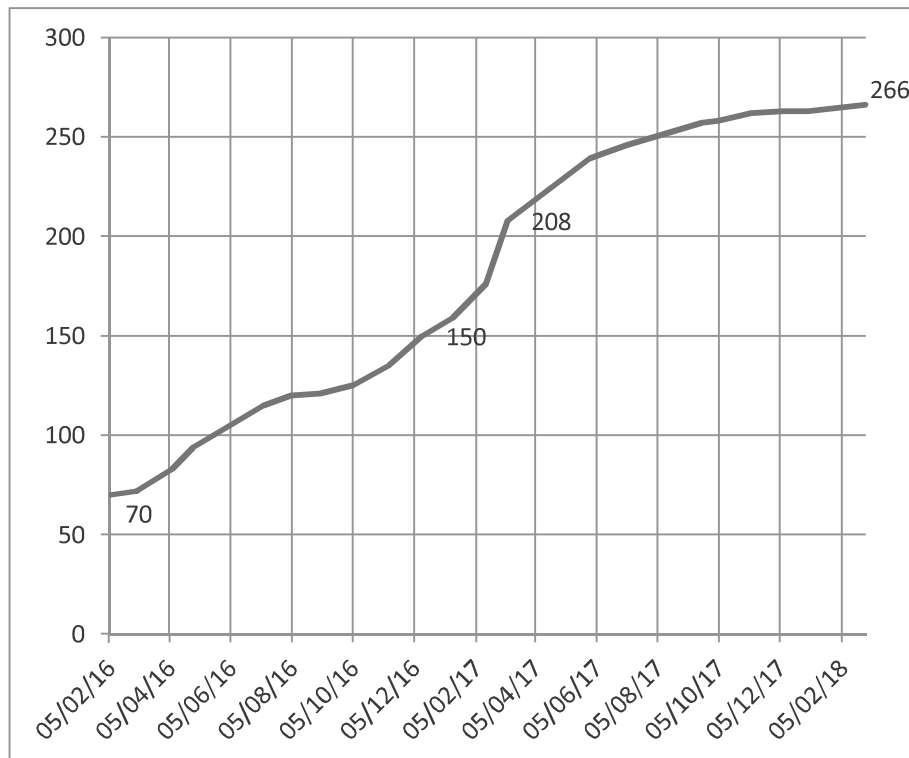
4. Αποτίμηση εφαρμογής πολιτικής ανοικτών δεδομένων Ποσοτική αποτίμηση αποτελεσμάτων της εφαρμογής του Ν.4305/2014

4.1.1. Συνολική παρουσίαση

Στην παρούσα ενότητα θα παρουσιαστούν στοιχεία που αφορούν στην υλοποίηση του Ν. 4305/2014, όπως αυτή παρουσιάζεται κυρίως μέσα από το portal για τα ανοικτά δεδομένα www.data.gov.gr την περίοδο αναφοράς 01/01/2017 – 28/02/2018 ενώ σε ορισμένες περιπτώσεις θα επιχειρηθεί σύγκριση με δεδομένα της προηγούμενης ετήσιας έκθεσης (2017). Τα στοιχεία αφορούν στην ανταπόκριση των φορέων και στη διάθεση των ανοικτών δεδομένων τους μέσα από το portal και στην απήχηση και αξιοποίηση αυτών από το ευρύ κοινό.

Ακολούθως παρουσιάζεται διαγραμματικά και ποσοτικά η αριθμητική εξέλιξη των συνδεδεμένων φορέων και των αναρτήσεών τους, στο κεντρικό αποθετήριο www.data.gov.gr κατά την περίοδο αναφοράς. Στις 28/02/2018, οι εγγεγραμμένοι στο portal φορείς είναι 265²⁴ (σε σχέση με 159 της προηγούμενης Έκθεσης) και τα συνολικά αναρτημένα σύνολα ανοικτών δεδομένων (datasets) είναι 6.509 (σε σχέση με 3.622 της προηγούμενης Έκθεσης).

Γράφημα: Εξέλιξη ένταξης φορέων στο www.data.gov.gr



Πηγή: www.data.gov.gr (περίοδος αναφοράς: 05/02/2016 – 28/02/2018)

²⁴ Οι φορείς με παρουσία στην Κεντρική Πύλη εμφανίζονται 266. Στην πραγματικότητα ο αριθμός τους είναι 265 λόγω της επιπλέον παρουσίας της Γενικής Γραμματείας Αθλητισμού του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού ως αυτόνομου φορέα. Επειδή η προαναφερθείσα Γενική Γραμματεία αποτελεί μέρος του Υπουργείου αφενός ως φορέας λογίζεται υπό το Υπουργείο (και όχι ως αυτόνομος φορέας) και αφετέρου τα παρεχόμενα από εκείνον σύνολα δεδομένων έχουν προστεθεί σε εκείνα του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού.

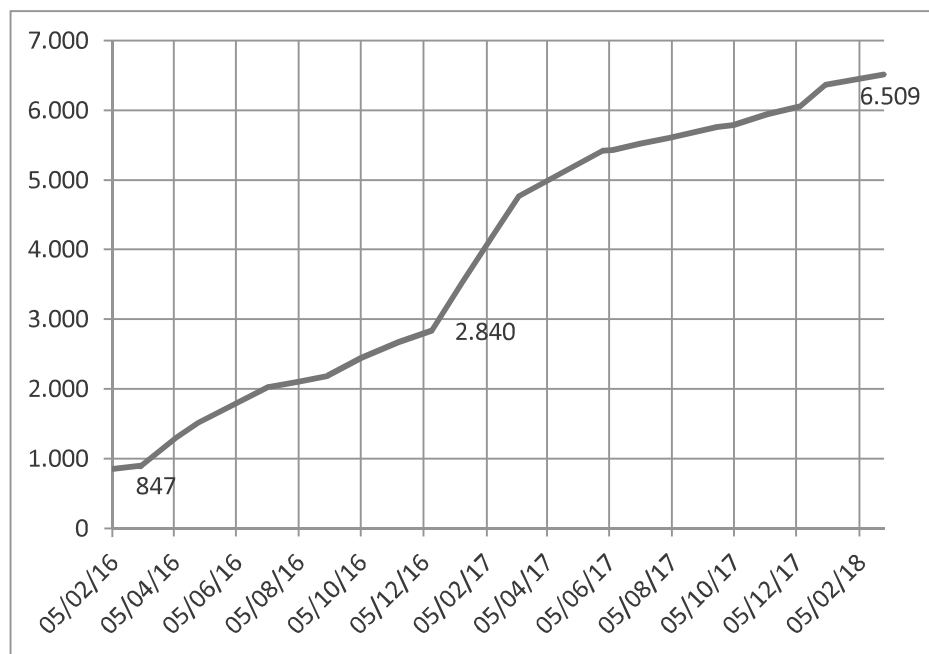
Πίνακας: Ποσοστιαία αύξηση φορέων ανά κατηγορία

ΣΥΓΚΡΙΣΗ (ΑΥΞΗΣΗ) 2016-2017	ΦΟΡΕΙΣ DATA.GOV
ΥΠΟΥΡΓΕΙΑ	18%
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΕΣ ΔΙΟΙΚΗΣΕΙΣ	17%
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΕΣ	9%
ΔΗΜΟΙ	84%
ΛΟΙΠΟΙ ΦΟΡΕΙΣ	74%
ΣΥΝΟΛΟ	67%

Πηγή: www.data.gov.gr (περίοδος αναφοράς: 05/02/2016 – 28/02/2018)

Σημειώνεται ότι, όπως αποτυπώνεται και στο διάγραμμα, κατά την περίοδο αναφοράς οι φορείς οι οποίοι εγγράφηκαν στο κεντρικό αποθετήριο σχεδόν διπλασιάστηκαν.

Γράφημα: Εξέλιξη ανάρτησης συνόλων ανοικτών δεδομένων στο www.data.gov.gr



Πηγή: www.data.gov.gr (περίοδος αναφοράς: 05/02/2016 – 28/02/2018)

Πίνακας: Ποσοστιαία αύξηση συνόλων δεδομένων (datasets) ανά κατηγορία

ΣΥΓΚΡΙΣΗ (ΑΥΞΗΣΗ) 2016-2017	DATASETS
ΥΠΟΥΡΓΕΙΑ	48%
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΕΣ ΔΙΟΙΚΗΣΕΙΣ	76%
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΕΣ	92%
ΔΗΜΟΙ	95%
ΛΟΙΠΟΙ ΦΟΡΕΙΣ	74%
ΣΥΝΟΛΟ	80%

Πηγή: www.data.gov.gr (περίοδος αναφοράς: 05/02/2016 – 28/02/2018)

Όπως αποτυπώνεται στα προηγούμενα γραφήματα και πίνακες, κατά την περίοδο αναφοράς σημειώθηκε ραγδαία αύξηση των αναρτηθέντων συνόλων εγγράφων πληροφοριών και δεδομένων. Σε κάθε περίπτωση, τα αναρτηθέντα σήμερα σύνολα είναι δυο (2) φορές περισσότερα συγκριτικά με την 20^η.1.2017.

Ειδικά σε ότι αφορά στα Υπουργεία, διευκρινίζονται τα ακόλουθα:

- τόσο στο www.data.gov.gr, όσο και σε όλα τα διαγράμματα που ακολουθούν, και λόγω της αλλαγής της δομής τους διαχρονικά, παρακολουθούνται και εμφανίζονται ως τομείς πολιτικής. Δηλαδή ενώ τα Υπουργεία είναι 18, οι τομείς πολιτικής είναι 21, όπως αυτοί παρουσιάζονται στον ακόλουθο πίνακα. Δεδομένου ότι κάθε τομέας ήταν κάποτε διακριτό υπουργείο και έχει εκδώσει ή θα εκδώσει πιθανά διακριτή απόφαση διάθεσης δεδομένων, παρακολουθείται για τις ανάγκες των ανοικτών δεδομένων διακριτά, δηλαδή για το 100% του συνόλου των 18 Υπουργείων, απαιτείται το 100% των αποφάσεων διάθεσης και των αναρτήσεων ανοικτών δεδομένων και των 21 τομέων πολιτικής. Με αυτό το σκεπτικό αποτυπώνονται τα στοιχεία και τα ποσοστά στα διαγράμματα που ακολουθούν.

Πίνακας: Υπουργεία – Τομείς Πολιτικής και Ανοικτά Δεδομένα

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ	ΤΟΜΕΑΣ	ΕΚΔΟΣΗ ΑΠΟΦΑΣΗΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ DATASETS ΠΡΟΣ ΑΝΑΡΤΗΣΗ ΒΑΣΕΙ ΑΠΟΦΑΣΗΣ	ΑΝΑΡΤΗΘΕΝΤΑ DATASETS
1. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ	1. ΤΟΜΕΑΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ - ΘΡΑΚΗΣ	ΝΑΙ	1	1
	2. ΤΟΜΕΑΣ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ	ΟΧΙ	-	9
	3. ΤΟΜΕΑΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΤΑΞΗΣ ΚΑΙ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ	ΝΑΙ	56	60
2. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ	4. ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗ	ΝΑΙ	20	24
3. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΨΗΦΙΑΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ, ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΚΑΙ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ	5. ΨΗΦΙΑΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ, ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΕΣ & ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ	ΟΧΙ	-	-
4. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΜΥΝΑΣ	6. ΕΘΝΙΚΗ ΑΜΥΝΑ	ΟΧΙ	-	-
5. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ, ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ	7. ΠΑΙΔΕΙΑ	ΝΑΙ	83	81
6. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ, ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗΣ	8. ΕΡΓΑΣΙΑ	ΝΑΙ	70	37
7. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ	9. ΕΞΩΤΕΡΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ	ΟΧΙ	-	-

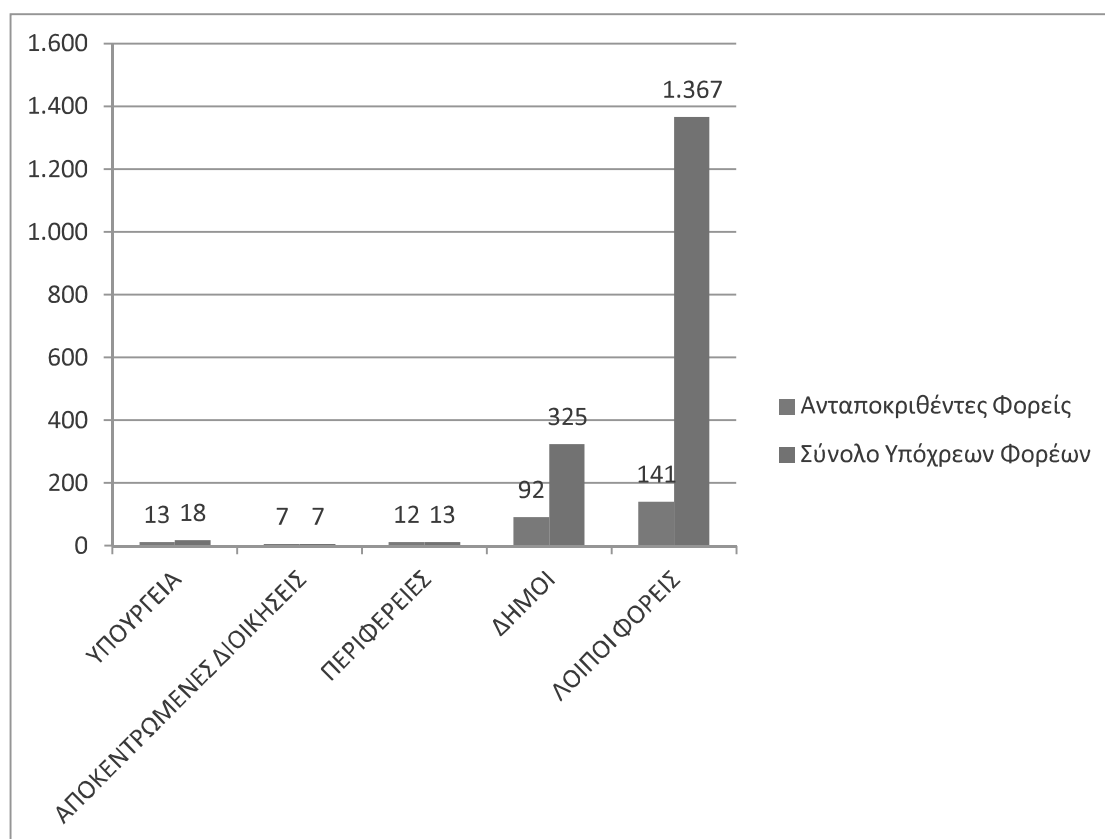
8. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ	10. ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ	ΝΑΙ	30	22
9. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ*	11. ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ	ΝΑΙ	9	2
10. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΓΕΙΑΣ	12. ΥΓΕΙΑ	ΝΑΙ	101	27
11. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΑΝΑΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗΣ	13. ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΑΝΑΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗ	ΝΑΙ	71	29
12. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ	14. ΤΟΜΕΑΣ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ	ΝΑΙ	40	40
	15. ΤΟΜΕΑΣ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ	ΝΑΙ	71	7
13. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ	16. ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑ	ΝΑΙ	60	35
14. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΚΑΙ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ	17. ΥΠΟΔΟΜΕΣ ΚΑΙ ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ	ΝΑΙ	112	43
15. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΜΕΤΑΝΑΣΤΕΥΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ	18. ΜΕΤΑΝΑΣΤΕΥΤΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ	ΟΧΙ	-	-
16. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ ΚΑΙ ΝΗΣΙΩΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ	19. ΝΑΥΤΙΛΙΑ	ΝΑΙ	100	19
17. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	20. ΑΓΡΟΤΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ	ΝΑΙ	156	146
18. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ	21. ΤΟΥΡΙΣΜΟΣ	ΟΧΙ	-	-
ΣΥΝΟΛΟ			586	490

- Σε ορισμένες περιπτώσεις τομέων πολιτικής, οι αντίστοιχοι φορείς εμφανίζονται να έχουν αναρτήσει περισσότερα σύνολα ανοικτών δεδομένων από όσα αναφέρονται στην Απόφαση Διάθεσης που έχουν εκδώσει. Αυτό συμβαίνει συνήθως γιατί η απόφαση αναφέρεται σε κατηγορίες συνόλων δεδομένων που στο www.data.gov.gr αναρτώνται με πιο αναλυτική δομή αλλά και γιατί κάποια σύνολα ανοικτών δεδομένων που αναρτήθηκαν δεν έχουν αρχικώς καταγραφεί στην Απόφαση Διάθεσης.
- Στις περιπτώσεις των Τομέων Πολιτικής «ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ» και «ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ», οι εποπτεύοντες σχηματισμοί δεν έχουν ενεργοποιηθεί εκδίδοντας απόφαση ωστόσο κάποια είχαν αναρτηθεί πριν τον ανασχεδιασμό του Portal και “κληροδοτήθηκαν” στο νέο Portal κατά τη διαδικασία της μετάπτωσης.
- Στις περιπτώσεις των Τομέων Πολιτικής «ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ», «ΨΗΦΙΑΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ, ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ & ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ», «ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΜΥΝΑΣ», «ΕΞΩΤΕΡΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ», «ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ», «ΜΕΤΑΝΑΣΤΕΥΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ» και «ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ» οι

εποπτεύοντες σχηματισμοί δεν έχουν ανταποκριθεί στις υποχρεώσεις που απορρέουν από το σχετικό θεσμικό πλαίσιο.

- Όπως συνεπάγεται από τον ανωτέρω πίνακα, τα υπολειπόμενα, βάσει των αποφάσεων, σύνολα δεδομένων προς ανάρτηση ανέρχονται σε 490.
- Στην ανάλυση δεν περιλαμβάνονται οι δομές υπαγόμενες στους Υπουργούς Επικρατείας και στον Υφυπουργό στον Πρωθυπουργό.

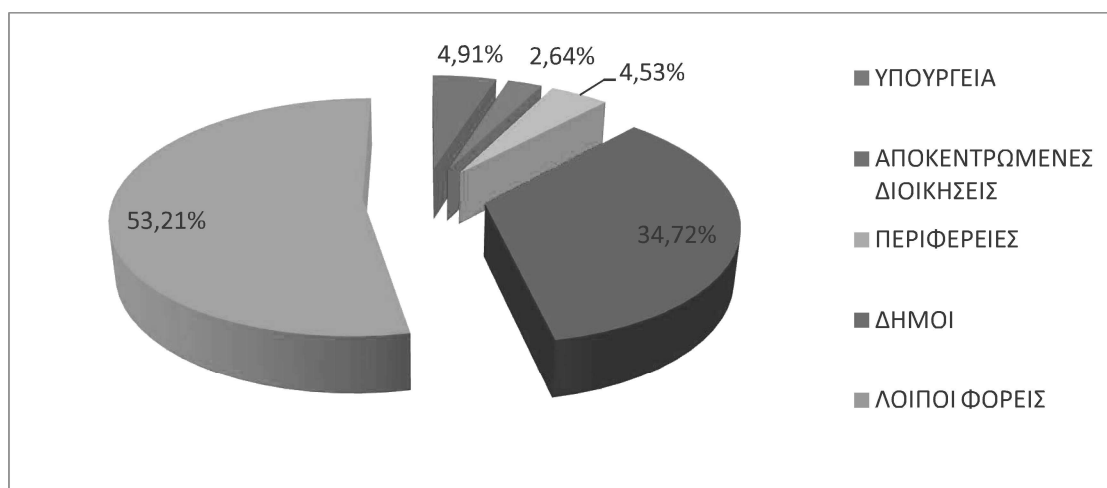
Γράφημα: Πλήθος εγγεγραμμένων Φορέων ανά κατηγορία στο data.gov.gr



Πηγή: www.data.gov.gr (ημ. εξαγωγή: 28/02/2018)

Ποσοστιαία, η κατανομή των διαφόρων κατηγοριών φορέων επί του συνόλου των εγγεγραμμένων φορέων αποτυπώνεται ως ακολούθως:

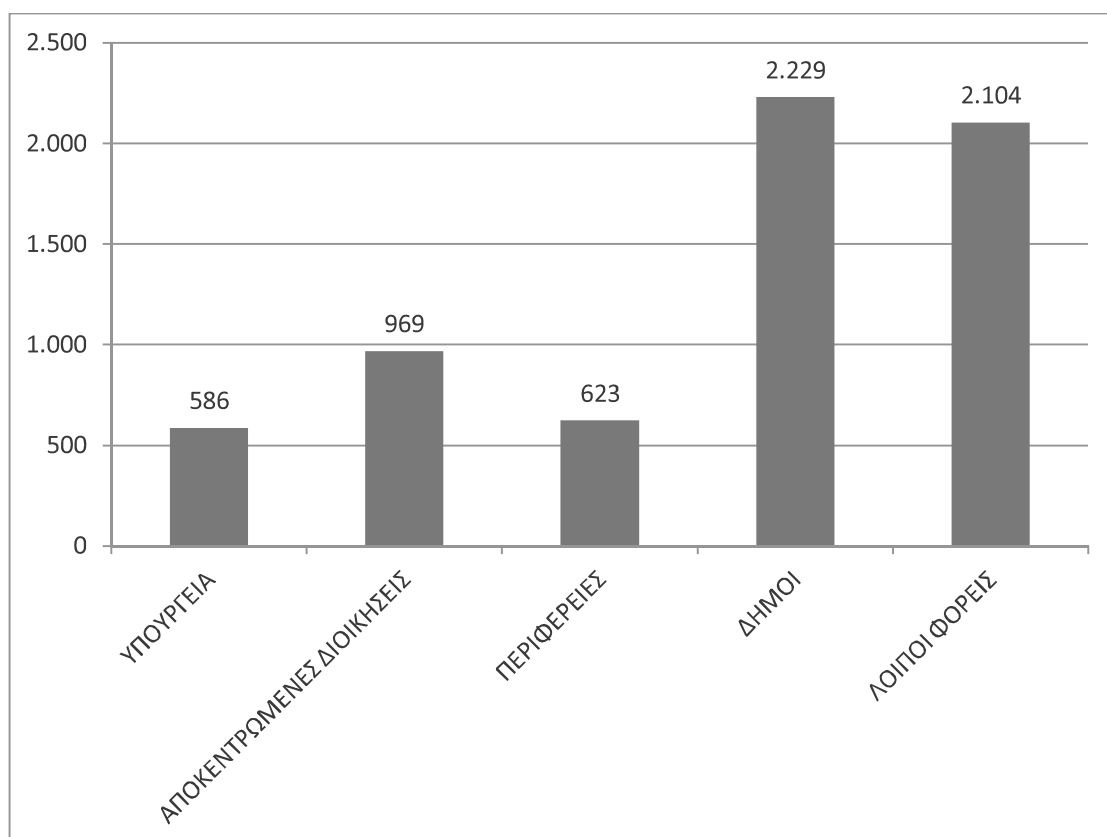
Γράφημα: Ποσοστιαία κατανομή εγγεγραμμένων φορέων στο www.data.gov.gr ανά κατηγορία



Πηγή: www.data.gov.gr (ημ. εξαγωγής: 28/02/2018)

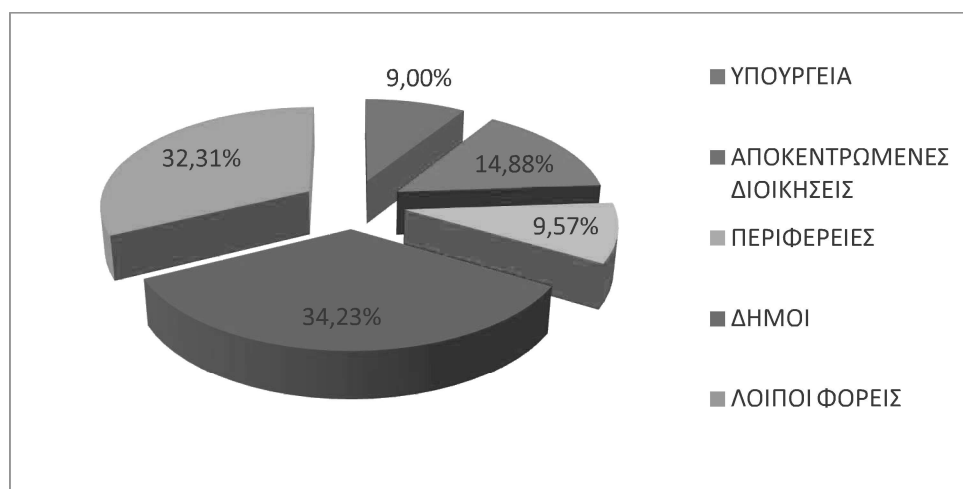
Τα σύνολα δεδομένων ανά κατηγορία φορέα καθώς και η ποσοστιαία απεικόνισή τους επί του συνολικού αριθμού αναρτήσεων αποτυπώνονται στα παρακάτω δυο γραφήματα.

Γράφημα: Σύνολα ανοικτών δεδομένων ανά κατηγορία φορέων στο www.data.gov.gr



Πηγή: www.data.gov.gr (ημ. εξαγωγής: 28/02/2018)

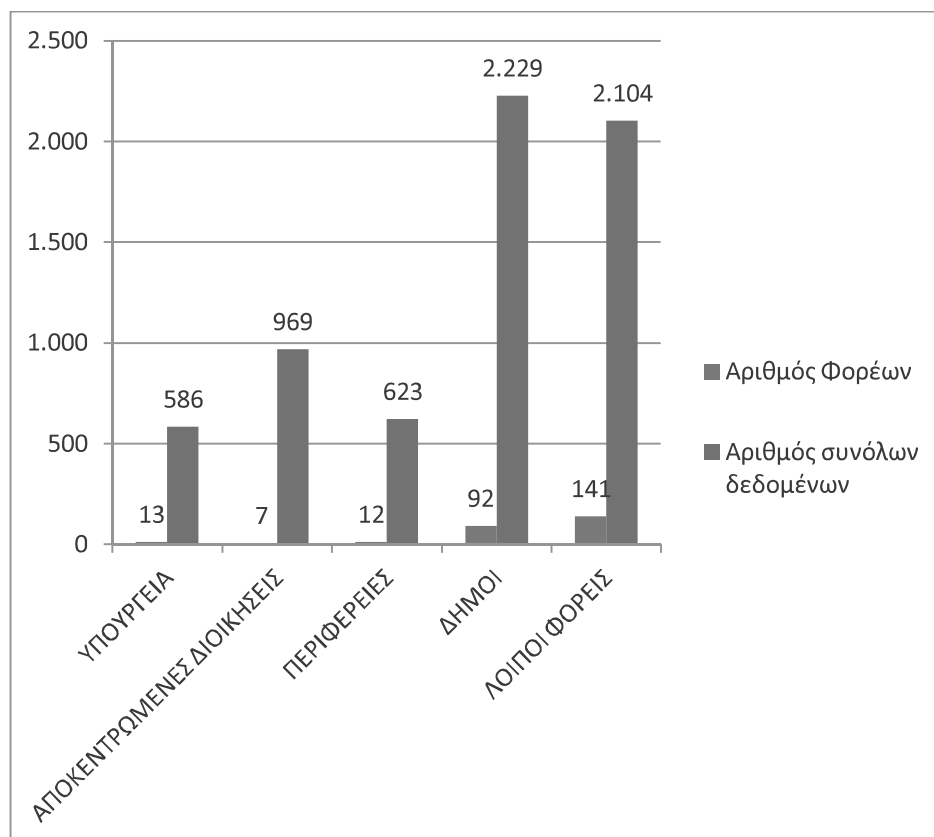
Γράφημα: Ποσοστιαία κατανομή αναρτηθέντων συνόλων δεδομένων στο www.data.gov.gr ανά κατηγορία



Πηγή: www.data.gov.gr (ημ. εξαγωγής: 28/02/2018)

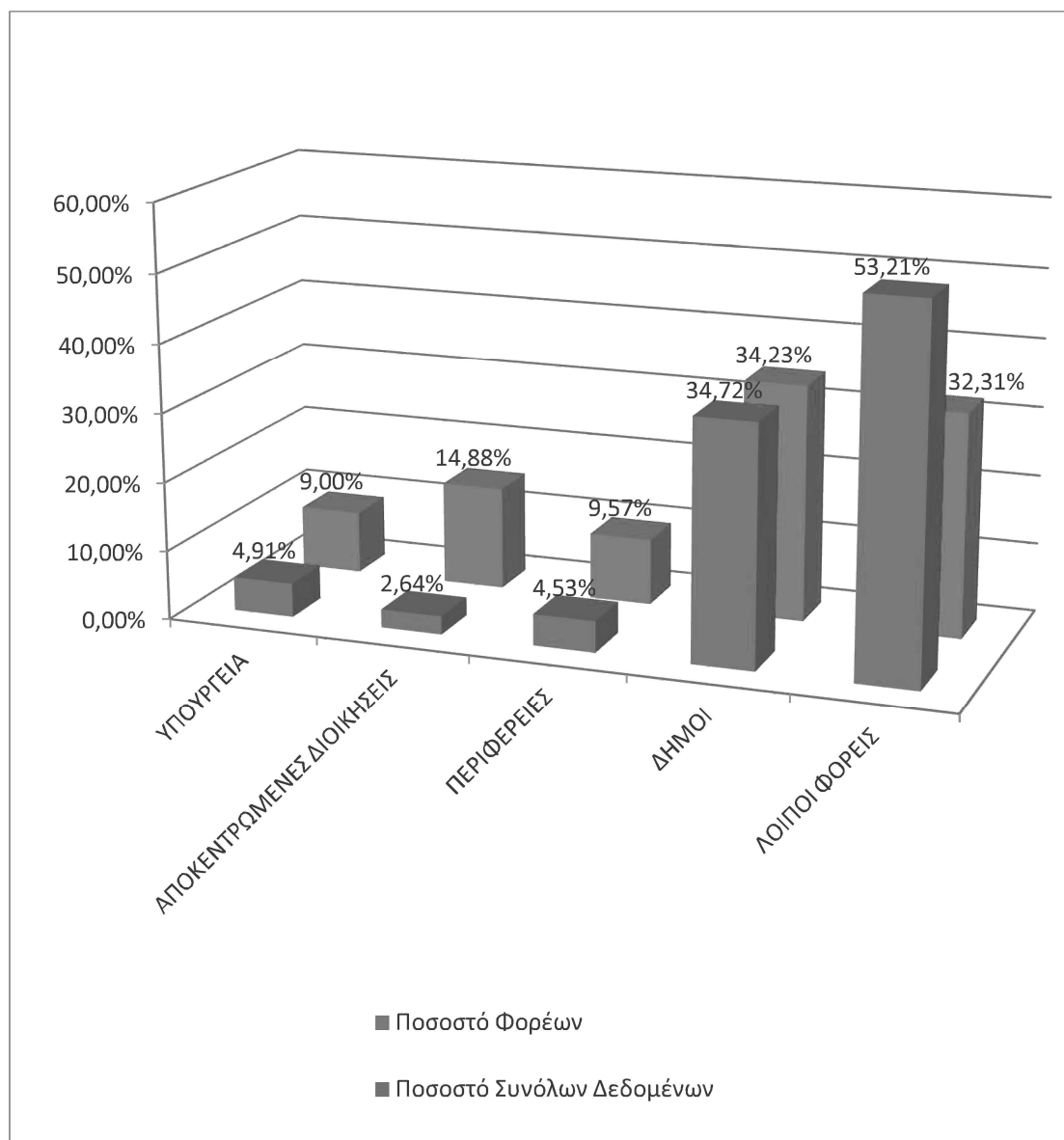
Συγκριτικά, ο αριθμός των φορέων και των αναρτηθέντων συνόλων δεδομένων αποτυπώνονται αριθμητικά και ποσοστιαία στα παρακάτω δυο γραφήματα.

Γράφημα: Αναρτήσεις και πλήθος φορέων ανά κατηγορία φορέων στο www.data.gov.gr



Πηγή: www.data.gov.gr (ημ. εξαγωγής: 28/02/2018)

Γράφημα: Ποσοστά αναρτήσεων και φορέων ανά κατηγορία στο www.data.gov.gr



Πηγή: www.data.gov.gr (ημ. εξαγωγής: 28/02/2018)

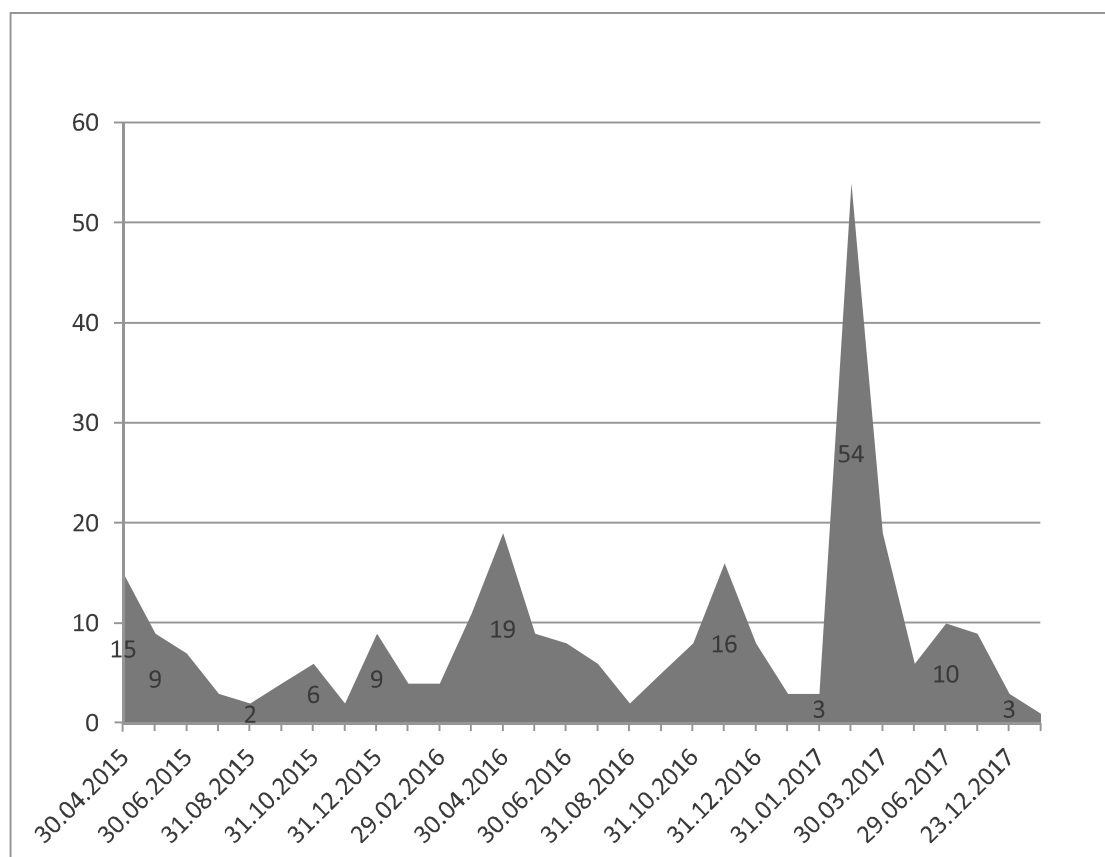
Σύμφωνα με τα ως άνω στοιχεία προκύπτει ότι:

- Το μεγαλύτερο ποσοστό αναρτήσεων (34%) των συνόλων ανοικτών δεδομένων έχει πραγματοποιηθεί από τους Δήμους, που συνιστά το 35% των εγγραμμένων φορέων στο www.data.gov.gr.
- Οι Τομείς πολιτικής, οι οποίοι, ποσοστιαία, αντιπροσωπεύουν το 5% των εγγραμμένων φορέων στο www.data.gov.gr έχουν προβεί στην ανάρτηση του 9% των συνόλων ανοικτών δεδομένων.

- Οι λοιποί φορείς, οι οποίοι αντιπροσωπεύουν το 53% των εγγεγραμμένων φορέων στο www.data.gov.gr έχουν προβεί στην ανάρτηση του 32% των συνόλων ανοικτών δεδομένων.

Ενδιαφέρον παρουσιάζει η χρονική διάσταση της εφαρμογής της πολιτικής των ανοικτών δεδομένων, δηλαδή μία αποτίμηση του χρόνου εφαρμογής των επιταγών του Ν.4305/2014 από τους υπόχρεους φορείς, λαμβάνοντας ως σημείο αναφοράς την ημερομηνία ανάρτησής τους στο Πρόγραμμα ΔΙΑΥΓΕΙΑ.

Γράφημα: Αποτύπωση του αριθμού έκδοσης αποφάσεων βάσει χρόνου (04/2015 έως 02/2018)

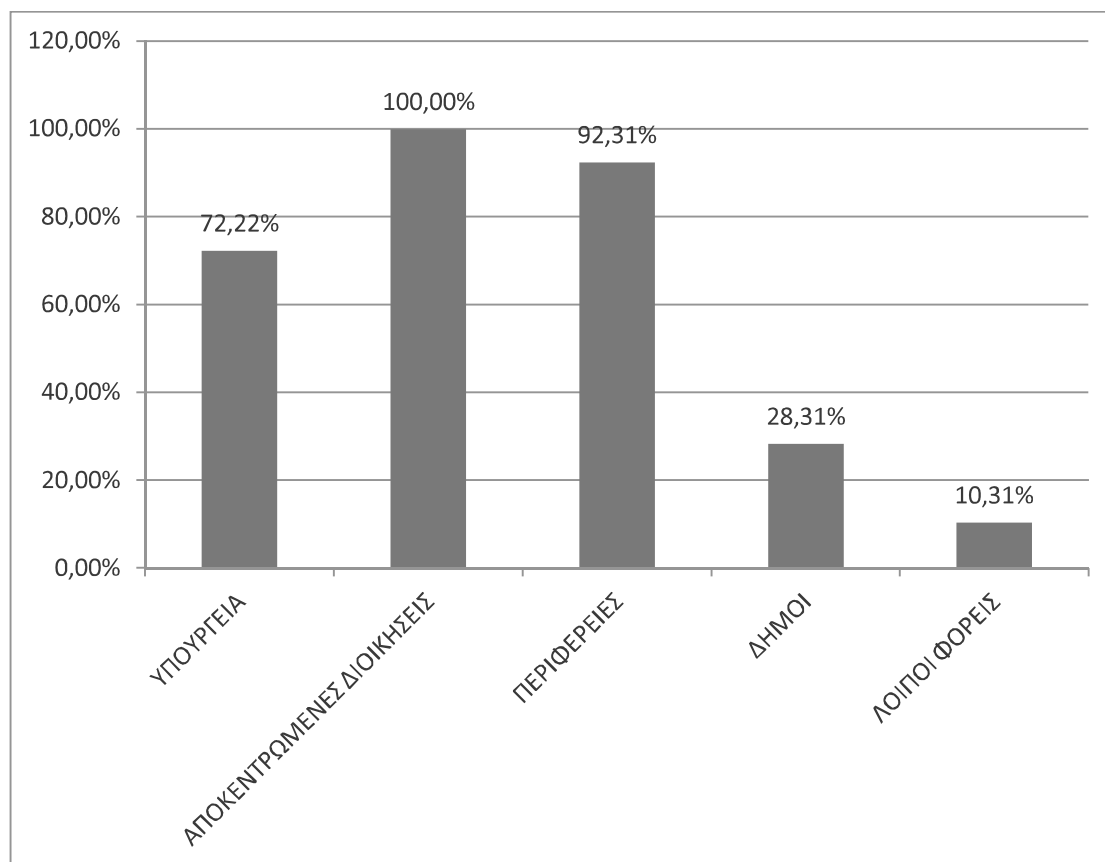


Πηγή: Επεξεργασία Τμήματος Διαφάνειας και Ανοικτής Διακυβέρνησης

4.1.2. Ειδικότερη ανάλυση επιμέρους κατηγοριών

Αναλύοντας το ποσοστό των εγγεγραμμένων φορέων ανά κατηγορία στο www.data.gov.gr, προκύπτει ότι είναι εγγεγραμμένο το 72% των Τομέων Πολιτικής των Υπουργείων, το 100% των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων, το 92% των Περιφερειών και το 28% του συνόλου των Δήμων.

Γράφημα: Ποσοστά εγγεγραμμένων φορέων επί του συνόλου ανά κατηγορία



Πηγή: www.data.gov.gr (ημ. εξαγωγής: 28/02/2018)

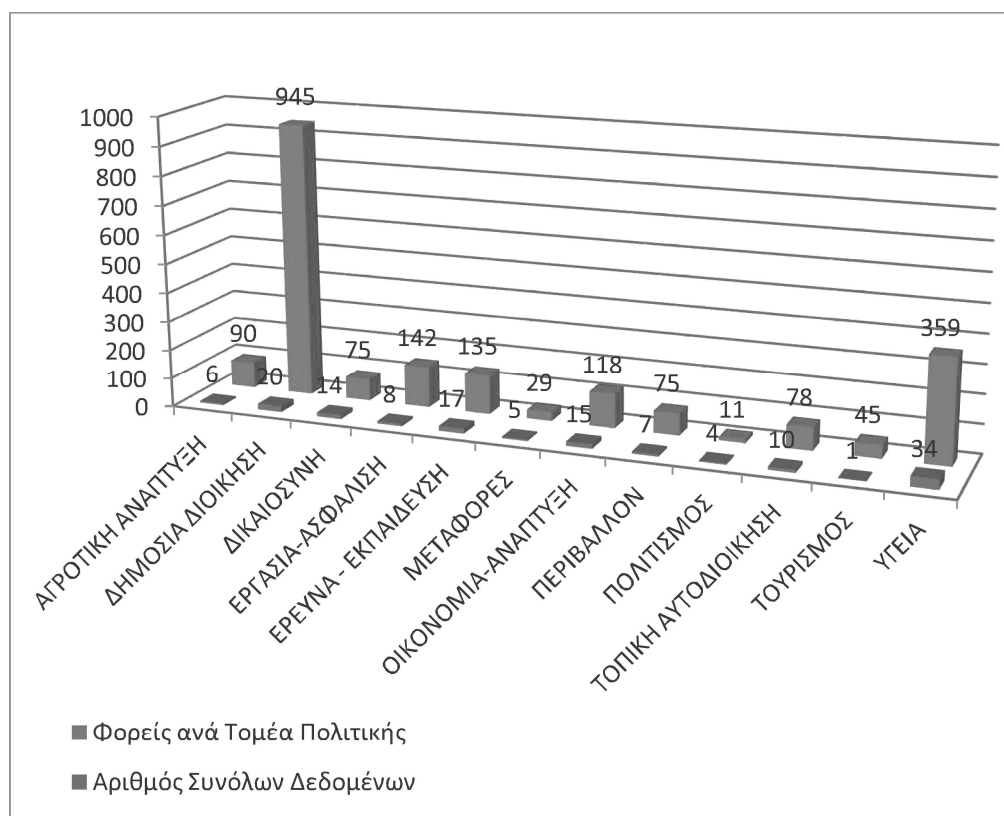
Όπως αποτυπώνεται και στον σχετικό πίνακα του Παραρτήματος, η ανταπόκριση των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων είναι σημαντική και δεν υπολείπεται η ένταξη κάποιας.

Συναφώς, όπως αποτυπώνεται και στον σχετικό πίνακα του Παραρτήματος, η ανταπόκριση και των Περιφερειών είναι ουσιαστική, καθώς υπολείπεται μόλις μια (1) για την πλήρη ένταξή τους.

Οι Δήμοι εξακολουθούν να έχουν χαμηλό βαθμό εφαρμογής της πολιτικής των ανοικτών δεδομένων, όπως αποτυπώνεται αναλυτικά στον σχετικό πίνακα του Παραρτήματος. Όπως καταγράφεται στην Εθνική Πύλη Ανοικτών δεδομένων, παρουσία έχουν δηλώσει 92 Δήμοι παρόλο που δυο (2) Δήμοι έχουν εκδώσει απόφαση (Δήμος Λεβαδέων και Δήμος Παρανεστίου) αλλά δεν έχουν προβεί σε κάποια ανάρτηση. Αξιοσημείωτη παραμένει η έλλειψη παρουσίας του Δήμου Αθηναίων, ως πρωτεύουσας της χώρας και παράλληλα λαμβάνοντας υπόψη ότι αποτελεί Δήμο με σημαντική ηλεκτρονική παρουσία (πχ. υλοποίηση προϋπολογισμού, στατιστικά, κ.α.), παροχή ηλεκτρονικών υπηρεσιών προς κάθε ενδιαφερόμενο και κατάλληλες υποδομές.

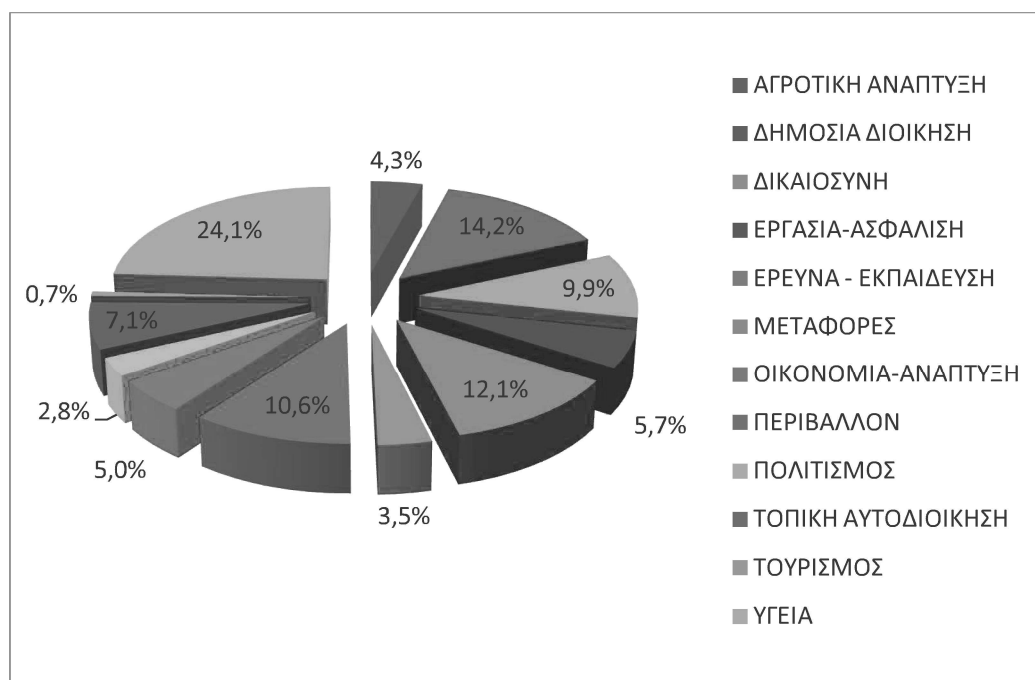
Η σχετική ενεργοποίηση των «λοιπών φορέων», ήτοι των δημοσίων φορέων της Γενικής Κυβέρνησης οι οποίοι δεν εμπίπτουν σε καμία από τις άλλες ρητώς αναφερόμενες κατηγορίες οδηγεί στην ανάγκη μίας συνοπτικής και ενδεικτικής αποτύπωσης των πεδίων στα οποία εμπίπτουν.

Γράφημα: Αναρτήσεις και πλήθος λοιπών φορέων ανά θεματική στο www.data.gov.gr



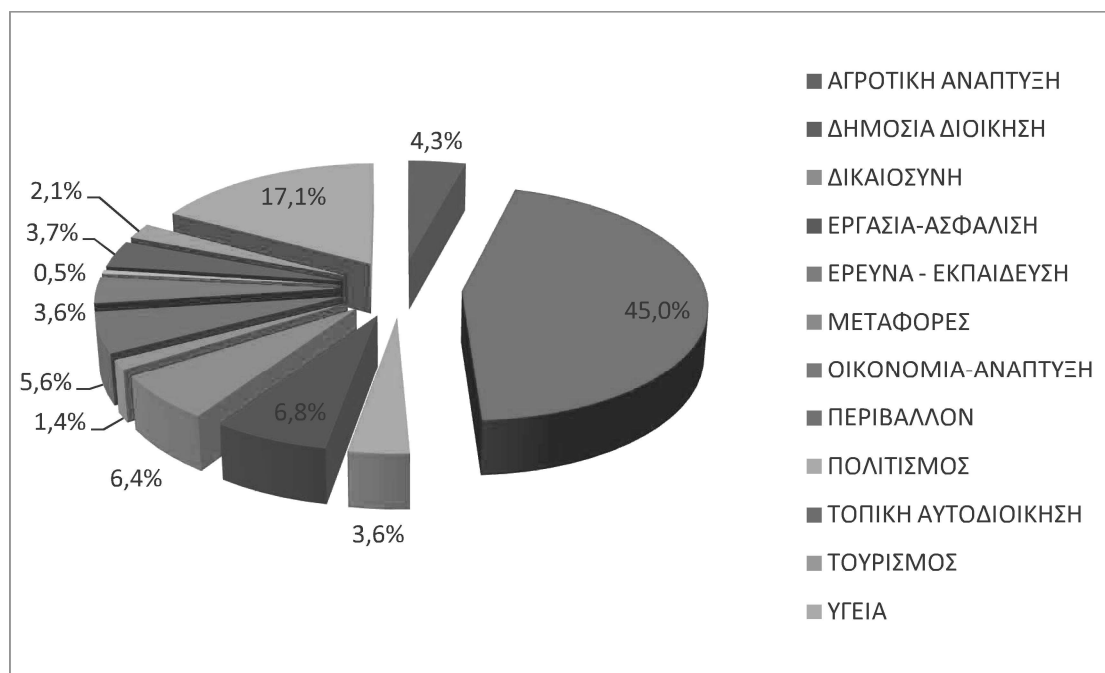
Πηγή: www.data.gov.gr (ημ. εξαγωγής: 28/02/2018)

Γράφημα: Ποσοστιαία κατανομή εγγεγραμμένων λοιπών φορέων ανά θεματική στο www.data.gov.gr



Πηγή: www.data.gov.gr (ημ. εξαγωγής: 28/02/2018)

Γράφημα: Ποσοστιαία κατανομή αναρτηθέντων συνόλων δεδομένων από λοιπούς φορείς στο www.data.gov.gr ανά θεματική



Πηγή: www.data.gov.gr (ημ. εξαγωγής: 28/02/2018)

Σε συνέχεια των ανωτέρω, σημειώνονται τα ακόλουθα:

- Ως προς τους εντεταγμένους, λοιπούς, φορείς:

- η μεγαλύτερη συμμετοχή εντοπίζεται στη θεματική «ΥΓΕΙΑ», όπου παρατηρείται η ενεργοποίηση ενός σημαντικού αριθμού φορέων υγείας (ιδίως νοσοκομειακών μονάδων),
- Σημαντική ενεργοποίηση σε επίπεδο φορέων παρατηρείται και στους φορείς κατηγορίας «ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ», κυρίως λόγω συμμετοχής Ανεξάρτητων Αρχών, των Γενικών Αρχείων του Κράτους (με ιδιαίτερη σημαντική – ποιοτικά και ποσοτικά – συμμετοχή) και του Εθνικού Τυπογραφείου. Ακολουθούν οι εκπαιδευτικοί – ερευνητικοί φορείς οι οποίοι επίσης έχουν έντονη παρουσία στο portal.

- Ως προς τον αριθμό των αναρτηθέντων συνόλων δεδομένων από λοιπούς φορείς:

- η μεγαλύτερη συμμετοχή εντοπίζεται από τα Γενικά Αρχεία του Κράτους (λοιποί φορείς), τα οποία λόγω της φύσης και της αποστολής τους ανήρτησαν σημαντικό αριθμό δεδομένων (675),
- εν συνεχεία ακολουθούν οι κατηγορίες: δημόσια διοίκηση (45%), υγεία (17,1%), εργασία – ασφάλιση (6,8%) και έρευνα – εκπαίδευση (6,4%).

Πίνακας: Καταγραφή συνόλων δεδομένων λοιπών φορέων ανά θεματική*

Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε	ΑΓΡΟΤΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ	10
ΕΛΛΗΝΙΚΟΣ ΓΕΩΡΓΙΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ (ΕΛΓΟ)-ΔΗΜΗΤΡΑ	ΑΓΡΟΤΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ	30
ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟ ΓΕΩΠΟΝΙΚΩΝ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ	ΑΓΡΟΤΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ	16
ΜΠΕΝΑΚΕΙΟ ΦΥΤΟΠΑΘΟΛΟΓΙΚΟ ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟ	ΑΓΡΟΤΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ	20
ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΓΕΩΡΓΙΚΩΝ ΑΣΦΑΛΙΣΕΩΝ	ΑΓΡΟΤΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ	2
ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΓΕΩΡΓΙΚΩΝ ΑΣΦΑΛΙΣΕΩΝ (ΕΛ.Γ.Α.)	ΑΓΡΟΤΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ	12
6		90
ΑΝΩΤΑΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ	ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ	12
ΑΡΧΗ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΑΠΟΡΡΗΤΟΥ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ (ΑΔΑΕ)	ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ	8
ΑΡΧΗ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΣΤΗ Α΄ΒΑΘΜΙΑ & Β΄ΒΑΘΜΙΑ ΕΚΠΑΙΔ.	ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ	1
ΑΡΧΗ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΣΤΗΝ ΑΝΩΤΑΤΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ	ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ	7
ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ	ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ	4
ΓΕΝΙΚΑ ΑΡΧΕΙΑ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ (ΓΑΚ)	ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ	675
ΓΕΝΙΚΟΣ ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΗΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ	ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ	2
ΕΘΝΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΚΑΙ ΤΑΧΥΔΡΟΜΕΙΩΝ (ΕΕΤΤ)	ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ	46
ΕΘΝΙΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΕΞΕΤΑΣΕΩΝ (ΕΟΕ)	ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ	4
ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΤΟΜΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ	ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ	5
ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΗ ΑΡΧΗ (ΕΛΣΤΑΤ)	ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ	119
ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ	ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ	5
ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ (ΕΠΑΝΤ)	ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ	10
ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΠΟΠΤΕΙΑΣ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΥ ΠΑΙΓΝΙΩΝ (Ε.Ε.Ε.Π.)	ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ	19
ΡΥΘΜΙΣΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ	ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ	2
ΡΥΘΜΙΣΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΣΙΔΗΡΟΔΡΟΜΩΝ	ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ	9
ΣΥΝΗΓΟΡΟΣ ΤΟΥ ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΗ	ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ	9
ΣΥΝΗΓΟΡΟΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ	ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ	3
ΣΩΜΑ ΕΛΕΓΚΤΩΝ ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΩΝ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ (ΣΕΕΔΔ)	ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ	2
ΕΘΝΙΚΟ ΤΥΠΟΓΡΑΦΕΙΟ	ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ	3
20		945
ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ	ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ	11
ΙΑΤΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ	4
ΙΑΤΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΑΙΓΑΙΟΥ (ΣΥΡΟΥ)	ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ	2
ΙΑΤΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ	9
ΙΑΤΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ	ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ	7
ΙΑΤΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ	2
ΙΑΤΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΘΡΑΚΗΣ	ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ	9
ΙΑΤΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΚΕΡΚΥΡΑΣ	ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ	3
ΙΑΤΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΚΡΗΤΗΣ	ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ	1
ΙΑΤΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΛΑΜΙΑΣ	ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ	1
ΙΑΤΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΛΑΡΙΣΑΣ	ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ	8
ΙΑΤΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΝΑΥΠΛΙΟΥ ΚΑΙ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ	ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ	6
ΙΑΤΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΠΑΤΡΑΣ	ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ	0
ΙΑΤΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΠΕΙΡΑΙΑ	ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ	12
14		75
Τ.Α.Υ.Τ.Ε.Κ.Ω	ΕΡΓΑΣΙΑ-ΑΣΦΑΛΙΣΗ	8
ΕΝΙΑΙΟ ΤΑΜΕΙΟ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΩΝ ΑΠΑΣΧΟΛΟΥΜΕΝΩΝ (ΕΤΑΑ)	ΕΡΓΑΣΙΑ-ΑΣΦΑΛΙΣΗ	7
ΕΝΙΑΙΟ ΤΑΜΕΙΟ ΕΠΙΚΟΥΡΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ & ΕΦΑΠΑΞ ΠΑΡΟΧΩΝ	ΕΡΓΑΣΙΑ-ΑΣΦΑΛΙΣΗ	6
ΙΚΑ-ΕΤΑΜ	ΕΡΓΑΣΙΑ-ΑΣΦΑΛΙΣΗ	12
ΜΕΤΟΧΙΚΟ ΤΑΜΕΙΟ ΣΤΡΑΤΟΥ	ΕΡΓΑΣΙΑ-ΑΣΦΑΛΙΣΗ	9
ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ ΕΡΓΑΤΙΚΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ (ΟΑΕΔ)	ΕΡΓΑΣΙΑ-ΑΣΦΑΛΙΣΗ	84
ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΕΛΕΥΘΕΡΩΝ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΩΝ (ΟΑΕΕ)	ΕΡΓΑΣΙΑ-ΑΣΦΑΛΙΣΗ	10
ΤΑΜΕΙΟ ΠΡΟΝΟΙΑΣ ΙΔΙΩΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ (ΤΑΠΙΤ)	ΕΡΓΑΣΙΑ-ΑΣΦΑΛΙΣΗ	6
8		142
ΑΝΩΤΑΤΗ ΣΧΟΛΗ ΚΑΛΩΝ ΤΕΧΝΩΝ	ΕΡΕΥΝΑ - ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ	3

ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΕΙΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΕΡΕΥΝΑ - ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ	8
ΔΙΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗΣ ΤΙΤΛΩΝ ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΩΝ ΚΑΙ ΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΗΣ (ΔΟΑΤΑΠ)	ΕΡΕΥΝΑ - ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ	0
ΕΘΝΙΚΟ ΔΙΚΤΥΟ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ (ΕΔΕΤ ΑΕ)	ΕΡΕΥΝΑ - ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ	21
ΕΘΝΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ & ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ (ΕΚΔΔΑ)	ΕΡΕΥΝΑ - ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ	22
ΕΘΝΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗΣ	ΕΡΕΥΝΑ - ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ	9
ΙΔΡΥΜΑ ΚΡΑΤΙΚΩΝ ΥΠΟΤΡΟΦΙΩΝ (ΙΚΥ)	ΕΡΕΥΝΑ - ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ	21
ΙΔΡΥΜΑ ΝΕΟΛΑΙΑΣ ΚΑΙ ΔΙΑ ΒΙΟΥ ΜΑΘΗΣΗΣ (Ι.ΝΕ.ΔΙ.ΒΙ.Μ.)	ΕΡΕΥΝΑ - ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ	2
ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ	ΕΡΕΥΝΑ - ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ	9
ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑΚΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΑΘΗΝΩΝ (ΕΚΠΑ)	ΕΡΕΥΝΑ - ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ	6
ΚΕΝΤΡΟ ΕΡΕΥΝΩΝ ΓΙΑ ΘΕΜΑΤΑ ΙΣΟΤΗΤΑΣ (ΚΕΘΙ)	ΕΡΕΥΝΑ - ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ	5
ΚΕΝΤΡΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΕΡΕΥΝΩΝ (ΚΕΠΕ)	ΕΡΕΥΝΑ - ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ	4
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ Δ/ΝΣΗ Α' ΒΑΘΜΙΑΣ & Β' ΒΑΘΜΙΑΣ ΕΚΠ/ΣΗΣ ΗΠΕΙΡΟΥ	ΕΡΕΥΝΑ - ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ	0
ΠΡΟΠΑΡΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΚΑΛΩΝ ΤΕΧΝΩΝ ΠΑΝΟΡΜΟΥ ΤΗΝΟΥ	ΕΡΕΥΝΑ - ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ	1
ΤΕΙ ΑΘΗΝΑΣ	ΕΡΕΥΝΑ - ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ	6
ΤΕΙ ΗΠΕΙΡΟΥ	ΕΡΕΥΝΑ - ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ	6
ΤΕΙ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	ΕΡΕΥΝΑ - ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ	12
17		135
ΑΤΤΙΚΟ ΜΕΤΡΟ ΑΕ	ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ	3
ΕΓΝΑΤΙΑ ΟΔΟΣ ΑΕ	ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ	8
ΟΔΙΚΕΣ ΣΥΓΚΟΙΝΩΝΙΕΣ Α.Ε. (Ο.ΣΥ. Α.Ε.)	ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ	7
ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΑΣΤΙΚΩΝ ΣΥΓΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΑΤΤΙΚΗΣ (ΟΑΣΑ)	ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ	3
ΣΤΑΘΕΡΕΣ ΣΥΓΚΟΙΝΩΝΙΕΣ (ΣΤΑΣΥ ΑΕ)	ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ	8
5		29
ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ ΚΑΙ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΥ ΕΜΠΟΡΙΟΥ Α.Ε.	ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ-ΑΝΑΠΤΥΞΗ	6
ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΕΛΛΑΔΑΣ	ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ-ΑΝΑΠΤΥΞΗ	2
ΕΜΠΟΡΙΚΟ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΑΘΗΝΩΝ (Ε.Β.Ε.Α.)	ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ-ΑΝΑΠΤΥΞΗ	4
ΕΜΠΟΡΙΚΟ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΠΕΙΡΑΙΑ	ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ-ΑΝΑΠΤΥΞΗ	7
ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΑΘΗΝΩΝ	ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ-ΑΝΑΠΤΥΞΗ	5
ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΠΕΙΡΑΙΑ	ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ-ΑΝΑΠΤΥΞΗ	3
ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ	ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ-ΑΝΑΠΤΥΞΗ	2
ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ	ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ-ΑΝΑΠΤΥΞΗ	9
ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΑΓΟΡΑ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ-ΑΝΑΠΤΥΞΗ	5
ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΕΝΩΣΗ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΩΝ ΕΛΛΑΔΟΣ (ΚΕΕ)	ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ-ΑΝΑΠΤΥΞΗ	0
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ	ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ-ΑΝΑΠΤΥΞΗ	2
ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ	ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ-ΑΝΑΠΤΥΞΗ	3
ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΑΕ (ΗΔΙΚΑ)	ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ-ΑΝΑΠΤΥΞΗ	11
ΜΟΝΑΔΑ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ ΤΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΩΝ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ (ΜΟΔ Α.Ε)	ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ-ΑΝΑΠΤΥΞΗ	4
ΤΑΜΕΙΟ ΠΑΡΑΚΑΤΑΘΗΚΩΝ ΚΑΙ ΔΑΝΕΙΩΝ	ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ-ΑΝΑΠΤΥΞΗ	55
15		118
Ε.Μ.Υ	ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	44
ΕΘΝΙΚΟ ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΚΑΙ ΧΑΡΤΟΓΡΑΦΗΣΗ Α.Ε. (ΕΚΧΑ)	ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	25
ΤΑΜΕΙΟ ΔΙΟΙΚΗΣΕΩΣ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΕΩΣ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΑΚΩΝ ΔΑΣΩΝ	ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	2
ΦΟΡΕΑΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΔΕΛΤΑ ΑΞΙΟΥ	ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	1
ΦΟΡΕΑΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΕΘΝΙΚΟΥ ΔΡΥΜΟΥ ΟΙΤΗΣ	ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	1
ΦΟΡΕΑΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΟΡΟΥΣ ΠΑΡΝΩΝΑ ΚΑΙ ΥΓΡΟΤΟΠΟΥ ΜΟΥΣΤΟΥ	ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	1
ΦΟΡΕΑΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΤΟΥ ΕΘΝΙΚΟΥ ΠΑΡΚΟΥ ΣΧΙΝΙΑ ΜΑΡΑΘΩΝΑ	ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	1
7		75
ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ-ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ ΔΗΜΟΥ Ν. ΠΡΟΠΟΝΤΙΔΑΣ	ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΣ	2
ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΕΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΤΕΧΝΩΝ ΕΛΛΑΔΟΣ	ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΣ	0
ΚΡΑΤΙΚΟ ΜΟΥΣΕΙΟ ΣΥΓΧΡΟΝΗΣ ΤΕΧΝΗΣ	ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΣ	8
ΜΟΥΣΕΙΟ ΓΟΥΛΑΝΔΡΗ ΦΥΣΙΚΗΣ ΙΣΤΟΡΙΑΣ	ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΣ	3
4		11
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΗΣ ΘΕΑΜΑΤΟΣ	ΤΟΠΙΚΗ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ	2

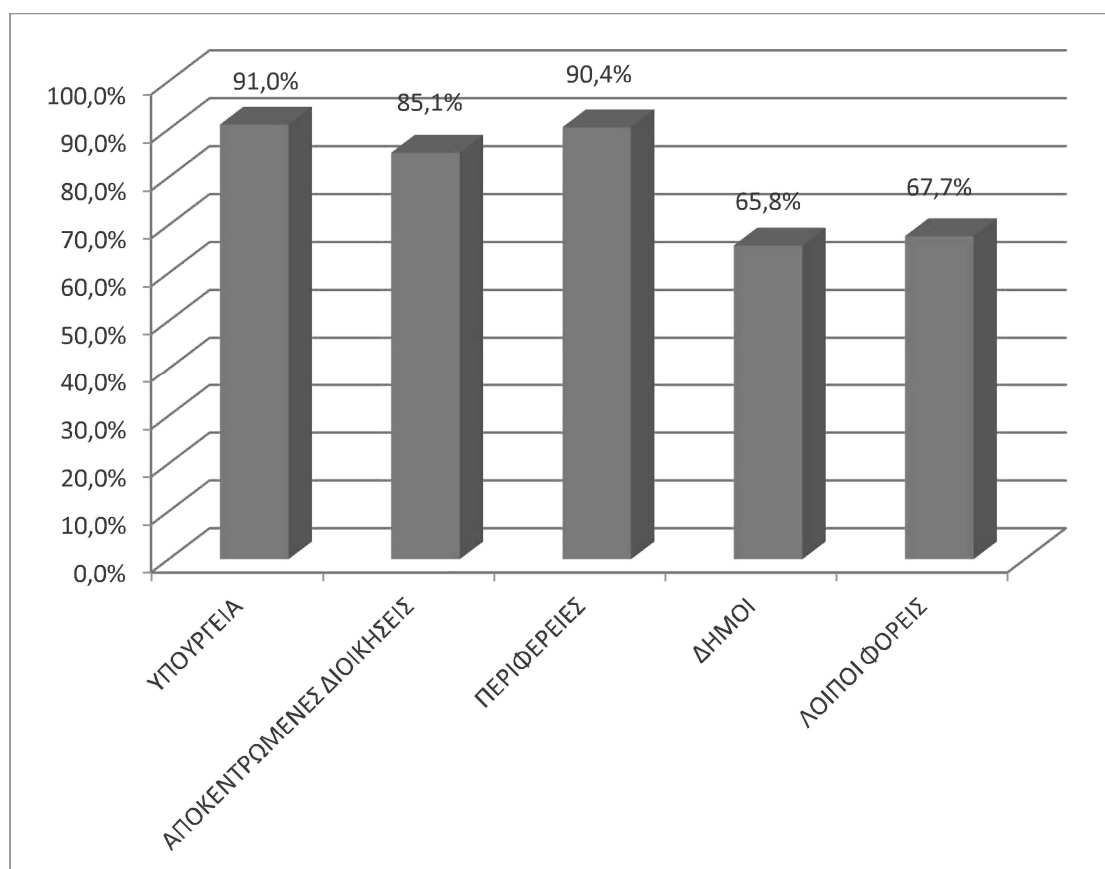
ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ		
ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΛΙΜΕΝΙΚΟ ΤΑΜΕΙΟ ΝΑΞΟΥ	ΤΟΠΙΚΗ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ	1
ΚΕΝΤΡΟ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΠΡΟΝΟΙΑΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΤΟΠΙΚΗ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ	4
ΚΕΝΤΡΟ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΠΡΟΝΟΙΑΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΗΠΕΙΡΟΥ	ΤΟΠΙΚΗ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ	31
ΚΕΝΤΡΟ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΠΡΟΝΟΙΑΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	ΤΟΠΙΚΗ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ	1
ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ	ΤΟΠΙΚΗ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ	14
ΚΕΝΤΡΟ ΚΟΙΝ. ΠΡΟΝΟΙΑΣ Π.Ι.Ν	ΤΟΠΙΚΗ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ	0
ΚΕΝΤΡΟ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΠΡΟΝΟΙΑΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΚΕΝΤΡ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	ΤΟΠΙΚΗ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ	13
ΚΕΝΤΡΟ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΠΡΟΝΟΙΑΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	ΤΟΠΙΚΗ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ	6
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΤΑΜΕΙΟ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΒΟΡΕΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	ΤΟΠΙΚΗ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ	6
10		78
ΕΛΛΗΝΙΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ (Ε.Ο.Τ.)	ΤΟΥΡΙΣΜΟΣ	45
1		45
«ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΕΔΡΑΣ (ΟΡΓΑΝΙΚΗ ΜΟΝΑΔΑ ΕΔΡΑΣ- «Γ.ΓΕΝΝΗΜΑΤΑΣ»	ΥΓΕΙΑ	7
3η ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ (ΥΠΕ) ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	ΥΓΕΙΑ	17
4Η ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ (ΥΠΕ) ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΘΡΑΚΗΣ	ΥΓΕΙΑ	8
7η ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ (ΥΠΕ) ΚΡΗΤΗΣ	ΥΓΕΙΑ	4
ΑΝΤΙΚΑΡΚΙΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ ΘΕΑΓΕΝΕΙΟ	ΥΓΕΙΑ	7
Γ.Ν.Θ "Γ.ΓΕΝΝΗΜΑΤΑΣ- Ο ΑΓΙΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ"	ΥΓΕΙΑ	4
Γ.Ν.ΚΟΖΑΝΗΣ ΜΑΜΑΤΣΕΙΟ-ΜΠΟΔΟΣΑΚΕΙΟ	ΥΓΕΙΑ	19
Γ.Ν.Ν.ΙΩΝΙΑΣ "ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΕΙΟ-ΠΑΤΗΣΙΩΝ"	ΥΓΕΙΑ	4
ΓΕΝΙΚΟ ΟΓΚΟΛΟΓΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΚΗΦΙΣΙΑΣ ΟΙ ΑΓΙΟΙ ΑΝΑΡΓΥΡΟΙ	ΥΓΕΙΑ	2
ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΥΓΕΙΑ	7
ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΒΟΛΟΥ "ΑΧΙΛΛΟΠΟΥΛΕΙΟ"	ΥΓΕΙΑ	4
ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΓΡΕΒΕΝΩΝ	ΥΓΕΙΑ	1
ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΕΛΕΝΑ ΒΕΝΙΖΕΛΟΥ-ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ	ΥΓΕΙΑ	18
ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΗΜΑΘΙΑΣ - ΜΟΝΑΔΑ ΒΕΡΟΙΑΣ	ΥΓΕΙΑ	8
ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΗΜΑΘΙΑΣ - ΜΟΝΑΔΑ ΝΑΟΥΣΑΣ	ΥΓΕΙΑ	1
ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ ΑΓΙΟΣ ΠΑΥΛΟΣ	ΥΓΕΙΑ	5
ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ ΙΠΠΟΚΡΑΤΕΙΟ	ΥΓΕΙΑ	21
ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΚΑΒΑΛΑΣ	ΥΓΕΙΑ	55
ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΚΑΤΕΡΙΝΗΣ	ΥΓΕΙΑ	2
ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΚΟΜΟΤΗΝΗΣ ΣΙΣΜΑΝΟΓΛΕΙΟ	ΥΓΕΙΑ	14
ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΜΥΤΙΛΗΝΗΣ ΒΟΣΤΑΝΕΙΟ	ΥΓΕΙΑ	24
ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΠΑΙΔΩΝ ΠΕΝΤΕΛΗΣ	ΥΓΕΙΑ	6
ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΠΕΙΡΑΙΑ ΤΖΑΝΕΙΟ	ΥΓΕΙΑ	19
ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΠΕΛΛΑΣ - Ν.Μ ΕΔΕΣΣΑΣ	ΥΓΕΙΑ	2
ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΠΤΟΛΕΜΑΙΔΑΣ ΜΑΜΑΤΣΕΙΟ - ΜΠΟΔΟΣΑΚΕΙΟ	ΥΓΕΙΑ	20
ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΧΙΟΥ ΣΚΥΛΙΤΣΕΙΟ	ΥΓΕΙΑ	3
ΓΝ ΛΑΣΙΘΙΟΥ- ΓΝΚΥ ΝΕΑΠΟΛΕΩΣ "ΔΙΑΛΥΝΑΚΕΙΟ" (ΟΡΓΑΝΙΚΗ ΜΟΝΑΔΑ ΕΔΡΑΣ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΑΓ ΝΙΚΟΛΑΟΥ)	ΥΓΕΙΑ	5
ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΨΥΧΙΚΗΣ ΥΓΙΕΙΝΗΣ ΚΑΙ ΕΡΕΥΝΩΝ	ΥΓΕΙΑ	6
ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟ ΠΑΣΤΕΡ	ΥΓΕΙΑ	4
ΕΝΙΑΙΟΣ ΦΟΡΕΑΣ ΕΛΕΓΧΟΥ ΤΡΟΦΙΜΩΝ (ΕΦΕΤ)	ΥΓΕΙΑ	12
Ν.Μ. ΓΙΑΝΝΙΤΣΩΝ ΤΟΥ Γ.Ν. ΠΕΛΛΑΣ	ΥΓΕΙΑ	1
ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΑΝΔΡΕΑΣ ΣΥΓΓΡΟΣ	ΥΓΕΙΑ	1
ΠΝΑ ΣΠΗΛΙΟΠΟΥΛΕΙΟ Η ΑΓΙΑ ΕΛΕΝΗ	ΥΓΕΙΑ	12
ΣΙΣΜΑΝΟΓΛΕΙΟ - ΑΜΑΛΙΑ ΦΛΕΜΙΝΓΚ	ΥΓΕΙΑ	36
34		359
	ΣΥΝΟΛΑ	2.102

Πηγή: www.data.gov.gr (ημ. εξαγωγής: 28/02/2018)

*Σημειώνεται ότι η ανωτέρω κατηγοριοποίηση πραγματοποιήθηκε μόνο και αποκλειστικά για στατιστικούς λόγους, βάσει της φύσης του φορέα.

Στο ακόλουθο διάγραμμα, παρουσιάζονται οι εκκρεμότητες αναρτήσεων ανοικτών δεδομένων, ανά κατηγορία φορέα, ποσοστιαία, σε σχέση με όσα ανοικτά σύνολα δεδομένων καταγράφονται στις σχετικές αποφάσεις διάθεσης οι οποίες έχουν εκδοθεί μέχρι σήμερα. Σημειώνεται ότι ο αριθμός των συνόλων δεδομένων που αναμένεται να αναρτήσει ο κάθε φορέας αποτελεί εκτίμηση βάσει της κάθε εκδοθείσας απόφασης. Αυτό οφείλεται στο γεγονός ότι σε αρκετές περιπτώσεις, οι αποφάσεις δε συνοδεύονται από μια σαφή αποτύπωση των συνόλων δεδομένων ανά κατηγορία, ώστε να προκύπτουν ξεκάθαρα εκείνα τα οποία είναι σε ανοικτή και μηχαναγνώσιμη μορφή και δύναται να διατεθούν στο κεντρικό αποθετήριο χωρίς περιορισμό. Παράλληλα, αφαιρέθηκαν και ορισμένες περιπτώσεις στις οποίες ήταν αδύνατη η διενέργεια τέτοιας εκτίμησης, λόγω γενικών παραπομπών (πχ παραπομπή σε σύνολα δεδομένων όπως αυτά αναρτώνται στο Πρόγραμμα ΔΙΑΥΓΕΙΑ, μία πρακτική μη απολύτως δόκιμη, όπως θα αναλυθεί εκτενέστερα και σε επόμενη ενότητα). Όπως αποτυπώνεται στο γράφημα, σημαντικό ποσοστό εκκρεμοτήτων εμφανίζεται στα Υπουργεία, τις Περιφέρειες και τις Αποκεντρωμένες Διοικήσεις. Υπογραμμίζεται για άλλη μία φορά ωστόσο ότι το παρόν γράφημα δεν παρουσιάζει φορείς οι οποίοι δεν έχουν ενεργοποιηθεί καθόλου αλλά περιλαμβάνει φορείς που έχουν εκδώσει απόφαση καταγραφής αλλά δεν έχουν προβεί στις απαιτούμενες αναρτήσεις.

Γράφημα: % Ποσοστό εκκρεμότητας αναρτήσεων ανά κατηγορία φορέα



Πηγή: Επεξεργασία Τμήματος Διαφάνειας και Ανοικτής Διακυβέρνησης βάσει αποφάσεων διάθεσης φορέων και στοιχείων www.data.gov.gr (28/02/2018)

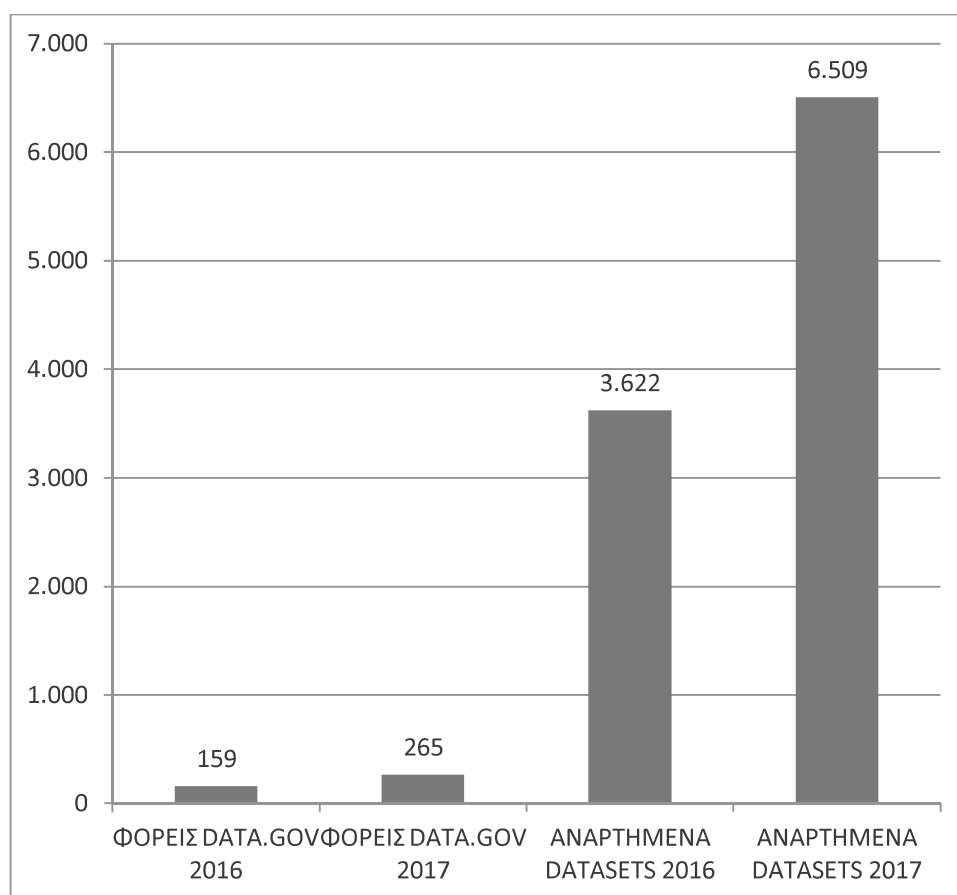
4.1.3. Σύγκριση με στοιχεία ετήσιας έκθεση για τα ανοικτά δεδομένα (2017)

Συγκρίνοντας στοιχεία περιόδου (05.02.2016-20.01.2017), τα οποία αναλύθηκαν στην ετήσια έκθεση (2017) και αντίστοιχα στοιχεία περιόδου (έως την 28.02.2018), εξάγονται σημαντικά συμπεράσματα αναφορικά με την εφαρμογή της πολιτικής των ανοικτών δεδομένων.

Ειδικότερα, όπως αποτυπώνεται και σε προηγούμενο γράφημα και αναφέρθηκε και στην ενότητα 4.1.1, η σύγκριση του αριθμού φορέων και συνόλων δεδομένων στο τέλος της κάθε περιόδου καταδεικνύει:

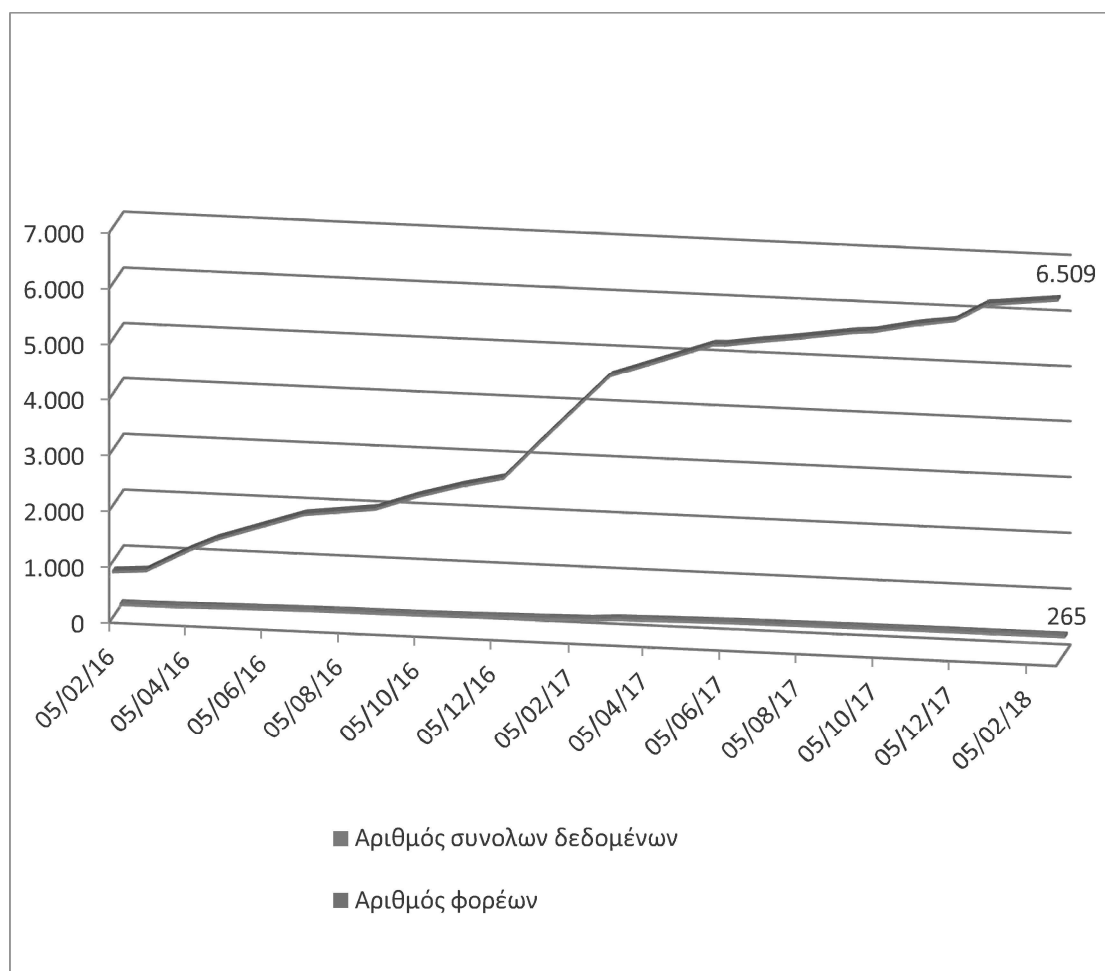
- Σχεδόν διπλασιασμό του αριθμού των εγγεγραμμένων φορέων (από 159 σε 265 φορείς),
- Σχεδόν διπλασιασμό των αναρτηθέντων συνόλων εγγράφων, πληροφοριών και δεδομένων (από 3.622 σε 6.509).

Γράφημα: Σύγκριση αριθμού φορέων και datasets



Πηγή: Ετήσια έκθεση (2017) και επεξεργασία Τμήματος Διαφάνειας και Ανοικτής Διακυβέρνησης βάσει στοιχείων www.data.gov.gr (ημ. εξαγωγής: 28/02/2018)

Γράφημα: Διαχρονική εξέλιξη αριθμού φορέων και datasets (περίοδος 05/02/2016-28/02/2018)

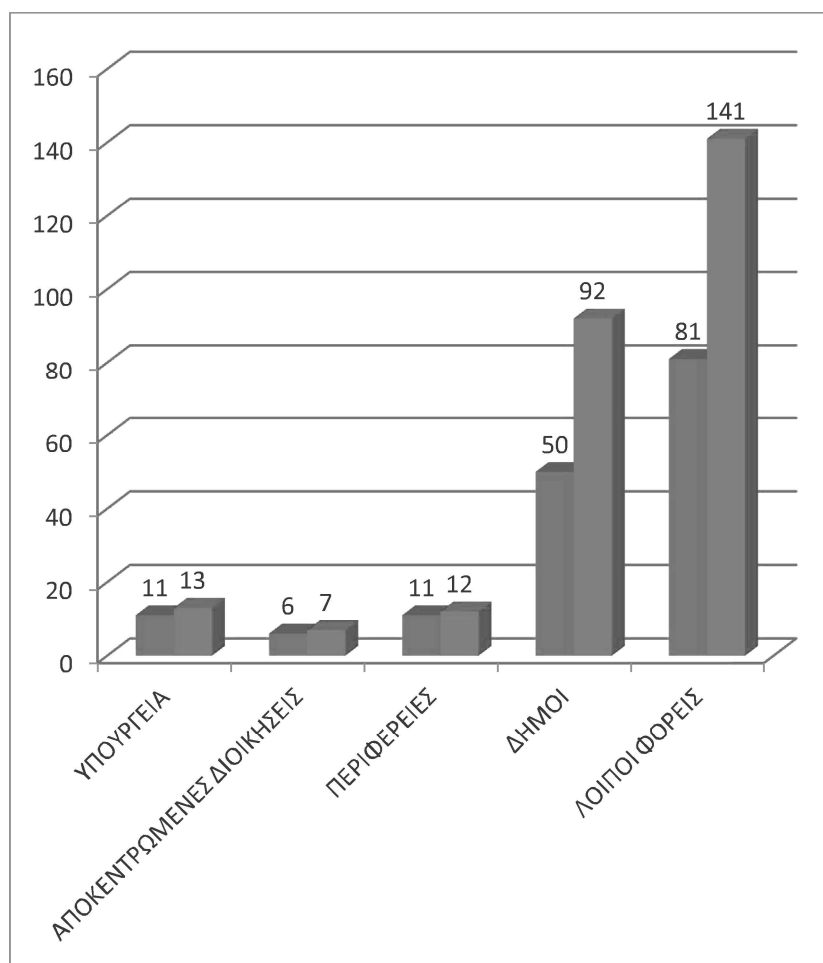


Πηγή: Ετήσια έκθεση (2017) και επεξεργασία Τμήματος Διαφάνειας και Ανοικτής Διακυβέρνησης βάσει στοιχείων www.data.gov.gr (ημ. εξαγωγής: 28/02/2018)

Συγκρίνοντας τις δύο περιόδους ως προς τις κατηγορίες των φορέων οι οποίοι εντάχθηκαν στο κεντρικό αποθετήριο, παρατηρείται:

- Η περαιτέρω ενεργοποίηση της τοπικής αυτοδιοίκησης, μέσω της ενεργοποίησης των περιφερειών και των Δήμων,
- Η σημαντική αύξηση των λοιπών φορέων οι οποίοι εντάχθηκαν στο κεντρικό αποθετήριο.

Γράφημα: Σύγκριση πλήθους εγγεγραμμένων φορέων ανά κατηγορία στο www.data.gov.gr μεταξύ περιόδων αναφοράς 05/02/2016-28/02/2018

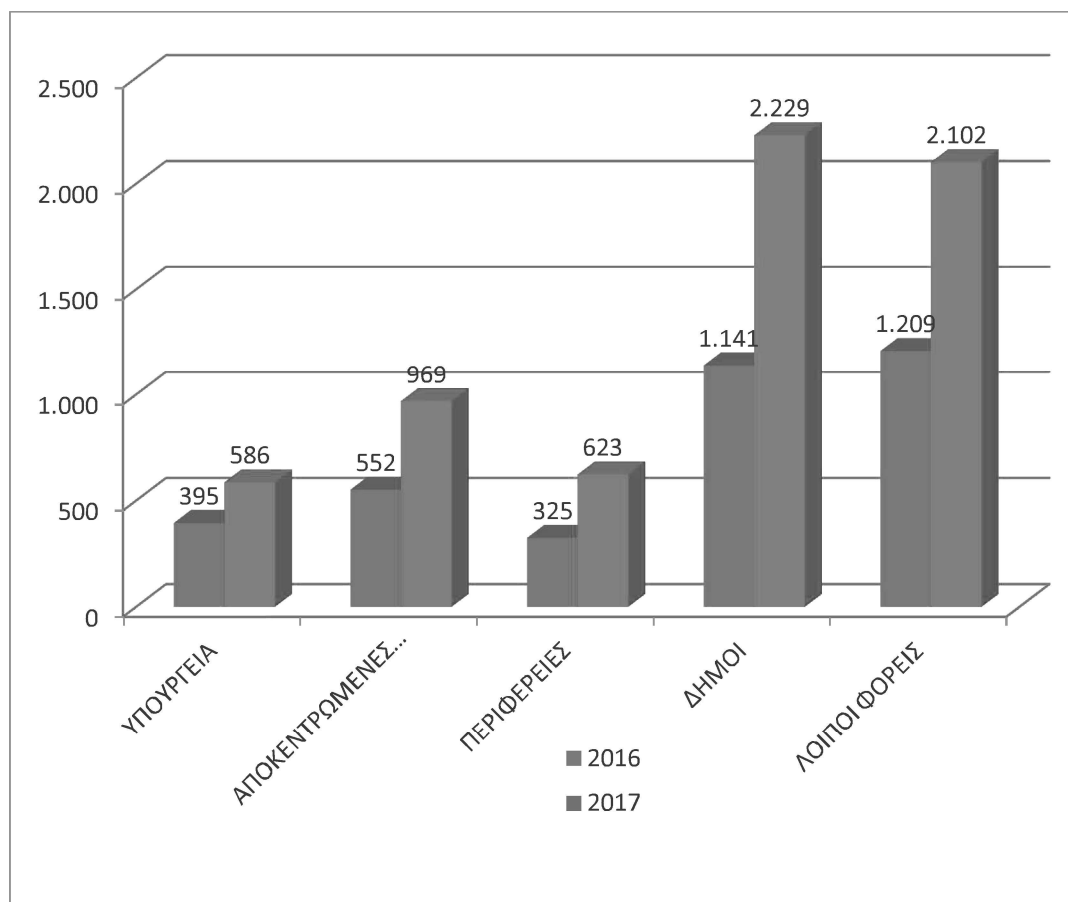


Πηγή: www.data.gov.gr (ημ. εξαγωγής: 28/02/2018)

Αντίστοιχα, η σύγκριση μεταξύ των συνόλων ανοικτών δεδομένων ανά κατηγορία φορέα στο www.data.gov.gr, όπως αποτυπώνεται στο παρακάτω διάγραμμα καταδεικνύει τα ακόλουθα:

- Η σημαντικότερη αύξηση παρατηρείται από τους Δήμους με 1088 νέα σύνολα δεδομένων και τις αποκεντρωμένες διοικήσεις με 417 νέα σύνολα δεδομένων,
- Εξίσου σημαντική αύξηση παρατηρείται στα σύνολα που αναρτήθηκαν από τους λοιπούς φορείς, όπου προστέθηκαν 893 νέα σύνολα.

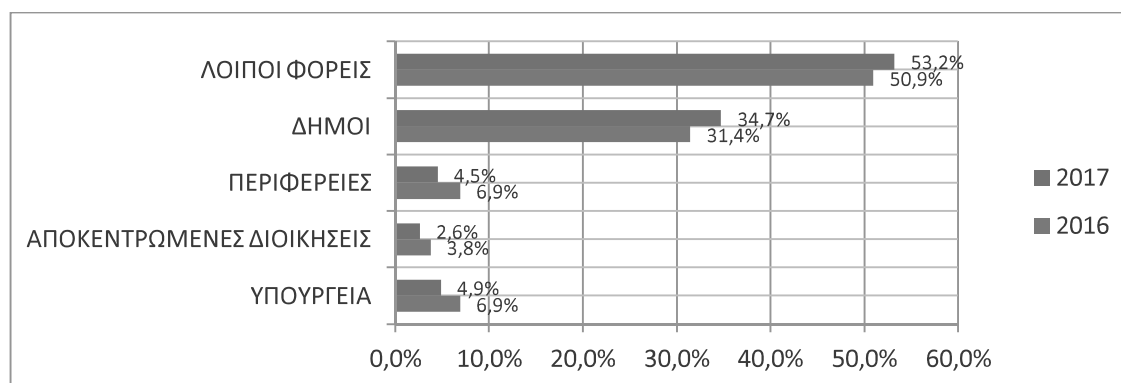
Γράφημα: Σύγκριση πλήθους εγγεγραμμένων συνόλων ανοικτών δεδομένων ανά κατηγορία φορέα στο www.data.gov.gr μεταξύ περιόδων αναφοράς 05/02/2016-28/02/2018



Πηγή: www.data.gov.gr (ημ. εξαγωγής: 28/02/2018)

Συγκρίνοντας τους εγγεγραμμένους φορείς στο κεντρικό αποθετήριο μεταξύ των δύο περιόδων αναφοράς, παρατηρείται ότι κατά την εξεταζόμενη περίοδο τη μερίδα του λέοντος διατηρούν οι «λοιποί φορείς» με ποσοστό 53%. Η άνοδος των λοιπών φορέων επηρεάζει συνακόλουθα και τα άλλα ποσοστά.

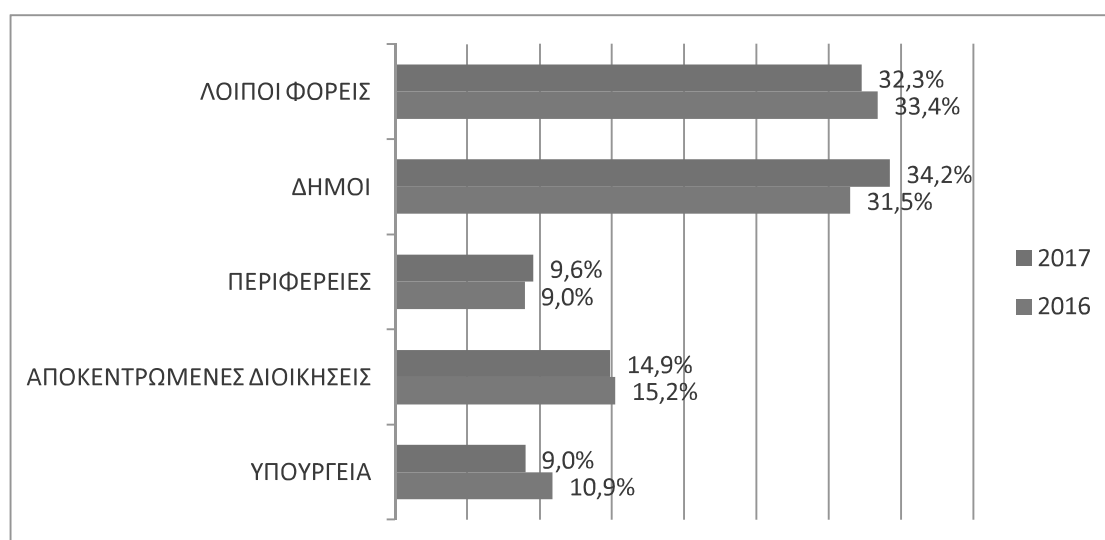
Γράφημα: Σύγκριση ποσοστιαίας κατανομής εγγεγραμμένων φορέων στο www.data.gov.gr ανά κατηγορία



Πηγή: www.data.gov.gr (ημ. εξαγωγής: 28/02/2018)

Συγκρίνοντας τα αναρτηθέντα σύνολα δεδομένων στο www.data.gov.gr μεταξύ των δύο περιόδων αναφοράς, παρατηρείται ότι οι Δήμοι και οι Λοιποί Φορείς έχουν προβεί στην ανάρτηση των 2/3 (34% και 32% αντίστοιχα).

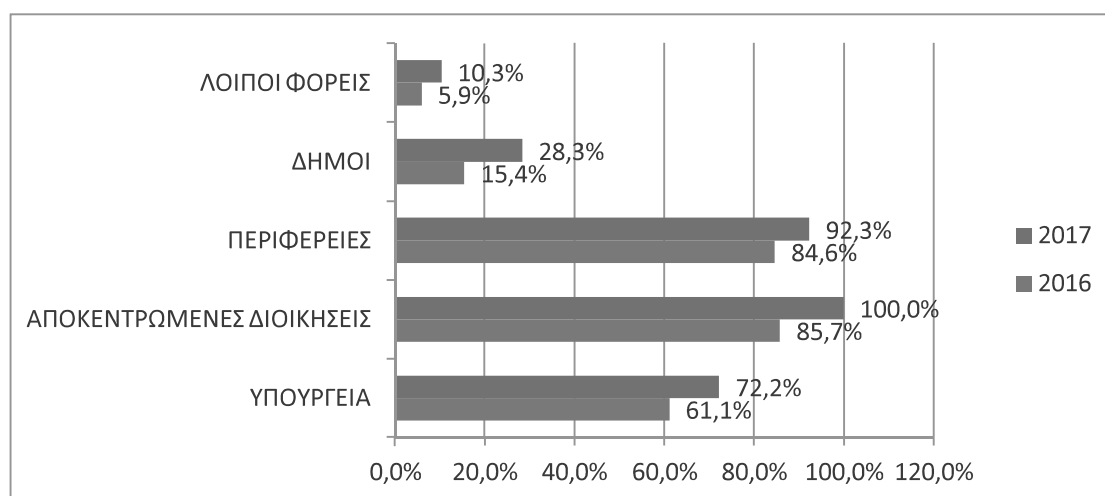
Γράφημα: Σύγκριση ποσοστιαίας κατανομής αναρτηθέντων συνόλων δεδομένων στο www.data.gov.gr ανά κατηγορία



Πηγή: Ετήσια έκθεση (2017), www.data.gov.gr (ημ. εξαγωγής: 28/02/2018)

Ός προς το ποσοστό κατά το οποίο έχει καλυφθεί ανά κατηγορία διοικητικής δομής του Κράτους, τα αποτελέσματα είναι ενθαρρυντικά συγκριτικά με την προηγούμενη περίοδο όπως αποτυπώνεται στο παρακάτω γράφημα. Τα βασικά συμπεράσματα συνοψίζονται στην ενεργοποίηση των Λοιπών Φορέων και στην ενεργοποίηση Δήμων οι οποίες εξακολουθούν να κινούνται σε χαμηλά επίπεδα (10% και 28% αντίστοιχα).

Γράφημα: Σύγκριση ποσοστών εγγεγραμμένων φορέων επί του συνόλου ανά κατηγορία

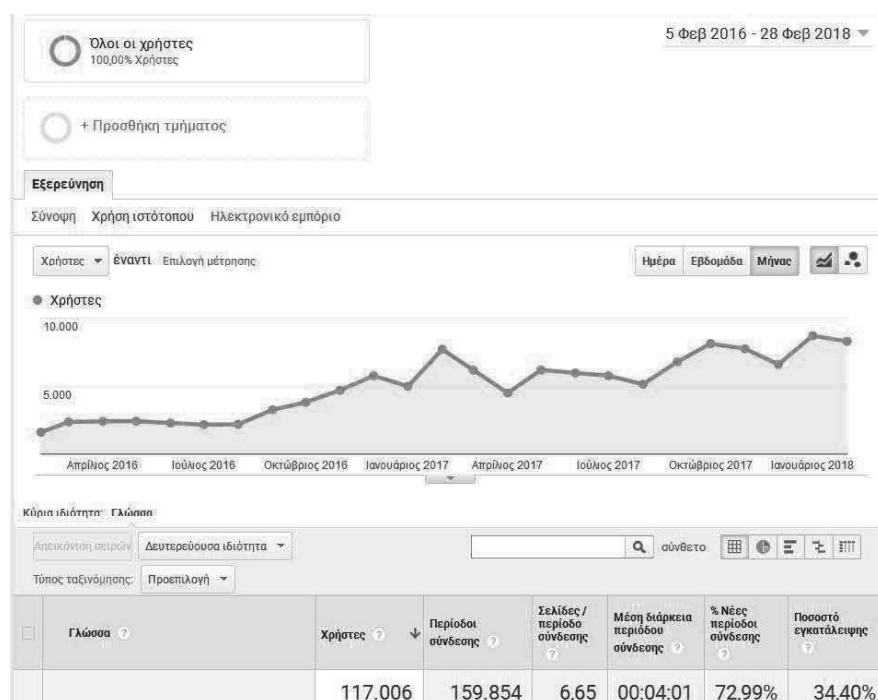


Πηγή: Ετήσια έκθεση (2017), www.data.gov.gr (ημ. εξαγωγής: 28/02/2018)

4.1.4. Στοιχεία επισκεψιμότητας

Στη συνέχεια παρουσιάζονται στοιχεία επισκεψιμότητας του portal www.data.gov.gr και λήψης συνόλων δεδομένων, από την ημερομηνία παρουσίασης των στοιχείων της Ετήσιας Έκθεσης του 2016, ήτοι 05/02/2016 έως την 28/02/2018, μέσω του εργαλείου google analytics²⁵. Όπως προκύπτει από τα στοιχεία, υπάρχει μια πενταπλάσια αύξηση (της τάξης άνω του 510%) από τα στοιχεία της αρχικής έκθεσης. Το 82% των επισκέψεων προέρχονται από την Ελλάδα, ενώ υπάρχουν επισκέψεις από χώρες της ΕΕ (πχ. Ισπανία 10%), την Αμερική, τη Ρωσία, και άλλες ηπείρους. Το μηνιαίο κοινό που χρησιμοποιεί το portal (αρχές 2018) είναι άνω των 8.000 και έχει αυξηθεί περισσότερο από 60% από το προηγούμενο έτος (αρχές 2017). Τα σύνολα δεδομένων που λαμβάνονται από το www.data.gov.gr και οι σελίδες που έχουν μεγάλη επισκεψιμότητα, όπως επίσης και η ροή της επισκεψιμότητας, στοιχεία που παρουσιάζονται στη συνέχεια, αποτελούν ενδείξεις ότι το portal δεν χρησιμοποιείται μόνο από δημοσίους υπαλλήλους, αλλά και από ευρύτερο κοινό όπως επιχειρήσεις, δημοσιογράφοι, φοιτητές κλπ. Ενδιαφέρον στοιχείο αποτελεί ότι, στο μέσο μηνιαίο σύνολο των 8.000 χρηστών, περίπου οι 2.000 επισκέπτονται την ιστοσελίδα μέσω κινητής συσκευής τηλεφώνου ή tablet.

Γράφημα: Εξέλιξη επισκεψιμότητας στο www.data.gov.gr ανά μήνα

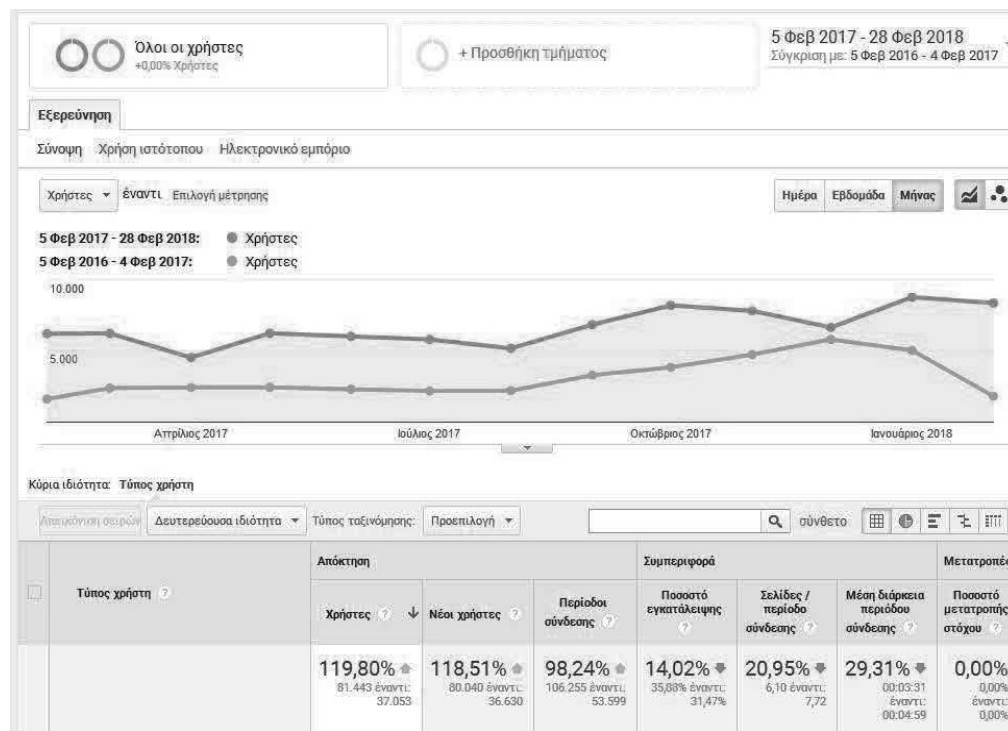


Πηγή: www.data.gov.gr/analytics.google.com (ημ. εξαγωγής: 28/02/2018)

²⁵ http://www.google.com/intl/el_ALL/analytics/index.html. Επίσης https://en.wikipedia.org/wiki/Google_Analytics

Στη συνέχεια παρουσιάζεται διαγραμματικά η σύγκριση των στοιχείων που αφορούν στην επισκεψιμότητα του www.data.gov.gr κατά την αντίστοιχη περίοδο για το 2017, δηλαδή από 05/02/2017 έως και 28/02/2018, ώστε να είναι εύληπτη η σύγκριση των στοιχείων των δύο περιόδων. Με μπλε χρώμα είναι η επισκεψιμότητα του 2018 και με πορτοκαλί η αντίστοιχη του 2017. Η αύξηση της επισκεψιμότητας είναι εμφανής.

Γράφημα: Σύγκριση Εξέλιξης Επισκεψιμότητας στοιχείων Ετήσιων Εκθέσεων 2018 και 2017



Πηγή: www.data.gov.gr/analytics.google.com (ημ. εξαγωγής: 28/02/2018)

Γράφημα: Επισκεψιμότητα www.data.gov.gr ανά χώρα προέλευσης

1. Greece	95.552 (92,01%)	23. Romania	68 (0,06%)	45. Taiwan	16 (0,01%)
2. Spain	11.572 (9,93%)	24. Albania	63 (0,05%)	46. Lithuania	15 (0,01%)
3. Russia	2.414 (2,07%)	25. Ukraine	61 (0,05%)	47. Macedonia (FYROM)	15 (0,01%)
4. United Kingdom	1.073 (0,92%)	26. China	53 (0,05%)	48. Qatar	15 (0,01%)
5. United States	854 (0,73%)	27. Poland	53 (0,05%)	49. Vietnam	15 (0,01%)
6. Germany	734 (0,63%)	28. Denmark	48 (0,04%)	50. Thailand	14 (0,01%)
7. Cyprus	497 (0,43%)	29. Luxembourg	44 (0,04%)	51. Egypt	13 (0,01%)
8. (not set)	379 (0,33%)	30. Japan	38 (0,03%)	52. Uzbekistan	13 (0,01%)
9. Turkey	343 (0,29%)	31. Ireland	36 (0,03%)	53. Croatia	12 (0,01%)
10. France	288 (0,25%)	32. Czechia	34 (0,03%)	54. Iran	12 (0,01%)
11. Netherlands	261 (0,22%)	33. Israel	33 (0,03%)	55. Jersey	12 (0,01%)
12. Italy	195 (0,17%)	34. Serbia	33 (0,03%)	56. Saudi Arabia	12 (0,01%)
13. South Korea	182 (0,16%)	35. Indonesia	30 (0,03%)	57. Argentina	11 (0,01%)
14. Brazil	164 (0,14%)	36. Slovakia	27 (0,02%)	58. Philippines	11 (0,01%)
15. Belgium	155 (0,13%)	37. United Arab Emirates	26 (0,02%)	59. Chile	10 (0,01%)
16. Switzerland	113 (0,10%)	38. Norway	26 (0,02%)	60. Hong Kong	10 (0,01%)
17. India	112 (0,10%)	39. Portugal	24 (0,02%)	61. Pakistan	10 (0,01%)
18. Canada	88 (0,08%)	40. Finland	23 (0,02%)	62. Tunisia	10 (0,01%)
19. Bulgaria	87 (0,07%)	41. Hungary	22 (0,02%)	63. Peru	9 (0,01%)
20. Australia	75 (0,06%)	42. Ecuador	21 (0,02%)	64. Singapore	9 (0,01%)
21. Austria	71 (0,06%)	43. Iraq	21 (0,02%)	65. Colombia	8 (0,01%)
22. Sweden	69 (0,06%)	44. Mexico	21 (0,02%)	66. Malta	8 (0,01%)
67. Azerbaijan	7 (0,01%)	89. Bosnia & Herzegovina	3 (0,00%)	111. Macau	1 (0,00%)
68. Estonia	7 (0,01%)	90. Costa Rica	3 (0,00%)	112. Malawi	1 (0,00%)
69. Malaysia	7 (0,01%)	91. Paraguay	3 (0,00%)	113. New Caledonia	1 (0,00%)
70. Sudan	7 (0,01%)	92. Uruguay	3 (0,00%)	114. Panama	1 (0,00%)
71. South Africa	7 (0,01%)	93. Andorra	2 (0,00%)	115. El Salvador	1 (0,00%)
72. Georgia	6 (0,01%)	94. Armenia	2 (0,00%)	116. Zimbabwe	1 (0,00%)
73. Jordan	6 (0,01%)	95. Congo - Kinshasa	2 (0,00%)		
74. Moldova	6 (0,01%)	96. Ethiopia	2 (0,00%)		
75. Slovenia	6 (0,01%)	97. Kyrgyzstan	2 (0,00%)		
76. Belarus	5 (0,00%)	98. Kazakhstan	2 (0,00%)		
77. Algeria	5 (0,00%)	99. Montenegro	2 (0,00%)		
78. Kenya	5 (0,00%)	100. Mauritius	2 (0,00%)		
79. Latvia	5 (0,00%)	101. Oman	2 (0,00%)		
80. Morocco	5 (0,00%)	102. Palestine	2 (0,00%)		
81. Nigeria	5 (0,00%)	103. Afghanistan	1 (0,00%)		
82. Nepal	5 (0,00%)	104. Brunei	1 (0,00%)		
83. New Zealand	5 (0,00%)	105. Bhutan	1 (0,00%)		
84. Kosovo	5 (0,00%)	106. Dominican Republic	1 (0,00%)		
85. Bangladesh	4 (0,00%)	107. Guatemala	1 (0,00%)		
86. Iceland	4 (0,00%)	108. Honduras	1 (0,00%)		
87. Lebanon	4 (0,00%)	109. Kuwait	1 (0,00%)		
88. Venezuela	4 (0,00%)	110. Laos	1 (0,00%)		

Πηγή: www.data.gov.gr/analytics.google.com (ημ. εξαγωγής: 28/02/2018)

Στο ανωτέρω γράφημα εμφανίζονται 116 χώρες (ενδεικτικά αναφέρεται ότι οι πόλεις από τις οποίες προήλθαν οι επισκέψεις είναι άνω των 1.500 ανά τον κόσμο) από τις οποίες υπήρξαν επισκέψεις στο www.data.gov.gr κατά την περίοδο αναφοράς (05/02/2016-28/02/2018).

Οι σελίδες στοιχείων με τη μεγαλύτερη επισκεψιμότητα και τα σύνολα ανοικτών δεδομένων με τις περισσότερες λήψεις, παρουσιάζονται στους επόμενους πίνακες:

Πίνακας: Σελίδες προορισμού με τη μεγαλύτερη επισκεψιμότητα

1.	Αρχική σελίδα του data.gov.gr (ως τελικός προορισμός)	http://www.data.gov.gr/
2.	Οικονομικό Επιμελητήριο Ελλάδας	http://www.data.gov.gr/organization/oe-e
3.	Αρχική Σελίδα Συνόλων Δεδομένων	http://www.data.gov.gr/dataset
4.	Το σύνολο δεδομένων «Παρατηρητήριο Διδάκτρων» του Υπουργείου Οικονομίας και Ανάπτυξης	http://www.data.gov.gr/dataset/parathrhthrio-didaktrwn
5.	Η 4 ^η σελίδα των φορέων με αύξουσα αλφαβητική ταξινόμηση	http://www.data.gov.gr/organization?sort=&q=&page=4
6.	Το σύνολο δεδομένων «Τηλεφωνικός Κατάλογος Υπηρεσιών» του Δήμου Ζωγράφου	http://www.data.gov.gr/dataset/thl-katalogos-yphresiwn-dhmoy-zwgrafoy
7.	Η σελίδα του Θεσμικού Πλαισίου	http://www.data.gov.gr/pages/thesmikoplaisio
8.	Αρχική Σελίδα Συνόλων Δεδομένων	http://www.data.gov.gr/en/dataset/katalogos
9.	Σελίδα με τα σύνολα δεδομένων ΗΔΙΚΑ	http://www.data.gov.gr/organization/idika
10.	Σελίδα με τα σύνολα δεδομένων του Δήμου Πάτρας	http://www.data.gov.gr/organization/dimospatras

Πηγή: www.data.gov.gr/analytics.google.com (ημ. εξαγωγής: 28/02/2018)

Γράφημα: Σελίδες προορισμού με τη μεγαλύτερη επισκεψιμότητα

Σελίδα προορισμού	Χρήστες	Νέοι χρήστες	Περίοδοι σύνδεσης	Ποσοστό εγκατάλειψης	Σελίδες / περίοδο σύνδεσης	Μέση διάρκεια περιόδου σύνδεσης	Ποσοστό μετατροπής στόχου
	117.006 % του συνόλου: 100,00% (117.006)	116.670 % του συνόλου: 100,00% (116.670)	159.854 % του συνόλου: 100,00% (159.854)	34,40% Μέσος όρος για προβολή: 34,40% (0,00%)	6,65 Μέσος όρος για προβολή: 6,65 (0,00%)	00:04:01 Μέσος όρος για προβολή: 00:04:01 (0,00%)	0,00% Μέσος όρος για προβολή: 0,00% (0,00%)
1. /	34.228 (26,63%)	33.022 (28,30%)	52.214 (32,66%)	27,71%	10,37	00:06:45	0,00%
2. /dataset	12.473 (9,70%)	11.839 (10,15%)	13.671 (8,55%)	7,34%	3,06	00:01:03	0,00%
3. /organization/oe-e	7.502 (5,84%)	7.432 (6,37%)	8.821 (5,52%)	22,67%	4,67	00:02:20	0,00%
4. /dataset/parathrhthrio-didaktrwn	3.429 (2,67%)	3.415 (2,93%)	3.637 (2,28%)	43,66%	2,74	00:00:55	0,00%
5. /organization?sort=&q=&page=4	1.455 (1,13%)	1.399 (1,20%)	1.548 (0,97%)	57,30%	3,93	00:01:36	0,00%
6. /dataset/thl-katalogos-yphresiwn-dhmoy-zwgrafoy	1.366 (1,06%)	1.354 (1,16%)	1.486 (0,93%)	27,93%	3,20	00:01:22	0,00%
7. /pages/thesmikoplaisio	1.293 (1,01%)	913 (0,78%)	1.661 (1,04%)	58,52%	5,47	00:04:23	0,00%
8. /en/dataset/katalogos	1.198 (0,93%)	1.184 (1,01%)	1.297 (0,81%)	35,62%	3,94	00:01:12	0,00%
9. /organization/idika	993 (0,77%)	980 (0,84%)	1.020 (0,64%)	70,20%	1,89	00:00:37	0,00%
10. /organization/dimospatras	989 (0,77%)	973 (0,83%)	1.156 (0,72%)	47,32%	3,27	00:01:04	0,00%

Πηγή: www.data.gov.gr/analytics.google.com (ημ. εξαγωγής: 28/02/2018)

Τη συγκεκριμένη χρονική περίοδο έγιναν περισσότερες από 23.000 λήψεις συνόλων δεδομένων, από χρήστες του portal εντός και εκτός Ελλάδας, παρουσιάζοντας αύξηση 84% σε σχέση με την προηγούμενη περίοδο. Στον παρακάτω πίνακα παρουσιάζονται τα δέκα σύνολα δεδομένων με τις περισσότερες λήψεις, για τη δεδομένη χρονική περίοδο.

Πίνακας: Σύνολα Δεδομένων με τις περισσότερες λήψεις

Σύνολο Δεδομένων	Σύνδεσμος στο www.data.gov.gr	Πλήθος Λήψεων	Ποσοστό επί του συνόλου λήψεων
1. Το σύνολο δεδομένων «Παρατηρητήριο Διδάκτρων» του Υπουργείου Οικονομίας και Ανάπτυξης	http://www.data.gov.gr/dataset/parathrhthrio-didaktrwn	2.791	12,0%
2. Το σύνολο δεδομένων «Τηλεφωνικός Κατάλογος Υπηρεσιών» του Δήμου Ζωγράφου	http://www.data.gov.gr/dataset/thl-katalogos-yphresiwn-dhmoy-zwgrafoy	1.032	4,5%
3. Το σύνολο δεδομένων «Λίστα Αποφάσεων Διάθεσης Συνόλων Εγγράφων, Πληροφοριών και Δεδομένων», που έχει αναρτήσει ο Φορέας «ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΑΝΑΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗΣ»	http://www.data.gov.gr/dataset/apofaseis-diathesis	887	3,9%
4. Το σύνολο δεδομένων «Πολιτογράφηση», που έχει αναρτήσει η Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αιγαίου	http://data.gov.gr/dataset/politopgraphsh/resource/ce371ab9-7cb2-402e-a854-a439575118f4	817	3,5%
5. Το σύνολο δεδομένων «ΛΟΓΙΣΤΕΣ ΟΕΕ», που έχει αναρτήσει το Οικονομικό Επιμελητήριο της Ελλάδας	http://data.gov.gr/dataset/logistes-forotexnikoi-o-e-e/resource/4883ace0-fe02-4163-8c88-9cb5177a089d	601	2,6%
6. Το σύνολο δεδομένων «Βάσεις Εισαγωγής Αθλητών-Πανελλαδικές Εξετάσεις 2015», που έχει αναρτήσει το Υπουργείο Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων	http://data.gov.gr/dataset/vaseis-athlites-2015	565	2,5%
7. Το σύνολο δεδομένων «ΜΕΛΗ ΟΕΕ», που έχει αναρτήσει το Οικονομικό Επιμελητήριο της Ελλάδας	http://data.gov.gr/dataset/melha-oikonomikoy-epimelhthrioy-elladas/resource/275cee49-9a59-4c5d-bae9-4befeecd7cac	559	2,5%

8. Το σύνολο δεδομένων «Βάσεις Υποψηφίων πασχόντων από σοβαρές παθήσεις-Πανελλαδικές Εξετάσεις 2015», που έχει αναρτήσει το Υπουργείο Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων	http://data.gov.gr/dataset/vaseis-pasxontwn	529	2,3%
9. Το σύνολο δεδομένων «Εφαρμογή για την εύρεση του παρόχου ενός αριθμού τηλεφώνου», που έχει αναρτήσει η Εθνική Επιτροπή Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων	http://data.gov.gr/dataset/efarmogh-gia-thn-eyresh-toy-paroxoy-enos-ari8moy-thlefwnoy	479	2,1%
10. Το σύνολο δεδομένων «Αρχείο Γεωγραφικής Απόδοσης των χρήσεων γης και των όρων δόμησης», που έχει αναρτήσει ο Δήμος Θεσσαλονίκης	http://data.gov.gr/en/dataset/xreiseis-gis	470	2,0%

Πηγή: www.data.gov.gr/analytics.google.com (ημ. εξαγωγής: 28/02/2018)

Το είδος των σελίδων με τη μεγαλύτερη επισκεψιμότητα και τα σύνολα δεδομένων με τις περισσότερες λήψεις, επιβεβαιώνουν το ενδιαφέρον του κοινού για δεδομένα επιχειρησιακού, εκπαιδευτικού και γεωγραφικού χαρακτήρα.

4.1 Ποιοτική αποτίμηση αποτελεσμάτων της εφαρμογής του Ν.4305/2014

Στην παρούσα ενότητα θα παρουσιαστούν στοιχεία που αφορούν στην ποιοτική διάσταση της υλοποίησης του Ν. 4305/2014, την περίοδο αναφοράς 01/01/2017 – 28/02/2018, ενώ παράλληλα θα επιχειρηθεί σύγκριση με δεδομένα της προηγούμενης ετήσιας έκθεσης (2017).

Αναφορικά με την ποιοτική διάσταση των αποφάσεων διάθεσης οι οποίες έχουν εκδοθεί, ένα ουσιώδες σημείο σχολιασμού, όπως επισημάνθηκε και στην έκθεση του 2017, είναι ότι διαφαίνεται σημαντική ανομοιομορφία μεταξύ των εν λόγω αποφάσεων των φορέων τόσο προς τον τύπο της απόφασης όσο και προς το περιεχόμενο. Το άρθρο 10 του Ν. 4305/2014 αναφέρει τα ελάχιστα στοιχεία που πρέπει να παρουσιάζονται σε μία απόφαση διάθεσης δηλαδή την υποχρέωση της κατηγοριοποίησης των συνόλων εγγράφων, πληροφοριών και δεδομένων του φορέα στις τέσσερις κατηγορίες του Νόμου.

Παράλληλα, εξακολουθεί να παρατηρείται ότι ένας σχετικά μικρός αριθμός φορέων είτε αναφέρει μόνο τα σύνολα εκείνα τα οποία κατατάσσονται στην δεύτερη κατηγορία του Νόμου (διάθεση σε ανοικτό και μηχαναγνώσιμο μορφότυπο σύμφωνα με την αρχή της ανοικτής διάθεσης) είτε δεν είναι εφικτή η ευκρινής διάκριση στις τέσσερις επιμέρους κατηγορίες του Νόμου. Τα ανωτέρω δυσχεραίνουν την πλήρη εφαρμογή της πολιτικής στους συγκεκριμένους φορείς καθώς η μη

συμπερίληψη ή ο ασαφής προσδιορισμός των συνόλων στις τέσσερις κατηγορίες του Νόμου δεν προσφέρει την απαιτούμενη πληροφόρηση στους πολίτες, τις επιχειρήσεις και λοιπούς ενδιαφερόμενους.

Ως προς το περιεχόμενο εκ νέου διαπιστώνεται σημαντική ανομοιομορφία μεταξύ των αποφάσεων ακόμη και μεταξύ ομοειδών φορέων. Το ανωτέρω γεγονός αποτυπώνεται στους πίνακες του Παραρτήματος όπου παρουσιάζονται τα αναρτημένα σύνολα δεδομένων των Περιφερειών και Αποκεντρωμένων Διοικήσεων της χώρας. Στην περίπτωση των Περιφερειών ο αριθμός των συνόλων δεδομένων κυμαίνεται από 14 (Περιφέρεια Ιονίων Νήσων) έως 111 (Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας).

Στην περίπτωση των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων η διακύμανση είναι από 6 (Αποκεντρωμένη Διοίκηση Μακεδονίας-Θράκης) έως 340 (Αποκεντρωμένη Διοίκηση Θεσσαλίας-Στερεάς Ελλάδας).

Σε αυτό το σημείο πρέπει να τονισθεί ότι ένα τμήμα της ανομοιομορφίας θα μπορούσε να αποδοθεί στο διαφορετικό μέγεθος (τόσο πληθυσμιακά όσο και κατ' έκταση) των υπό εξέταση φορέων. Ενώ ο αριθμός και το είδος των συνόλων δεδομένων δε δύναται να καθοριστούν εκ των προτέρων, καθώς συνιστά αντικείμενο της διαδικασίας καταγραφής και εξαρτώνται από την κατάσταση και λειτουργία κάθε φορέα ο σημαντικός βαθμός ανομοιομορφίας, ιδίως σε περιπτώσεις φορέων που υπόκεινται σε ενιαίο νομοθετικό πλαίσιο και οι αρμοδιότητές τους τείνουν να ομοιάζουν, δύναται να υποδηλώνει τη χρήση αρκετά διαφορετικών μεθοδολογιών εφαρμογής της πολιτικής από τους φορείς ειδικά όσο αφορά στο επίπεδο ανάλυσης, στην περιγραφή των συνόλων καθώς και στον ορθό εντοπισμό αυτών. Αντίστοιχη κατάσταση παρατηρείται και στις υπόλοιπες κατηγορίες φορέων, οι οποίες αποτελούν αντικείμενο ανάλυσης στην παρούσα έκθεση, δηλαδή τα Υπουργεία τους Δήμους και τις Περιφέρειες, όπου παρατηρείται σημαντική διασπορά στον αριθμό των συνόλων δεδομένων που αναφέρονται στην εκάστοτε απόφαση περιγραφής.

Ως προς την συμβατότητα των μορφοτύπων που έχουν αναρτηθεί στο κεντρικό αποθετήριο www.data.gov.gr, επιχειρήθηκε η κατηγοριοποίηση των συνόλων στους κυριότερους μορφότυπους που χρησιμοποιήθηκαν όπως απεικονίζεται στον ακόλουθο πίνακα και γράφημα, όπως είχε γίνει και κατά το έτος 2017.

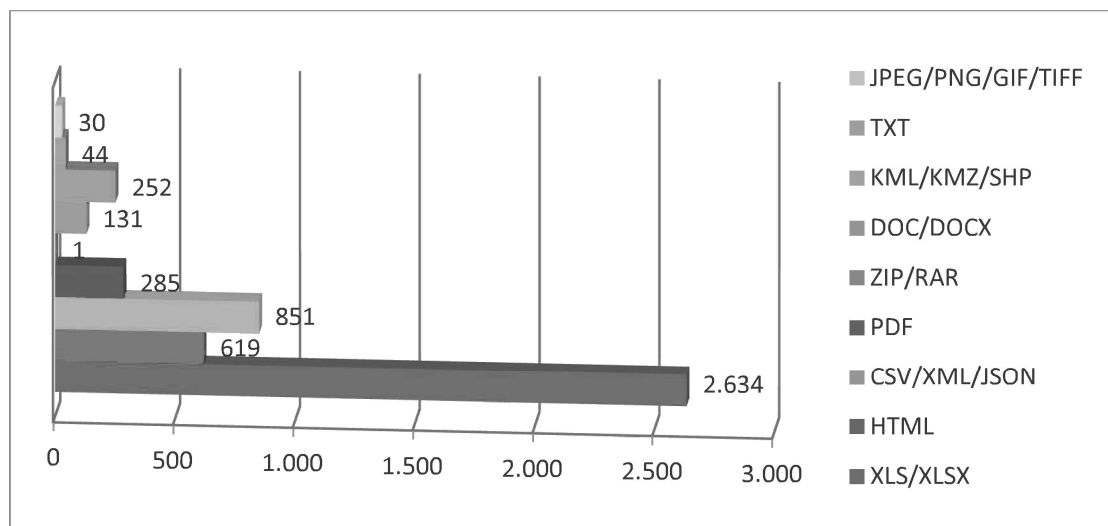
Πίνακας: Αριθμός συνόλων δεδομένων ανά είδος μορφοτύπου

ΜΟΡΦΟΤΥΠΟΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ DATASETS		Μεταβολή (%)
	2017	2018	
XLS/XLSX	1074	2.634	145,3%
HTML	451	619	37,3%
CSV/XML/JSON	280	851	203,9%
PDF	260	530	103,8%
ZIP/RAR	175	285	62,9%

DOC/DOCX	142	131	-7,7%
KML/KMZ/SHP	57	252	342,1%
TXT	34	44	29,4%
JPEG/PNG/GIF/TIFF	21	30	42,9%

Πηγή: www.data.gov.gr (ημ. Εξαγωγής: 28/02/2018).

Γράφημα: Αριθμός Συνόλων Δεδομένων ανά Μορφότυπο



Πηγή: www.data.gov.gr (ημ. Εξαγωγής 28/02/2018)

Όπως παρουσιάζεται από το ανωτέρω διάγραμμα ο συχνότερα χρησιμοποιούμενος μορφότυπος είναι ο .XLS/.XLSX ακολουθούμενος από αρχεία .CSV/.XML/.JSON, συνδέσμους σε ιστοσελίδες και αρχεία .PDF. Όσον αφορά στον βαθμό τον οποίο τα αναρτώμενα σύνολα εγγράφων, πληροφοριών και δεδομένων πληρούν το κριτήριο του ανοικτού και μηχαναγνώσιμου μορφότυπου που εισάγει ο Νόμος από τον ανωτέρω πίνακα συνάγεται ότι περισσότερο από το 70% των συνόλων είναι διαθέσιμα σε μερικώς ή πλήρως μηχαναγνώσιμη μορφή. Επιπρόσθετα, παρότι δεν εμφανίζεται στον ανωτέρω πίνακα, σε αρκετές περιπτώσεις τίθενται σύνδεσμοι URL οι οποίοι παραπέμπουν σε μη μηχαναγνώσιμα αρχεία. Σε κάθε περίπτωση, τα παρατιθέμενα στοιχεία εμφανίζουν ουσιαδή μεταβολή από την έκθεση του 2017 λόγω της ποιοτικής βελτίωσης που επιτεύχθηκε μετά και την αριθμ. πρωτ. ΔΗΔ/Φ.40/16125/15.05.2017 σχετική εγκύκλιο με θέμα τις «Ενέργειες για τη βελτίωση της ποιότητας των αναρτηθέντων συνόλων δεδομένων στο κεντρικό αποθετήριο ανοικτών δεδομένων της δημόσιας διοίκησης - www.data.gov.gr». Αναλυτικά στατιστικά στοιχεία ανά κατηγορία μηχαναγνωσιμότητας και τύπο φορέα παρουσιάζονται σε σχετικό Πίνακα του συνημμένου Παραρτήματος.

Στο ίδιο πλαίσιο παρατηρείται μεγάλη διακύμανση στο ποσοστό μηχαναγνωσιμότητας των συνόλων δεδομένων ανά φορέα. Το ποσοστό αυτό κυμαίνεται από 100% έως και 0% παρά το γεγονός ότι για την συμπερίληψη ενός συνόλου εγγράφων, πληροφοριών και δεδομένων στην δεύτερη κατηγορία

του άρθρου 10 του Ν. 4305/2014 συνιστά προαπαιτούμενο η μηχαναγνωσιμότητα αυτού. Ο βαθμός συμμόρφωσης δεν φαίνεται να εξαρτάται από το είδος του φορέα αλλά από την ορθή ή μη εφαρμογή της διάταξης από τον ίδιο τον φορέα.

Άξιο μνείας από θετική άποψη αποτελεί το γεγονός ότι οι Δήμοι παρέχουν περισσότερο από το 40% και 22% του συνόλου των κατηγοριών πλήρως μηχαναγνώσιμων και μερικώς μηχαναγνώσιμων συνόλων δεδομένων αντίστοιχα.

Σημαντικό ποσοστό συνόλων δεδομένων στην κατηγορία «ΜΗ ΜΗΧΑΝΑΓΝΩΣΙΜΑ», εμφανώς πέρα των .ZIP/.RAR, πιθανά δεν είναι μηχαναγνώσιμο αλλά παρέχει προστιθέμενη αξία λόγω πλούτου και σημασίας πληροφορίας (π.χ. μελέτες σε μορφή .PDF/.DOC/.TXT ή αεροφωτογραφίες με γεωχωρικής σημασίας πληροφορία σε μορφή .JPEG/.PNG/.GIF/.TIFF κτλ). Επιπλέον ενδεικτικό της χρησιμότητας των συνόλων δεδομένων στην κατηγορία «ΜΗ ΜΗΧΑΝΑΓΝΩΣΙΜΑ» επίσης αποτελεί το γεγονός ότι η κατηγορία «ΑΛΛΟ» που συνιστά περίπου το 40% του συνόλου των αναρτημένων συνόλων δεδομένων, μετά από ενδεικτικό μικροσκοπικό έλεγχο διαφαίνεται ότι σε σημαντικό βαθμό απαρτίζεται από σύνολα δεδομένων ειδικού χαρακτήρα και άρα ειδικής - μηχαναγνώσιμης παρά ταύτα - μορφής, κάτι το οποίο δεν οδηγεί σε αυτόματο συμπέρασμα κακής ποιότητας δεδομένων.

Όπως αναφέρθηκε και στην ετήσια έκθεση (2017), σε ορισμένα θεματικά πεδία, τα δεδομένα του δημόσιου τομέα αποτελούν ιδιαίτερα πολύτιμο πόρο για την οικονομία και την κοινωνία εν γένει αποφέροντας πολλαπλά και απτά οφέλη. Από την σχετική ανακοίνωση της Επιτροπής²⁶ συνάγεται ότι οι θεματικές κατηγορίες συνόλων δεδομένων που παρουσιάζουν την υψηλότερη ζήτηση από τους χρήστες στην ΕΕ και, τις οποίες επαναλαμβάνουμε καθώς είναι εκείνες στις οποίες θα μπορούσε να δοθεί προτεραιότητα όσον αφορά τη διάθεση προς περαιτέρω χρήση είναι:

Πίνακας: Θεματικές κατηγορίες δεδομένων

Κατηγορία	Παραδείγματα συνόλων δεδομένων
1. Γεωχωρικά δεδομένα	Ταχυδρομικοί κώδικες, εθνικοί και τοπικοί χάρτες (κτηματολογικοί, τοπογραφικοί, θαλάσσιοι, διοικητικών ορίων κ.λπ.)
2. Γεωσκόπηση και περιβάλλον	Δορυφορικά και επιτόπια δεδομένα (παρακολούθηση του καιρού, της ποιότητας του εδάφους και των υδάτων, της κατανάλωσης ενέργειας, των επιπέδων εκπομπών κ.λπ.)
3. Συγκοινωνιακά δεδομένα	Ωράρια δημόσιων συγκοινωνιών (όλων των μέσων μεταφοράς) σε εθνικό, περιφερειακό και τοπικό επίπεδο, οδικά έργα, πληροφορίες οδικής κυκλοφορίας κ.λπ.
4. Στατιστικά στοιχεία	Εθνικά, περιφερειακά και τοπικά στατιστικά δεδομένα με βασικούς δημογραφικούς και οικονομικούς δείκτες (ΑΕγχΠ, ηλικία, υγεία, ανεργία, εισόδημα, εκπαίδευση κ.λπ.)
5. Επιχειρήσεις	Μητρώα εταιρειών και επιχειρήσεων (κατάλογοι εγγεγραμμένων εταιρειών, δεδομένα ιδιοκτησίας και διοίκησης, αναγνωριστικά στοιχεία εγγραφής, ισολογισμοί κ.λπ.)

²⁶ CELEX_52014XC0724- <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52014XC0724%2801%29&rid=7>

Άλλες κατηγορίες δεδομένων μπορούν να θεωρηθούν ως «βασικά» ή «υψηλής αξίας» δεδομένα, ανάλογα με τις περιστάσεις (συνάφεια με στρατηγικούς στόχους, εξελίξεις της αγοράς, κοινωνικές τάσεις κ.λπ.). Πέρα από τις 5 βασικές θεματικές κατηγορίες που αναφέρθηκαν, η κατηγοριοποίηση που χρησιμοποιείται βασίζεται στις πολιτικές της χώρας μας, επιπλέον λαμβάνοντας υπόψη οδηγίες διεθνών οργανισμών και καλές πρακτικές ανά τον κόσμο.

Ως εκ των ανωτέρω, η κατηγοριοποίηση ορίζεται όπως παρακάτω:

1. Αγροτική ανάπτυξη
2. Δημόσια διοίκηση
3. Δικαιοσύνη
4. Εργασία - Ασφάλιση
5. Έρευνα - Εκπαίδευση
6. Μεταφορές
7. Οικονομία - Ανάπτυξη
8. Περιβάλλον
9. Πολιτισμός
10. Τοπική Αυτοδιοίκηση
11. Τουρισμός
12. Υγεία

Ενημερώνοντάς σας ότι η δυνατότητα εξαγωγής στατιστικών ως προς την κατηγοριοποίηση των αναρτημένων συνόλων δεδομένων είναι ιδιαίτερα επισφαλής, θα επιχειρηθεί μια εκτίμηση βάσει των υπάρχοντων στοιχείων, έρευνας και επεξεργασίας των στελεχών του αρμόδιου Τμήματος. Σημειώνεται ότι η επισφάλεια στην σχετική εκτίμηση προέρχεται από την παράλειψη των φορέων να κατηγοριοποιούν ή να κατηγοριοποιούν ορθά τα σύνολα δεδομένων που αναρτούν. Τα αποτελέσματα της κατηγοριοποίησης²⁷ παρουσιάζονται στον ακόλουθο πίνακα και διαγράμματα.

Πίνακας: Σύνολα δεδομένων ανά θεματική κατηγορία και τύπο φορέα

ΘΕΜΑΤΙΚΗ	ΣΥΝΟΛΟ	ΥΠΟΥΡΓΕΙΑ	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΕΣ	ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΕΣ ΔΙΟΙΚΗΣΕΙΣ	ΔΗΜΟΙ	ΑΛΛΟΙ
ΑΓΡΟΤΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ	325	49	71	75	89	41
ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ	1.099	200	69	126	349	355
ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ-ΑΣΦΑΛΕΙΑ	199	32	4	88	36	39
ΕΡΓΑΣΙΑ - ΑΣΦΑΛΙΣΗ	176	46	23	6	27	74
ΈΡΕΥΝΑ - ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ	475	56	29	6	166	218
ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ - ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΕΣ	234	26	30	19	75	84
ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ - ΑΝΑΠΤΥΞΗ	560	88	92	27	221	132

²⁷ Η έρευνα και επεξεργασία πραγματοποιήθηκε με τεχνικό τρόπο, βάσει αλγοριθμικής κατηγοριοποίησης λαμβάνοντας υπόψη ενδεικτικές λέξεις-κλειδιά και τους τίτλους των συνόλων δεδομένων, όπως αυτοί έχουν καταχωρηθεί από τους κατόχους τους. Για την άντληση των στοιχείων από το portal, χρησιμοποιήθηκε το παρεχόμενο API.

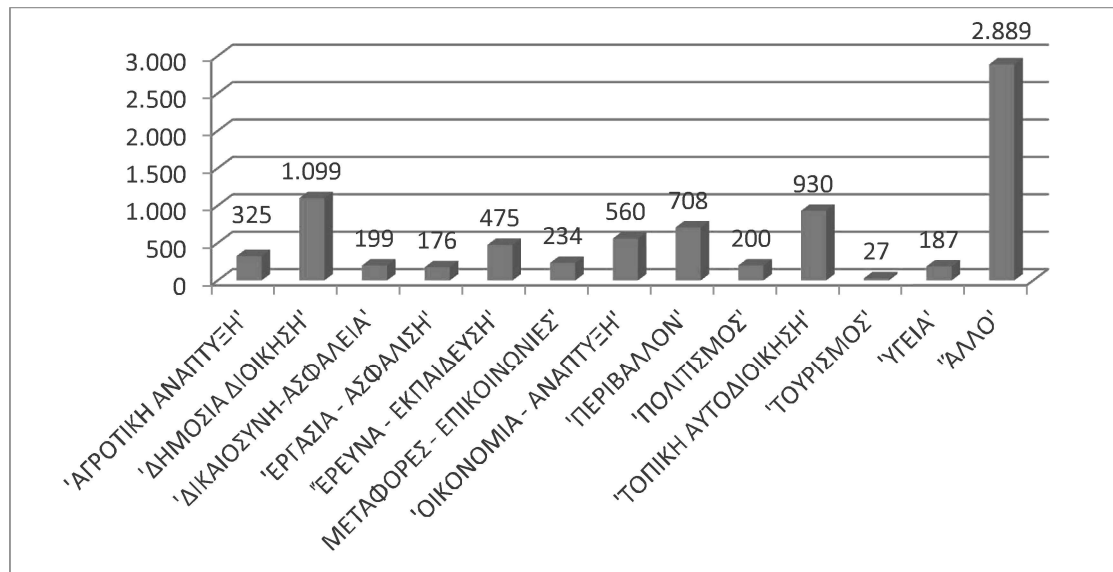
Η στήλη «ΣΥΝΟΛΑ» είναι ενδεικτική καθώς ένα σύνολο δεδομένων μπορεί να αντιστοιχισθεί σε περισσότερες της μίας θεματικής.

Στον Πίνακα ο χρωματισμός είναι ενδεικτικός αξιοσημείωτων **καλών** και **πιθανά** μέτρων περιπτώσεων.

ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	708	31	34	438	49	156
ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΣ	200	14	34	52	65	35
ΤΟΠΙΚΗ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ	930	43	91	92	522	182
ΤΟΥΡΙΣΜΟΣ	27	1	4	3	12	7
ΥΓΕΙΑ	187	22	49	0	4	112
ΆΛΛΟ	2.889	264	272	354	953	1.046

Πηγή: www.data.gov.gr (ημ. επεξεργασίας: 30.03.2018)

Γράφημα: Σύνολα δεδομένων ανά θεματική κατηγορία



Πηγή: www.data.gov.gr (ημ. επεξεργασίας: 30.03.2018)

Μία αρχική παρατήρηση είναι ότι παρατηρήθηκε αύξηση του αριθμού των αναρτημένων συνόλων δεδομένων σε όλες τις επιμέρους κατηγορίες δεδομένων «υψηλής αξίας». Η συγκέντρωση σημαντικού αριθμού δεδομένων «υψηλής αξίας» στην εθνική πύλη είναι προαπαιτούμενο της προώθησης της επαναχρησιμοποίησης αυτών, η οποία αποτελεί βασική στόχευση αυτής της πολιτικής.

Από τα ανωτέρω στοιχεία η «ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ» και η «ΤΟΠΙΚΗ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ» παραμένουν οι κυριότερες θεματικές κατηγορίες. Σε αυτές τις γενικές κατηγορίες εμπεριέχονται σύνολα που αφορούν κατά κύριο λόγο την εσωτερική λειτουργία του εκάστοτε φορέα όπως οικονομικά στοιχεία και στοιχεία για την έκδοση αποφάσεων. Οι συγκεκριμένες κατηγορίες απαρτίζονται κατά κύριο λόγο από σύνολα εγγράφων και σε μικρότερο βαθμό από σύνολα πληροφοριών ή δεδομένων. Τα σύνολα αυτά, με λίγες εξαιρέσεις, δε φαίνεται να παρουσιάζουν υψηλή προστιθέμενη αξία για τους πολίτες και τις επιχειρήσεις πέρα από την προώθηση της διαφάνειας στον βαθμό που σημαντικό ποσοστό αυτών είναι ήδη διαθέσιμα στο κοινό μέσω του προγράμματος Διαύγεια και των ιστοσελίδων των φορέων.

Η επόμενη σε πλήθος συνόλων δεδομένων θεματική κατηγορία είναι η «ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ». Τα σύνολα της συγκεκριμένης κατηγορίας θεωρούνται ιδιαίτερος υψηλής προστιθέμενης αξίας. Περαιτέρω πρέπει να σημειωθεί ότι ειδικά για τα γεωχωρικά δεδομένα ο κατάλληλος μορφότυπος διάθεσης συνιστά κρίσιμο παράγοντα για την αξιοποίησή τους.

Σημαντική σε πλήθος συνόλων δεδομένων θεματική κατηγορία συνιστά και η «ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ-ΑΝΑΠΤΥΞΗ» που αποτελείται κυρίως από μητρώα επιχειρήσεων. Οι βασικοί φορείς που έχουν συνεισφέρει σε αυτή την κατηγορία είναι οι Δήμοι. Στις υπόλοιπες θεματικές κατηγορίες τα σύνολα τα οποία έχουν συγκεντρωθεί είναι λιγότερα σε σχέση με τις προηγούμενες κατηγορίες και χαρακτηρίζονται από μεγαλύτερο βαθμό αποσπασματικότητας.

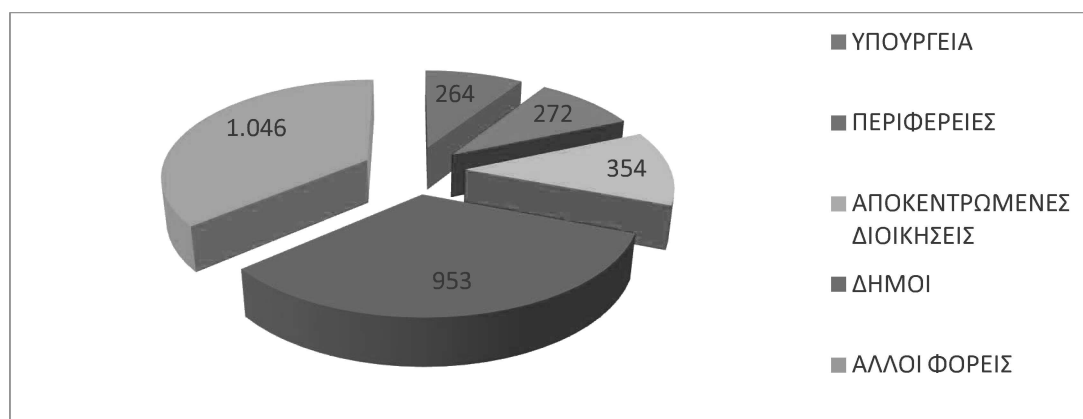
Στη θεματική «ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ – ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΕΣ» παρατηρείται ανάλογη εικόνα με αυτή που είχε αποτυπωθεί και στην περσινή έκθεση. Ο μεγαλύτερος αριθμός συνόλων αναφέρεται σε καταγραφές εργασιών/έργων στο οδικό δίκτυο ενώ κάποια από το σύνολο εξ αυτών περιγράφουν πληροφορίες δρομολογίων ή άλλα σχετικά στοιχεία. Αξιοπρόσεχτη είναι και εδώ η παρουσία Δήμων και Λοιπών Φορέων που αποτελεί σχεδόν το 68% του συνόλων των σχετικών συνόλων.

Τέλος αναφορικά με τις κατηγορίες «ΕΡΓΑΣΙΑ - ΑΣΦΑΛΙΣΗ», «ΤΟΥΡΙΣΜΟΣ» και «ΥΓΕΙΑ» παρατηρείται μικρός αριθμός συνόλων, γεγονός το οποίο μπορεί εν μέρει να αποδοθεί στη μη ολοκλήρωση της εφαρμογής της υπό εξέταση πολιτικής από τα καθ' ύλη αρμόδια Υπουργεία. Ισχυρή παρουσία ειδικά στην «ΥΓΕΙΑ» εμφανίζεται από τους Λοιπούς Φορείς, με συμμετοχή κατά 60% ως προς το σύνολο των σχετικών συνόλων, συμπέρασμα που δικαιολογείται από την ενεργοποίηση φορέων υγείας (Νοσοκομεία, ΔΥΠΕ κτλ.),

Συμπληρωματικά, με μια μακροσκοπική μελέτη των παραπάνω στοιχείων, δύναται ενδεικτικά να αναφερθούν τα ακόλουθα:

- Η θεματική «ΑΛΛΟ» η οποία αντιστοιχεί σχεδόν στο μισό των αναρτημένων συνόλων, αναδεικνύει την επιτακτική ανάγκη ορθής κατηγοριοποίησης τους από το σύνολο των φορέων, όπως φαίνεται και στο παρακάτω διάγραμμα,

Γράφημα: Ανάλυση συνόλων δεδομένων ανά τύπο φορέα στη θεματική «ΑΛΛΟ»



Πηγή: www.data.gov.gr (ημ. επεξεργασίας: 30.03.2018)

-
- Στην θεματική «ΕΡΕΥΝΑ-ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ» ενδιαφέρον έχει η ισχυρή παρουσία των Δήμων και των Λοιπών Φορέων. Αντίστοιχο ενδιαφέρον παρουσιάζει η μικρή παρουσία κυρίως από τα Υπουργεία,
 - Η θεματική «ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΣ» εμφανίζει ως βασικούς παρόχους δεδομένων και πληροφοριών κυρίως τους ΟΤΑ α' και β' βαθμού και τις Αποκεντρωμένες Διοικήσεις (περισσότερο από 75%).

Εν κατακλείδι, θα μπορούσε να συναχθεί ότι η πληρότητα ή μη στην εφαρμογή της πολιτικής δεν φαίνεται να έχει άμεση συσχέτιση με το είδος του φορέα αλλά, μεταξύ άλλων, με το εκάστοτε βαθμό ετοιμότητας και επιχειρησιακής δυνατότητας αυτού.

Τέλος, ενδιαφέρον ενδεικτικό στοιχείο ως προς την ποιότητα των συνόλων δεδομένων αποτελεί το γεγονός ότι περισσότερα από δεκαπέντε (15) σύνολα δεδομένων έχουν αναρτηθεί με τίτλο που περιέχει (αδικαιολόγητα) λατινικούς χαρακτήρες ή είναι γραμμένος σε «greeklish»²⁸.

4.2 Μελέτες περιπτώσεων

4.3.1 Διαδικασία καταγραφής μελετών περιπτώσεων

Στο πλαίσιο της συνολικής ποσοτικής και ποιοτικής ανάλυσης των αποτελεσμάτων από την εφαρμογή της πολιτικής των ανοικτών δεδομένων, και δεδομένου ότι έχουν παρέλθει τρία και πλέον έτη από την εγκαθίδρυση του θεσμικού πλαισίου για τα ανοικτά δεδομένα, στο πλαίσιο της παρούσας έκθεσης επιχειρείται η αναλυτική αποτύπωση περιπτώσεων φορέων με στόχο την ακριβέστερη αποτύπωση συγκεκριμένων πτυχών και διαστάσεων της εφαρμοζόμενης πολιτικής.

Κριτήρια για την επιλογή των συγκεκριμένων φορέων αποτέλεσαν τα ακόλουθα:

1. Οι συγκεκριμένοι φορείς έχουν ανταποκριθεί εδώ και μεγάλο χρονικό διάστημα στις επιταγές του Ν. 4305/2014, δια της έκδοσης της απόφασης περιγραφής των συνόλων εγγράφων, πληροφοριών και δεδομένων τα οποία έχουν στην κατοχή τους,
2. Επιπρόσθετα, έχουν προβεί στην ανάρτηση σημαντικού αριθμού συνόλων δεδομένων στο «Μητρώο Ανοικτών Δεδομένων του Δημοσίου» το οποίο είναι διαθέσιμο στο διαδικτυακό τόπο www.data.gov.gr,
3. Τέλος, οι φορείς που επελέγησαν αποτελούν μέρος των σημαντικών κατηγοριών οι οποίες αποτυπώνονται στην παρούσα έκθεση, δηλαδή τομείς πολιτικής Υπουργείων, Αποκεντρωμένες Διοικήσεις, Περιφέρειες, Δήμοι και λοιποί φορείς.

²⁸ Η επεξεργασία έγινε με τεχνική μέθοδο. Για την άντληση των στοιχείων από το portal, χρησιμοποιήθηκε το παρεχόμενο API. Ενδεικτικά παραδείγματα τέτοιου τύπου τίτλων: «ragia pliroforikis_FI», «Girokomeio», «Gipedo_eral» κ.α. Χαρακτηριστικό δε παράδειγμα αποτελεί το σύνολο με τίτλο «Αρχείο διοργάνωσης περιβαλλοντικών εκδηλώσεων» όπου στη τελευταία λέξη του τίτλου, το τελευταίο γράμμα είναι ο λατινικός χαρακτήρας V και όχι ο ελληνικός χαρακτήρας Ν. Στην πράξη, η ποιοτική αυτή υποβάθμιση σημαίνει ότι αν αναζητηθούν για περαιτέρω χρήση σύνολα δεδομένων με λέξη-κλειδί «εκδηλώσεων», το συγκεκριμένο σύνολο δεν θα εμφανιστεί.

Υπογραμμίζεται ότι σκοπός της παρούσας διαδικασίας ήταν η καλύτερη κατανόηση της διαδικασίας των αποτελεσμάτων εφαρμογής του Ν. 4305/2014 σε ένα περιορισμένο αριθμό φορέων βάσει ειδικότερων κριτηρίων, ιδίως ως προς τη διάσταση των αδυναμιών που αντιμετωπίστηκαν και των ενδεχόμενων προτάσεων των φορέων. Σε καμία περίπτωση δεν επιχειρείται γενίκευση των συμπερασμάτων. Ακολούθως, παρουσιάζεται μία συνοπτική αποτύπωση των συμπερασμάτων.

4.3.2 Βασικά συμπεράσματα

Από τις συνεχείς επικοινωνίες με τους υπόχρεους φορείς, για τη διαδικασία έκδοσης απόφασης άρθρου 10 του Ν. 4305/2014 καθώς και στη διαδικασία η οποία ακολουθήθηκε για την έκδοσή της καταγραφής των συνόλων δεδομένων, εγγράφων και πληροφοριών παρατηρήθηκαν τα παρακάτω:

1. Ο ρόλος των Ομάδων Διοίκησης Έργου (ΟΔΕ) του Προγράμματος ΔΙΑΥΓΕΙΑ, σύμφωνα με τις προβλέψεις του Ν. 4305/2014 είναι κομβικός στην εφαρμογή της διαδικασίας απόφασης. Σε ορισμένες περιπτώσεις συγκροτήθηκε εκ νέου η ΟΔΕ, όπως άλλωστε προβλέπεται στο Ν. 4305/ 2014 με στόχο την κάλυψη των αυξημένων αναγκών οι οποίες προέκυψαν από την εφαρμογή του νέου νομοθετικού πλαισίου,
2. Οι ΟΔΕ εργάστηκαν είτε αυτοτελώς είτε σε συνεργασία με οργανικές μονάδες του φορέα. Στην περίπτωση της Ελληνικής Στατιστικής Αρχής, λόγω της ειδικότερης φύσης του φορέα και της διαρκούς δημοσίευσης πληροφοριών, που προκύπτουν μετά την επεξεργασία αυστηρά εμπιστευτικών δεδομένων, οι δημοσιοποιήσιμες πληροφορίες είναι πλήρως καθορισμένες και ήδη δημοσιευμένες σε πολύ μεγάλο βαθμό καθώς δύο συγκεκριμένα Τμήματα κατά κύριο λόγο διαμόρφωσαν και κοινοποίησαν στο www.data.gov.gr τα σχετικά δεδομένα (Τμήμα Συντονισμού και Προγραμματισμού της Διεύθυνσης Διοικητικής Υποστήριξης και Τμήμα Ηλεκτρονικής Πληροφόρησης της Διεύθυνση Πληροφορικής),
3. Στις περισσότερες περιπτώσεις, πρώτο στάδιο για την έναρξη της διαδικασίας αποτέλεσε η ενημέρωση των οργανικών μονάδων, είτε από την ΟΔΕ, είτε από την αρμόδια οργανική μονάδα, είτε από το αποφασιστικό όργανο του φορέα. Η ενημέρωση πραγματοποιήθηκε κατά κύριο λόγο είτε μέσω της διενέργειας συναντήσεων, είτε μέσω ηλεκτρονικής επικοινωνίας και περιελάμβανε κατά κύριο λόγο την προώθηση του οικείου θεσμικού πλαισίου,
4. Στη συνέχεια η διαδικασία η οποία ακολουθήθηκε συνοψίζεται σε γενικές γραμμές στην καταγραφή των συνόλων εγγράφων πληροφοριών και δεδομένων από κάθε οργανική μονάδα και στην αποστολή τους σε κεντρικό επίπεδο, με στόχο την συγκέντρωση όλων των συμπληρωμένων πινάκων με τα σύνολα εγγράφων και δεδομένων που κατέχει ο φορέας. Σε ορισμένες περιπτώσεις, το μεγαλύτερο μέρος συλλογής των στοιχείων πραγματοποιήθηκε εγκαίρως, η ολοκλήρωση όμως της αποτύπωσης των ανοικτών δεδομένων χρειάστηκε διαρκείς διορθώσεις και τροποποιήσεις που πραγματοποιήθηκαν με την αποστολή και

λήψη μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου σχετικών αρχείων, αλλά και με τηλεφωνική επικοινωνία και καθοδήγηση των αρμοδίων υπαλλήλων ανά Υπηρεσιακή Μονάδα,

5. Σε συνέχεια των συνεργατικών διαδικασιών, η διαδικασία ολοκληρώθηκε με την έκδοση της απόφασης. Σε αρκετές περιπτώσεις έχουν ήδη επικαιροποιηθεί οι αποφάσεις καταγραφής ή επίκειται η επικαιροποίησή τους,
6. Ως προς το χρόνο των ενεργειών για την εφαρμογή της διαδικασίας, αυτός κυμαίνεται από τρεις (3) ανθρωπο-εβδομάδες με μέγιστο τους επτά (7) μήνες.

Σε γενικές γραμμές, η ακολουθητέα διαδικασία, όπως καταγράφηκε από τους ίδιους τους φορείς, δεν φαίνεται να παρουσιάζει σημαντικές διαφοροποιήσεις ανάλογα με το είδος του φορέα ή την οργανωτική δομή του.

Ως προς τις δυσκολίες που αντιμετώπισαν οι φορείς κατά τη διαδικασία της καταγραφής αναφέρονται οι ακόλουθες:

- Η αδυναμία κατανόησης της λογικής των ανοικτών δεδομένων με μια απλή ανάγνωση του νόμου, ιδίως ως προς την κατανόηση των βασικών συνισταμένων του νόμου, του επιδιωκόμενου σκοπούς και την ανάγκη εφαρμογής της πολιτικής,
- Η έλλειψη προσωπικού και ο φόρτος εργασίας των εμπλεκόμενων υπηρεσιών και η ανάθεση του έργου σε προσωπικό χωρίς την απαραίτητη, πάντα, τεχνογνωσία, η οποία δημιούργησε καθυστερήσεις και την ανάγκη συνεχούς επικοινωνίας για ενημέρωση και παροχή διευκρινίσεων,
- Ο εντοπισμός των δεδομένων που μπορούν να τεθούν προς διάθεση από τις οργανικές μονάδες,
- Η επιλογή της κατάλληλης άδειας χρήσης ανοικτών δεδομένων.

Οι εν λόγω αδυναμίες, όπου εντοπίστηκαν, αντιμετωπίστηκαν με συνεχείς ενέργειες επικοινωνίας, παροχή διευκρινήσεων και συνεργασία με τους καθ' ύλην αρμόδιους φορείς.

Για τη διαδικασία ανάρτησης των συνόλων εγγράφων, πληροφοριών και δεδομένων στο κεντρικό αποθετήριο www.data.gov.gr, την εμφάνιση και αντιμετώπιση τυχόν δυσκολιών, την υποβολή αιτημάτων για περαιτέρω χρήση προς το φορέα, την ανάπτυξη εφαρμογών βάσει των δεδομένων, τη συμμετοχή των στελεχών σε σχετικά με τα ανοικτά δεδομένα συνέδρια και ημερίδες, καθώς και τον σχεδιασμό των επόμενων ενεργειών, παρατηρήθηκαν τα παρακάτω:

- Φορείς με μικρότερο αριθμό διαχειριστών, όπου επιτυγχάνεται καλύτερος συντονισμός της διαδικασίας, λόγω της μικρότερης οργανωτικής δομής του φορέα ή της γεωγραφικής συγκέντρωσης κατά περίπτωση. Ακόμα και σε περιπτώσεις με γεωγραφική διασπορά των υπηρεσιών, τα μέλη της ΟΔΕ (από Διευθύνσεις και Τμήματα) αποστέλλουν στον συντονιστή

την πληροφορία και το αντίστοιχο σύνολο δεδομένων και η ανάρτηση γίνεται από τον συντονιστή,

- Φορείς με μεγαλύτερο αριθμό διαχειριστών, κατόπιν ειδικότερης θεμελίωσης, βασίζουν την διαφοροποίησή τους είτε στη σύνθετη οργανωτική δομή τους είτε στη εκτενή γεωγραφική διασπορά των υπηρεσιών τους.

Ως προς τις δυσκολίες οι οποίες προέκυψαν κατά τη διαδικασία, όπου εντοπίστηκαν, αναφέρθηκαν οι ακόλουθες:

- Κατανόηση της ανάγκης μετατροπής μη μηχαναγνώσιμων δεδομένων σε μηχαναγνώσιμα για την επίτευξη των σκοπών του Νόμου,
- Αποστολή προβληματικών συνόλων δεδομένων προς τους διαχειριστές,
- Ανάγκη ορισμού περισσότερων διαχειριστών σε φορείς που έχουν ήδη αυξημένο αριθμό,
- Οι αυξημένες απαιτήσεις σε ανθρωπόωρες κατά την αρχική εφαρμογή,
- Τεχνικά ειδικότερα ζητήματα,
- Η ανάγκη επικαιροποίησης συνόλων, ιδίως σε περίπτωση μεγάλου αριθμού αυτών.

Ως προς το τελευταίο ζήτημα της επικαιροποίησης των συνόλων προκύπτει ότι σε μεγάλο βαθμό αυτή εξαρτάται από το είδος και τη φύση των συνόλων εγγράφων, πληροφοριών και δεδομένων, και επιχειρείται να γίνεται σε τακτικά διαστήματα, ή τουλάχιστον ετησίως.

Ως προς τα ειδικότερα ζητήματα της περαιτέρω χρήσης των ανοικτών δεδομένων, προέκυψε ότι:

A) αρκετοί φορείς έχουν δεχτεί γενικότερα ή ειδικότερα αιτήματα για την περαιτέρω χρήση συνόλων δεδομένων,

B) στην πλειοψηφία των φορέων δεν έχει περιέλθει εις γνώση τους η ανάπτυξη εφαρμογών βάσει των δεδομένων τα οποία διατίθενται ανοικτά προς περαιτέρω χρήση.

Ολοκληρώνοντας σχετικά με την εφαρμογή της απόφασης περιγραφής των ανοικτών δεδομένων σημειώνονται τα ακόλουθα:

- Η πλειοψηφία των φορέων επιχείρησε την ενεργοποίηση των εποπτευόμενων φορέων, τόσο μέσω αποστολής του σχετικού θεσμικού πλαισίου, όσο και με την προώθηση ειδικότερων επικοινωνιών (όπως η διενέργεια εξειδικευμένων συναντήσεων),
- Η πλειοψηφία των φορέων ανέφερε ότι συμμετείχε σε σχετικές συναντήσεις και ημερίδες οι οποίες οργανώθηκαν από το Υπουργείο Διοικητικής Ανασυγκρότησης, από άλλους φορείς καθώς και συμμετοχή σε εργασίες σε ευρωπαϊκό και διεθνές επίπεδο,
- Ως προς το σχεδιασμό των άμεσων μελλοντικών ενεργειών παρατηρήθηκαν τα ακόλουθα:

-
- Ορισμένοι φορείς εστιάζουν στις ενέργειες επικαιροποίησης της απόφασης περιγραφής του άρθρου 10 του Ν. 4305/2014, κατά τις κείμενες διατάξεις,
 - Άλλοι φορείς επικεντρώνουν το ενδιαφέρον τους στην βελτίωση τόσο της ποιότητας όσο και της ποσότητας των διαθέσιμων συνόλων δεδομένων. Ενδεικτικά, κάποιοι φορείς σχεδιάζουν την εξαγωγή μηχαναγνώσιμων συνόλων δεδομένων από πληροφοριακά συστήματα και βάσεις δεδομένων τους, με την εφαρμογή αυτοματοποιημένης διαδικασίας ανωνυμοποίησης,
 - Άλλοι φορείς, σχεδιάζουν την ανάπτυξη ειδικών ιστοτόπων για την κάλυψη ειδικότερων αναγκών.

Σχετικά με τη διατύπωση προτάσεων και αναγκών των φορέων, τα συμπεράσματα συνοψίζονται ως ακολούθως:

- Ως προτάσεις για τη βελτίωση της διαδικασίας έκδοσης της απόφασης, σημειώθηκαν η αναζήτηση τρόπων βελτίωσης της επικοινωνίας μεταξύ των οργανικών μονάδων καθώς και η κεντρική ενημέρωση μέσω της πύλης του www.data.gov.gr των άμεσα εμπλεκόμενων στελεχών (Επιχειρησιακών υπευθύνων) σε κάθε φορέα και των στοιχείων επικοινωνίας αυτών. Ενδιαφέρον έχει ότι σε πλείστες περιπτώσεις αναφέρθηκε η πλημμελής καθοδήγηση και υποστήριξη από την ανώτατη ηγεσία του φορέα,
- Ως προτάσεις για τη βελτίωση της ανάρτησης συνόλων δεδομένων, οι φορείς διατύπωσαν περισσότερες απόψεις, εκ των οποίων και οι ακόλουθες:
 - Η χορήγηση κωδικών πρόσβασης στο www.data.gov.gr ανά οργανική μονάδα,
 - Η δημιουργία help desk καθώς και η δυνατότητα επικοινωνίας διαχειριστών διαφορετικών φορέων,
 - Τεχνικά ζητήματα όπως η βελτίωση της λειτουργίας μηχανής αναζήτησης και η δημιουργία διαδικτυακών υπηρεσιών (web service) για την αυτόματη εισαγωγή των μεταδεδομένων των συνόλων των δεδομένων στο κεντρικό αποθετήριο, η βελτίωση του εγχειριδίου χρήσης.
- Ως προτάσεις για τη βελτίωση της επαναχρησιμοποίησης των συνόλων δεδομένων, όσες προτάσεις διατυπώθηκαν εστιάστηκαν στην ανάληψη ενεργειών επικοινωνίας και στη χρήση κατάλληλων τεχνικών εργαλείων,
- Τέλος, ως προς τις ανάγκες των φορέων για πρόσβαση σε δεδομένα τρίτων δημοσίων φορέων αναφέρθηκαν διάφορες προτάσεις, περιλαμβάνοντας σε λίγες περιπτώσεις αναλυτικές λίστες συνόλων, ανά φορέα και είδος συνόλων.