

**ΕΡΩΤΗΣΗ ΑΠΟΔΕΛΤΙΩΣΗΣ 5η:** Εφόσον το ερωτηματολόγιο αυτό απηχεί τις επίσημες επιστημονικές θέσεις του συλλογικού σας φορέα, παρακαλούμε να αναφέρετε εάν και τι είδους διαδικασίες εσωτερικής διαβούλευσης έλαβαν χώρα, προκειμένου να καταλήξετε στη διαμόρφωση της τελικής σας στάσης απέναντι στο πρόγραμμα της Αυτοαξιολόγησης και τη συμπλήρωση του παρόντος ερωτηματολογίου.

**ΑΡΙΘΜΟΣ ΣΧΟΛΙΩΝ:** 21 σχόλια κατατέθηκαν στη συγκεκριμένη ερώτηση.

- **Ελλιπής διαβούλευση στο σχολείο- μη αποσαφήνιση αιτιών που οδήγησαν σε άρνηση**

Διαφαίνεται μια σύγχυση όσον αφορά το ερώτημα αυτό- ποιο ερωτηματολόγιο; Που βρίσκεται;- Στα σχόλια επαναλαμβάνονται απόψεις και προτάσεις που έχουν ήδη κατατεθεί στα προηγούμενα άρθρα. Οι εκπαιδευτικοί που συμμετέχουν στη διαβούλευση σχολιάζουν και ψηφίζουν πολύ λιγότερο για τις εσωτερικές διαβουλεύσεις στην σχολική τους μονάδα, ενώ δεν αποσαφηνίζουν το γιατί υπήρξε αρνητική απόφαση για συμμετοχή της ΣΜ στο πρόγραμμα της αυτοαξιολόγησης σε αντίθεση, από όσα φαίνονται στο σύνολο των σχολίων, με την ξεκάθαρη θέση όσων διάκεινται θετικά.

- **Ανεπαρκής ενημέρωση από συμβούλους**

Αρκετοί από τους συμμετέχοντες εκπαιδευτικούς επισημαίνουν την ανεπαρκή ενημέρωση από τους συμβούλους στους συλλόγους διδασκόντων και σημειώνουν την ολιγωρία της διευθυντικής ομάδας να τηρήσει τις διαδικασίες που απαιτούνται όταν γίνεται «σύλλογος». Αναφέρεται ότι κάποιοι σύμβουλοι ζήτησαν τηλεφωνικώς ή με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο να αποφασίσει η ΣΜ, ενώ σε άλλες περιπτώσεις μίλησαν αντί του σχολικού συμβούλου οι συνδικαλιστές.

*«Στο σχολείο μου δεν έγινε καμία συζήτηση για την αυτοαξιολόγηση. Η σύμβουλος ζήτησε την απάντησή μας τηλεφωνικώς, αναφέροντας πως ΔΕΝ χρειάζεται πρακτικό σε περίπτωση αρνητικής απάντησης και δόθηκε αρνητική απάντηση με βάση κατ' ιδίαν συζητήσεις του διευθυντή με κάποιους εκπαιδευτικούς χωρίς να συγκληθεί ο σύλλογος διδασκόντων. Εγώ που συμφωνώ με τις αρχές της αυτοαξιολόγησης παραμερίστηκα και μάλιστα αργότερα μού ζητήθηκε να υπογράψω σε πρακτικό που συνετάχθη γι' αυτόν το σκοπό, πράγμα που φυσικά δεν έκανα.»*

*«Στο σχολείο έγινε συζήτηση για την αυτοαξιολόγηση. Συνδικαλιστές συνάδελφοι μίλησαν αντί για τον διευθυντή και το σχολικό σύμβουλο. Δεν δόθηκε καμιά πιθανότητα σε αυτούς που συμφωνούσαν με την αξιολόγηση να το τεκμηριώσουν. ....Εγώ που συμφωνώ με τις αρχές της αυτοαξιολόγησης παραμερίστηκα και μάλιστα αργότερα μού ζητήθηκε να υπογράψω σε πρακτικό που συνετάχθη γι' αυτόν το σκοπό, πράγμα που φυσικά δεν έκανα... δυσχερατώντας προσωπικά τον διευθυντή που ήθελε το πρακτικό να γράφει ομόφωνα.»*

- **Οι εκπαιδευτικοί αμφισβητούν την ύπαρξη ‘πολιτικής βούλησης’**

Σε αντίθεση με τις προαναφερθείσες διαδικασίες, η περίπτωση της υποστήριξης του προγράμματος από το σχολικό σύμβουλο και των διευθυντή βρέθηκε συχνά αντιμέτωπη με την αμφισβήτηση από τον σύλλογο διδασκόντων όχι μόνο σε σχέση με τους στόχους του προγράμματος αλλά κυρίως με την πολιτική βούληση για ‘εκβάθρων’ βελτίωση της ποιότητας της παρεχόμενης εκπαίδευσης

*«...ο σχολικός σύμβουλος και η διεύθυνση προσπάθησαν πειστικά να επιβάλουν τη θετική απάντηση και, όταν δεν πέτυχαν αυτό, ο σύμβουλος απαίτησε πρακτικό. Αυτά δείχνουν ότι δεν υπάρχει γι’ ακόμη μια φορά ένα πρόγραμμα και μια σειρά. Όλα γίνονται για τα 7,2 εκατομμύρια ευρώ που θα πάρουν τα στελέχη της εκπαίδευσης. Αν πραγματικά ενδιαφέρεστε για το καλό του δημόσιου σχολείου φροντίστε για τις υποδομές, για λιγότερους μαθητές ανά τμήμα, για αξιοκρατική επιλογή του εκπαιδευτικού προσωπικού και τω στελεχών της εκπαίδευσης και μη μας κάνετε να χάνουμε το χρόνο μας μπροστά σ’ ένα πληκτρολόγιο!»*

- **Πρώτα ο μαθητής**

Συχνά επισημαίνεται από τους συμμετέχοντες στη διαβούλευση ότι ο μαθητής είναι αυτός που θα πρέπει να ερωτηθεί πρώτος: Ο μαθητής, όπως σχολιάζουν, είναι ο βασικός και αξιόπιστος αξιολογητής του εκπαιδευτικού έργου στο σύνολο του αφού αυτός είναι και ο άμεσος αποδέκτης και ακολουθούν οι γονείς. Για να εξασφαλιστεί η ελεύθερη διατύπωση της κρίσης των μαθητών και των γονέων θα πρέπει να συμπληρώνουν ανώνυμα το κάθε ερωτηματολόγιο – επώνυμα μόνο οι απόφοιτοι.

*«Κάθε κηδεμόνας-μαθητής έχει πρόσβαση στο Internet... Υπάρχει τρόπος να συμπληρώσει τα σχετικά ερωτηματολόγια και να διατηρήσει την ανωνυμία του. Με την προτεινόμενη διαδικασία δεν νομίζω ότι θα υπάρξει μαθητής που θα τολμήσει να απαντήσει στα περισσότερα ερωτήματα χωρίς να σκεφτεί τις συνέπειες στην περίπτωση που θα γίνουν γνωστές οι απόψεις του ή οι απόψεις του τμήματός του...»*