

## ΕΚΘΕΣΗ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

### **Αναμόρφωση του συστήματος αποσπάσεων και μεταθέσεων εκπαιδευτικών πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης**

#### **Εισαγωγικό Σημείωμα**

Στις 19 Απριλίου 2011 το Υπουργείο Παιδείας δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων έθεσε δημόσια διαβούλευση για την αναμόρφωση του συστήματος αποσπάσεων και μεταθέσεων εκπαιδευτικών πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης. Η διαβούλευση διήρκησε έως τις 2 Μαΐου 2011 (14 ημέρες), διάστημα το οποίο κρίθηκε αρκετό για την αποτύπωση των απόψεων και προτάσεων για το νέο πλαίσιο κανόνων και αρχών σχετικών με τις αποσπάσεις και τις μεταθέσεις των εκπαιδευτικών πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης.

Κατά την διάρκεια της διαβούλευσης κατατεθήκαν απόψεις και προτάσεις (702 σχόλια) φορέων εκπαίδευσης, εκπαιδευτικών και μεμονωμένων ατόμων στις παρακάτω οχτώ κατευθυντήριες ερωτήσεις:

**Ερώτημα 1:** Θεωρείτε αναγκαία τη θέσπιση κριτηρίων για τις αποσπάσεις (κοινωνικών κυρίως) και την αποτίμησή τους με συγκεκριμένο αριθμό μονάδων; Αν ναι, συμφωνείτε με την αριθμητική αποτίμηση των προτεινόμενων κριτηρίων απόσπασης;

**Ερώτημα 2:** Πιστεύετε ότι πρέπει να θεσπιστούν και άλλα κριτήρια για τις αποσπάσεις, εκτός των αναφερόμενων στο κείμενο της πρότασης; Αν ναι, διατυπώστε την πρότασή σας.

**Ερώτημα 3:** Συμφωνείτε με τα προτεινόμενα κωλύματα απόσπασης;

**Ερώτημα 4:** Συμφωνείτε με την άποψη ότι οι τοποθετήσεις των νεοδιοριζόμενων, οι αποσπάσεις και οι μεταθέσεις πρέπει να γίνεται σε σχολική μονάδα και όχι σε περιοχή;

**Ερώτημα 5:** Θεωρείτε ότι κάποιες αποσπάσεις, συμπεριλαμβανομένων και των προτεινόμενων, πρέπει να γίνονται κατ' εξαίρεση; Αν ναι, ποιες είναι αυτές;

**Ερώτημα 6:** Θεωρείτε αναγκαία την αναμοριοδότηση των σχολείων; Αν ναι, συμφωνείτε με την προτεινόμενη διαδικασία αναμοριοδότησης;

**Ερώτημα 7:** Συμφωνείτε ότι πρέπει να μοριοδοτηθούν τα κριτήρια για τις μεταθέσεις στα ΣΜΕΑΕ, τα ΚΕΔΔΥ, τα μουσικά σχολεία κλπ; Αν ναι, πώς κρίνετε την προτεινόμενη αριθμητική αποτίμησή τους;

**Ερώτημα 8:** Το προτεινόμενο νέο πλαίσιο για τις αποσπάσεις και τις μεταθέσεις μπορεί να συμβάλει στην αντικειμενικότητα, τη διαφάνεια και την εύρυθμη λειτουργία των σχολείων και των υπηρεσιών;

Στο τέλος της έκθεσης, σε μορφή παραρτήματος, καταγράφονται οι φορείς που συμμετείχαν στην δημόσια διαβούλευση.

**ΘΕΜΑ ΑΠΟΔΕΛΤΙΩΣΗΣ:** Ερώτημα 1: Θεωρείτε αναγκαία τη θέσπιση κριτηρίων για τις αποσπάσεις (κοινωνικών κυρίως) και την αποτίμησή τους με συγκεκριμένο αριθμό μονάδων; Αν ναι, συμφωνείτε με την αριθμητική αποτίμηση των προτεινόμενων κριτηρίων απόσπασης;

<http://www.opengov.gr/ypepth/?p=936>

**ΑΡΙΘΜΟΣ ΣΧΟΛΙΩΝ:** 201 Σχόλια κατατέθηκαν στο συγκεκριμένο ερώτημα

Τα σχόλια των συμμετεχόντων σε αυτό τον άξονα-ερώτηση θεωρούν σε αρκετά μεγάλο ποσοστό αναγκαία την θέσπιση κριτηρίων για τις αποσπάσεις και την αποτίμηση τους με συγκεκριμένο αριθμό μονάδων. Ως αναφορά τα κριτήρια υπάρχουν αρκετοί οι οποίοι υποστηρίζουν ότι χρειάζεται να γίνει επανεξέταση των προτεραιοτήτων των επιλεγόμενων κατηγοριών και επανέλεγχος των κοινωνικών κριτηρίων για αποφυγή αδικιών. Αρκετοί θεωρούν ότι είναι αναγκαία η δημοσιοποίηση των μορίων που προκύπτουν από την προσμέτρηση των μετρήσιμων πλέον κριτηρίων για κάθε εκπαιδευτικό αλλά με ιδιαίτερη προσοχή ώστε να διασφαλίζεται η προστασία των προσωπικών δεδομένων. Μεγάλη σημασία δόθηκε από τους συμμετέχοντες στα κριτήρια είτε με σχολιασμό επί αυτών είτε με την υποβολή προτάσεων για προσθήκη νέων κριτηρίων, ενδεικτικά αναφέρθηκαν σε κριτήρια που σχετίζονται με λόγους υγείας, σε κοινωνικά κριτήρια που αφορούν την οικογένεια, την προϋπηρεσία και την οικονομική

κατάσταση του εκπαιδευτικού. Συγκεκριμένα ορισμένοι θεωρούν ότι θα ήταν σκόπιμο να γίνει ένταξη νέων παθήσεων στις ειδικές κατηγορίες, ενώ άλλοι δίνουν ιδιαίτερη βαρύτητα στην συνυπηρέτηση, όπου γίνονται αρκετές αναφορές για την επέκταση εφαρμογής της και σε άλλες κατηγορίες του δημοσίου και του ιδιωτικού τομέα. Αναφέρθηκαν επίσης προτάσεις για ανάπτυξη δυνατότητας αμοιβαίας μετάθεσης, επέκτασης συνυπηρέτησης και σε περιπτώσεις προστατών οικογένειας (π.χ. υπερήλικοι γονείς), επαναφοράς των προνομίων των πολυτέκνων εκπαιδευτικών ενώ τέθηκε ως προσόν, για απόσπαση σε κεντρική Υπηρεσία ή σε φορείς του Υπουργείου, οι μεταπτυχιακές σπουδές στην διοίκηση.

Από την άλλη υπήρξε διαφωνία ως προς την προτεραιότητα που δίνεται στις αποσπάσεις αιρετών συνδικαλιστικών εκπροσώπων καθώς επίσης και ως προς τα μόρια της συνυπηρέτησης, όπου αναφέρθηκαν απόψεις που υποστηρίζουν ότι θα πρέπει να ισχύουν τα ίδια κριτήρια για όλους τους εκπαιδευτικούς. Υπήρξαν αρκετοί οι οποίοι θεώρησαν ότι η αριθμητική αποτίμηση των προτεινόμενων κριτηρίων χρειάζεται επαναξιολόγηση για κάποιες κατηγορίες όπως η συνυπηρέτηση, η άδεια ανατροφής καθώς υποστηρίζουν ότι τα προτεινόμενα κριτήρια είναι άδικα. Άλλοι ανέφεραν ότι χρειάζεται να δοθεί προσοχή στην μεγάλη διαφοροποίηση που υπάρχει στη μοριοδότηση για λόγους υγείας, στη μοριοδότηση σπουδών είτε για δεύτερο πτυχίο είτε για δεύτερο μεταπτυχιακό, στην εισαγωγή μοριοδότησης της εντοπιότητας, στην ενίσχυση της μοριοδότησης της προϋπηρεσίας, στη μοριοδότηση των τέκνων η οποία θα πρέπει να συνεχίζεται για κάθε παιδί πέραν του τρίτου, στη μοριοδότηση της άδειας ανατροφής τεκνού, στη μοριοδότηση της μονογονεϊκής οικογένειας καθώς επίσης και στη μοριοδότηση της συνυπηρέτησης.

### **Χαρακτηριστικά παραδείγματα:**

[...]Θεωρούμε ότι η θέσπιση κυρίως κοινωνικών κριτηρίων για αποσπάσεις/μεταθέσεις και η αποτίμησή τους με συγκεκριμένο αριθμό μονάδων, εφόσον αυτές οι μονάδες ληφθούν με αντικειμενικό τρόπο θα συντελέσουν στην ένταξη των εκπαιδευτικών με αναπηρία σε θέσεις εργασίας του εκπαιδευτικού συστήματος και θα διασφαλίσουν με τον καλύτερο αποδοτικότερο τρόπο την εργασία αυτές τις θέσεις. [...]

[...]Είναι πρόδηλο πως τα περισσότερα σχόλια των συναδέλφων έχουν να κάνουν με την ικανοποίηση και εξυπηρέτηση των προσωπικών συμφερόντων τους, ανάλογα με το εάν είναι αρχαιότεροι ή νεότεροι, άτεκνοι ή πολύτεκνοι, έγγαμοι ή όχι κλπ. Έτσι όμως, ανατροφοδοτούμε το σάπιο πελατειακό σύστημα, που μας έφερε στο τέλμα, ακόμη και αν δε συμμετείχαμε ποτέ σε αυτό ή ακόμη και αν αδικηθήκαμε από αυτό. Σε γενικές γραμμές Ο,ΤΙ ΕΙΝΑΙ ΜΕΤΡΗΣΙΜΟ ΕΙΝΑΙ ΔΙΚΑΙΟΤΕΡΟ ακόμη και αν δε μας ευνοεί! [...]

[...]δεν υποστηρίζω καθόλου την επέκταση ή την αύξηση της μοριοδότησης για κάθε ιδιαίτερη υποπερίπτωση προσωπικής/ οικογενειακής κατάστασης, αλλά αντίθετα, τον περιορισμό της σε απολύτως σαφείς και μη αντικρουόμενες παραμέτρους και ανάγκες (ήτοι: 1. ΔΙΕΥΚΟΛΥΝΣΗ ΑΝΑΤΡΟΦΗΣ ΠΑΙΔΙΩΝ & 2. ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΤΗΣ ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑΚΗΣ ΣΥΝΟΧΗΣ). Συνεπώς, ο νομοθέτης χρειάζεται να αποφύγει τη διακριτική μεταχείριση της οικογενειακής κατάστασης των υπαλλήλων με βάση την έμμεση αξιολόγηση των προσωπικών τους επιλογών ή των συγκυριών της ζωής τους. [...]

[...]Θεωρώ πως στη μοριοδότηση των αποσπάσεων πρέπει να ληφθούν σε κάποιο βαθμό υπόψη και τα μόρια των συνθηκών διαβίωσης. [...]

[...]Ως σύζυγος στρατιωτικού θέλω να σας ενημερώσω ότι οι στρατιωτικοί είναι η μόνη κατηγορία δημοσίων υπαλλήλων που μετατίθενται χωρίς τη θέλησή τους κάθε 2-3 χρόνια. Αν μάλιστα λάβετε υπόψη σας ότι η απόσπαση αυτή σπανίως αφορά τα μεγάλα αστικά κέντρα, αλλά συνήθως αφορά τα απομακρυσμένα μέρη της χώρας στα οποία μετατίθεται ο σύζυγος, θα διαπιστώσετε ότι δεν υφίσταται κανενός είδους άνιση μεταχείριση προς τους υπόλοιπους εκπαιδευτικούς. [...]

[...]Πραγματικά, αν δε δινόταν αυτή η δυνατότητα, οι οικογένειες με σύζυγο στρατιωτικό δε θα ήταν ποτέ μαζί, αφού ώσπου να μαζέψει τα μόρια μετάθεσης ο εκπαιδευτικός, θα είχε έρθει η

ώρα μετάθεσης του στρατιωτικού...Και βέβαια, όπως βλέπετε δεν αναφέρομαι σε καμιά περίπτωση με όρους όπως «μόνιμη κατοικία» και άλλα συναφή, γιατί στις οικογένειες αυτές, δεν έχει νόημα. [...]

[...]Επειδή γίνεται λόγος για τη μοριοδότηση σε περίοδο άδειας μητρότητας: ΝΑΙ στη μοριοδότηση, μόνο όμως εφ' όσον ΑΠΟΔΕΔΕΙΓΜΕΝΑ ο τόπος κατοικίας και ανατροφής τού τέκνου είναι ο τόπος οργανικής τού εκπαιδευτικού και ΜΕ υποχρέωση παραμονής της εκπαιδευτικού στον τόπο οργανικής της για 2 τουλάχιστον έτη μετά την άδεια ανατροφής. [...]

[...]Θεωρώ υπερβολικές τις 10 μονάδες συνυπηρέτησης στη μοριοδότηση των αποσπάσεων. Δηλαδή, εάν ο σύζυγος εργάζεται σε δήμο διαφορετικό του δήμου κατοικίας μας, <> γι' αυτή την κατάσταση; Μ' αυτή τη λογική θα καταποντιστούμε έναντι συναδέλφων που δικαιούνται των μορίων της συνυπηρέτησης και θα βρεθούν άτομα με λιγότερα χρόνια εργασίας να προηγούνται. Το θεωρείτε έντιμο; [...]

[...]1. Δεν μπορώ να καταλάβω γιατί να προτάσσονται στη συνυπηρέτηση κατηγορίες όπως σύζυγοι στρατιωτικών ή δικαστικών. Δηλαδή οι σύζυγοι εκπαιδευτικών ή άλλων δημοσίων υπαλλήλων έχουν λιγότερη ανάγκη να είναι στο σπίτι τους; Είναι σαν να λέτε ότι ένα ζευγάρι εκπαιδευτικών μπορεί να συντηρεί 2 σπίτια, ενώ ένα ζευγάρι εκπαιδευτικού με δικαστικό, με πολύ μεγαλύτερο εισόδημα λόγω του μισθού του δικαστικού, δεν μπορεί. Απαράδεκτο.2. Η εντοπιότητα πιστεύω θα έπρεπε να μετράει παραπάνω μόρια. Πώς αλλιώς αποδεικνύεται ότι κάποιος έχει συμφέροντα στην περιοχή;3. Οι συνδικαλιστές δεν θα έπρεπε να προηγούνται έναντι των άλλων. Κάλιστα θα μπορούσαν να συνδικαλίζονται και σε άλλες περιοχές. Πραγματικά δεν μπορώ να καταλάβω τι είδους κοινωνικό κριτήριο είναι αυτό. Με αυτή τη λογική να γίνουμε όλοι συνδικαλιστές για να έχουμε προνομιακή μεταχείριση.

[...]Ναι στη μοριοδότηση των αποσπάσεων. Διαφωνώ με τη μοριοδότηση των 10 μονάδων για συνυπηρέτηση. Είναι πολλά τα 10 μόρια. Εργαζόμενοι δεν είναι μόνο οι παντρεμένοι με ή χωρίς παιδιά και οι πολύτεκνοι. Αυτοί έτσι κι αλλιώς παίρνουν τα μόριά τους από την οικογενειακή τους κατάσταση.Οι ανύπαντροι όμως,που βολοδέρνουν ανά την Ελλάδα, προσφέροντας την ίδια υπηρεσία,έχουν το δικαίωμα να υπηρετήσουν στον τόπο τους. Με τις προσφερόμενες μοριοδοτήσεις τους «πακτώνουμε» στην περιφέρεια.Προτείνω μεγαλύτερη μοριοδότηση στα έτη υπηρεσίας. [...]

[...]Οι αποσπάσεις και οι λίστες των αποσπασμένων να δημοσιεύονται όταν γίνονται οι αιτήσεις και όταν βγαίνουν τα αποτελέσματα (όπως γίνεται και για τις μεταθέσεις) [...]

[...]Βασικό κριτήριο απόσπασης πρέπει να είναι το να ζητάς απόσπαση για τον τόπο κατοικίας σου (σε επίπεδο ακόμα και σχολικής μονάδας). Η εντοπιότητα λοιπόν πρέπει να μοριοδοτηθεί ακόμα περισσότερο (με 10 μόρια όπως και η συνυπηρέτηση) και όχι σε επίπεδο νομού ή περιοχής αλλά τουλάχιστον σε επίπεδο δήμου ή ακόμα και σε επίπεδο οικισμού. [...]

[...]Πως θα νοιώθει, άραγε, σήμερα μια Πολύτεκνη μητέρα, όταν δίνεται προτεραιότητα στις αποσπάσεις συνδικαλιστών, συζύγων δημάρχων, περιφερειάρχων, δημοτικών συμβούλων, ενώ αυτή είναι υποχρεωμένη να μένει μακριά από το σπίτι της, χωρίς δυνατότητα απόσπασης για 3 χρόνια ; [...]

[...]Συμφωνώ να μπούν μόρια και να ληφθούν κάποια μέτρα για δίκαιες αποσπάσεις αλλά προς Θεού μην πολεμάτε την μητρότητα και την πολύτεκνη μάνα με 4, 5, 6, 7, 8 ίσως και παραπάνω παιδιά. Το Σύνταγμα το ίδιο προστατεύει την πολύτεκνη οικογένεια και σεις θέλετε να πάτε κόντρα με τους νόμους και τις αποφάσεις που όταν και όποτε έρχονται στα δικαστήρια δικαιώνονται πανηγυρικά οι πολύτεκνοι. [...]

[...]Οι πολύτεκνοι μπαίνουν σε ειδική κατηγορία μετάθεσης, οπότε η μοριοδότηση τού 4ου παιδιού και πάνω εμπίπτει σ' αυτήν την κατηγορία. Συνεπώς δεν έχει νόημα η όλη συζήτηση.[...]

[...]Ωστόσο, υπάρχουν 3-4 σημεία στα οποία υπάρχει συμμετοχή και ομοφωνία σε ανέλπιστα υψηλό βαθμό. Συγκεκριμένα:\* Άπαντες σχεδόν, διαφωνούν με τις κατά προτεραιότητα αποσπάσεις των συνδικαλιστών.\* Άπαντες σχεδόν, διαφωνούν με την αλλαγή στη μοριοδότηση της άδειας ανατροφής τέκνου.\* Άπαντες σχεδόν, συμφωνούν με την ανάγκη για θέσπιση συγκεκριμένων-μετρήσιμων κριτηρίων απόσπασης και της δημοσίευσης αυτών στο διαδίκτυο για καθέναν από εμάς (όπως γίνεται με τις μεταθέσεις). Ασφαλώς, η μικρή ή μεγάλη μοριοδότηση κάθε κριτηρίου προκαλεί αντιγνώμεις. [...]

[...]Είναι καλό να υπάρχουν μετρήσιμα μόρια και για τις αποσπάσεις των εκπαιδευτικών, όχι μόνο για τις μεταθέσεις, καθώς η εμπειρία μου τα τελευταία δέκα χρόνια σαν συνδικαλιστή μου έδειξε ότι το αδιαφανές σύστημα που υπάρχει, δίνει τη δυνατότητα να εξυπηρετούνται οι ημέτεροι της κάθε κυβέρνησης και οι γνωστοί των συνδικαλιστών. [...]

[...]Με μεγάλη μου λύπη και απογοήτευση διαπίστωσα ότι στα εν λόγω κριτήρια αποσπάσεων-μεταθέσεων δε γίνεται κανένας λόγος για την ένταξη νέων παθήσεων στις ειδικές κατηγορίες μεταθέσεων, παρά τις αρχικές ενδείξεις από τις εργασίες της αρμόδιας επιτροπής. [...]

[...]1. Η κατ' εξαίρεση απόσπαση για συνυπηρέτηση πρέπει να επεκταθεί σε όλους τους δημοσίους υπαλλήλους που μετατίθενται υποχρεωτικώς-και όχι μόνο για δικαστικούς-στρατιωτικούς.2. Η έννοια της «συνυπηρέτησης» πρέπει να καλύπτει τον ιδιωτικό και τον υπόλοιπο δημόσιο τομέα αλλιώς τίθεται θέμα ισότητας των πολιτών. 3. Η μονογονεϊκή οικογένεια είναι μονογονεϊκή ανεξάρτητα από την αιτία-διαζύγιο, χηρεία, παιδί εκτός γάμου. Προς τι η διάκριση; Επιπλέον δεν προστατεύεται γιατί δεν της δίνονται τόσα

μόρια ώστε να εξισώνεται με την περίπτωση της συνυπηρέτησης. ‘Αρα κακώς κατάντησε μονογονεϊκή.4.Η επιμέλεια γονιού ή αδελφού πρέπει να μοριοδοτείται εφόσον η οικογενειακή κατάσταση του γονιού ή αδελφού με ικανή αναπηρία είναι τέτοια που να καθιστά αναγκαία την παρουσία του εκπαιδευτικού δίπλα του. Αλλιώς ανοίγουμε...μπαλκονόπορτα.5. Αυτό πάλι με την κατά προτεραιότητα εντός ΠΥΣΠΕ ή ΠΥΣΔΕ απόσπαση των πάσης φύσεως αιρετών συνδικαλιστικών εκπροσώπων τι είναι; Τι τον εμποδίζει να ασκεί τα καθήκοντά του, που μόνος του επέλεξε να ασκεί, αν το σχολείο του είναι π.χ. είκοσι χμ από την πόλη; Κάποιος κακόβουλος ενδέχεται να το σχολιάσει άσχημα...[...]

[...]Βάση νόμου οι σύζυγοι στρατιωτικών και δικαστικών λειτουργών αποσπώνται κατά προτεραιότητα.Για τους εκπαιδευτικούς δεν ισχύει ανάλογος νόμος αλλά προτείνεται να δίνονται 10 μόρια για συνυπηρέτηση.Κατά τη γνώμη μου θα πρέπει να ισχύουν τα ίδια κριτήρια για όλους , δηλαδή ή να καλυφθεί νομικά η συνυπηρέτηση εκπαιδευτικών ή να ισχύουν τα 10 μόρια και για στρατιωτικούς και δικαστικούς. [...]

[...]Η θέσπιση κριτηρίων για τις αποσπάσεις με μοριοδότηση κινείται στη σωστή κατεύθυνση.θα έπρεπε όμως να μοριοδοτούνται πολύ περισσότερο τα έτη υπηρεσίας και να πριμοδοτείται η συνυπηρέτηση των εκπαιδευτικών, δεδομένου ότι η δυνατότητα μετάθεσης σε κάποιες περιοχές είναι σχεδόν αδύνατη[...]

[...]Να αποσπώνται ΚΑΤΑ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ σε άλλο νομό όλοι όσοι οι σύζυγοι τους εργάζονται σε άλλο νομό στο Δημόσιο ή Ιδιωτικό τομέα ανεξαρτήτως επαγγέλματος συζύγου. (Όχι μόνο οι σύζυγοι στρατιωτικών).Να ακολουθούν οι ΠΟΛΥΤΕΚΝΟΙ και τα άτομα με ειδικές ανάγκες[...]

[...]Σίγουρα είναι απαραίτητη η θέσπιση αξιόπιστων και μετρήσιμων κριτηρίων για τις μεταθέσεις και αποσπάσεις των εκπαιδευτικών. Πρέπει να ληφθεί όμως υπόψη ότι εκτός από



τους λόγους υγείας η οικογένεια είναι ο κυριότερος λόγος που κάποιος αιτείται μετάθεση ή απόσπαση. Και πρέπει να είναι αυτονόητο σε όποια πολιτεία ότι οι οικογένειες πρέπει να παραμένουν ενωμένες οπότε και να διευκολύνονται τα μέλη τους τουλάχιστον με αποσπάσεις. Ανεξάρτητα από την εργασιακή σχέση των συζύγων και τον εργοδότη τους. ΥΨΗΛΟΤΕΡΗ ΛΟΙΠΟΝ ΜΟΡΙΟΔΟΤΗΣΗ ΤΗΣ ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑΣ. [...]

[...]Από τη στιγμή που η δυνατότητα μετάθεσης στον τόπο κατοικίας της οικογένειάς μας μειώνεται δραματικά λόγω των οργανικών θέσεων που μειώνονται, πρέπει να μοριοδοτείται η συνυπηρέτηση όλων των εργαζομένων. Με την τεράστια ανεργία που υπάρχει, πόσο εφικτό είναι ο/η σύζυγος να εγκαταλείψει τη δουλειά του/της για να ακολουθήσει τη «διαδρομή» ενός/μιας εκπαιδευτικού; Όσοι και όσες έχουμε συζύγους στον Ιδιωτικό τομέα είμαστε καταδικασμένοι/ες να βρισκόμαστε μόνιμα μακριά από την οικογένειά μας; Δεν καταλαβαίνω τέτοιου είδους κοινωνικά κριτήρια. [...]

[...]Να αποσπώνται ΚΑΤΑ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ (μετά από όσους/όσες αντιμετωπίζουν προβλήματα υγείας, αναπηρίες κλπ) σε άλλο νομό όλοι/ες όσοι/ες οι σύζυγοι τους εργάζονται σε άλλο νομό στο Δημόσιο ή Ιδιωτικό τομέα ανεξαρτήτως επαγγέλματος συζύγου. (Όχι μόνο οι σύζυγοι στρατιωτικών και εκπαιδευτικών) και φυσικά λαμβάνοντας απαραίτητα υπόψη και τη χιλιομετρική διαφορά του τόπου κατοικίας με την οργανική θέση. [...]

[...] Θα πρέπει να γίνεται αμοιβαία μετάθεση σε άτομα την ίδια ειδικότητας ακόμη και στην περίπτωση που τα δύο άτομα είναι στην διάθεση του ΠΥΣΔΕ. [...]

**ΘΕΜΑ ΑΠΟΔΕΛΤΙΩΣΗΣ:** Ερώτημα 2: Πιστεύετε ότι πρέπει να θεσπιστούν και άλλα κριτήρια για τις αποσπάσεις, εκτός των αναφερόμενων στο κείμενο της πρότασης; Αν ναι, διατυπώστε την πρότασή σας.- <http://www.opengov.gr/ypepth/?p=935>

**ΑΡΙΘΜΟΣ ΣΧΟΛΙΩΝ:** 127 Σχόλια κατατέθηκαν στο συγκεκριμένο ερώτημα

Από τα σχόλια της διαβούλευσης σε αυτό τον άξονα-ερώτηση προκύπτει ότι υπήρξαν κάποιοι που συμφώνησαν με τα προτεινόμενα κριτήρια ενώ άλλοι πρότειναν αλλαγές επι αυτών, καθώς επίσης και άλλα νέα κριτήρια.

Πολλά σχόλια των συμμετεχόντων είχαν ως στόχο να προτείνουν αλλαγές σχετικά με το κριτήριο της συνυπηρέτησης. Συγκεκριμένα τέθηκε από αρκετούς η ανάγκη επέκτασης εφαρμογής του κριτηρίου αυτού και σε άλλες κατηγορίες στον δημόσιο τομέα όπως σε εκπαιδευτικούς, σε πανεπιστημιακούς, σε ιατρούς, σε αστυνομικούς, σε πυροσβεστικούς υπαλλήλους και γενικότερα στο ένστολο προσωπικό των σωμάτων ασφαλείας, καθώς επίσης και στον ιδιωτικό τομέα. Από την άλλη υπάρχουν και ορισμένοι που διαφωνούν με την μοριοδότηση της συνυπηρέτησης εξίσου στο δημόσιο και τον ιδιωτικό τομέα ενώ άλλοι προτείνουν να μοριοδοτείται εξίσου με την συνυπηρέτηση και ο/η άνεργος ο/η σύζυγος.

Κριτήρια που προτάθηκαν να συμπεριλαμβάνονται στην μοριοδότηση είναι η οικονομική κατάσταση του αιτούμενου, οι συνθήκες διαβίωσης ,η συνολική προϋπηρεσία, η ηλικία του εκπαιδευτικού και των παιδιών του, η ύπαρξη οργανικού κενού στην σχολική μονάδα που θα τοποθετηθεί, η απόσταση μεταξύ της περιοχής προέλευσης και της περιοχής απόσπασης, η εντοπιότητα, ο χρόνος λήψης πτυχίου, τα έτη διδασκαλίας, οι μεταπτυχιακοί τίτλοι, οι επιμορφώσεις και η επιστημονική δραστηριότητα των εκπαιδευτικών. Άλλοι προτείνουν η αίτηση μετάθεσης/απόσπασης σε παραμεθόρια περιοχή με σκοπό την συνυπηρέτηση συζύγων να γίνεται δεκτή υποχρεωτικά, ενώ το πτυχίο δημόσιας διοίκησης να μοριοδοτείται σε όλες τις αποσπάσεις- μεταθέσεις.

Υπήρξαν και προτάσεις για εισαγωγή κριτηρίων από ειδικές κατηγορίες όπως οι τρίτεκνοι και πολύτεκνοι που επιθυμούν για τις μεταθέσεις να μην ισχύει η τριετία παραμονής στην θέση διορισμού, και να παραμείνει σε ισχύ ο παλιός νόμος που προέβλεπε ένα έτος, επίσης οι τρίτεκνοι και πολύτεκνοι εκπαιδευτικοί που πριν τον διορισμό τους είχαν υπηρετήσει τουλάχιστον για δυο (2) διδακτικά έτη ως αναπληρωτές σε παραμεθόριες περιοχές να έχουν δικαίωμα υποβολής αίτησης για μετάθεση χωρίς υποχρέωση υπηρετήσεως της θέσης διορισμού

και για τις αποσπάσεις να παραμείνει σε ισχύ το παλαιό καθεστώς χωρίς περιορισμούς, στις αποσπάσεις ειδικής αγωγής να προσμετρούνται τα επιστημονικά προσόντα και η προϋπηρεσία στο συγκεκριμένο χώρο, να συμπεριληφθούν όλες οι σοβαρές ασθένειες ή σύνδρομα που δεν έχουν συμπεριληφθεί, οι εκπαιδευτικοί γονείς παιδιών με αναπηρία 67% και άνω κατά τον διορισμό τους να τοποθετούνται αυτόματα στον τόπο διαμονής τους., οι εκπαιδευτικοί γονείς παιδιών με αναπηρία 67% και άνω να προτάσσονται στις αποσπάσεις., οι εκπαιδευτικοί γονείς παιδιών με αναπηρία 67% και άνω να τοποθετούνται κατά προτεραιότητα στα ΣΜΕΑΕ ΚΕΔΔΥ και να ισχύει πενταετής παραμονή σε ΣΜΕΑΕ σε όποιον τοποθετείται σε αυτά., να υπάρξει πρόβλεψη για αποσπάσεις σε αναπληρωτές γονείς παιδιών με αναπηρία 67% και άνω, καθώς και ατόμων με αναπηρία, στους τόπους που τους εξυπηρετούν, να συμπεριληφθεί η επάρκεια της νοηματικής γλώσσας, όπως και η γνώση της γραφής Braille, εφόσον οι μεταθέσεις/ αποσπάσεις αφορούν σε σχολικές μονάδες κωφών η τυφλών και ατόμων με προβλήματα όρασης αντίστοιχα.

#### **Χαρακτηριστικά παραδείγματα:**

[...]Τα μόρια συνυπηρέτησης για της μεγάλες πόλεις που έχουν πολλούς δήμους, πρέπει να ισχύουν ΓΙΑ ΟΛΟ ΤΟ ΝΟΜΟ[...]

[...]Πιστεύω πως θα έπρεπε να προβλέπονται ιδιαίτερα κριτήρια για αποσπάσεις σε ΑΕΙ που δεν γίνονται σε διοικητικές θέσεις, και επομένως δεν χρειάζονται αυξημένα διοικητικά προσόντα. Για παράδειγμα, τα πανεπιστημιακά γυμναστήρια ή τα παιδαγωγικά τμήματα στα οποία αποσπώνται εκπαιδευτικοί για βοήθεια στις πρακτικές των φοιτητών. Μήπως σ' αυτή την περίπτωση θα έπρεπε να λαμβάνονται υπόψη πχ οι μεταπτυχιακές σπουδές στα εν λόγω αντικείμενα και όχι στη δημόσια διοίκηση ή άλλα επιστημονικά κριτήρια; Σε κάθε περίπτωση θεωρώ ότι και αυτές οι αποσπάσεις θα πρέπει να γίνονται με τέτοιο τρόπο που να εξασφαλίζουν την αντικειμενικότητα και την αξιοκρατία. [...]

[...]Παρακαλώ πολύ να λάβετε υπόψη το Υπόμνημα των Ομοσπονδιών ΠΟΣΔΕΠ, ΟΣΕΠ/ΤΕΙ προς την Υπουργό Παιδείας Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων για την επαναφορά της δυνατότητας συνυπηρέτησης εκπαιδευτικών της σχολικής εκπαίδευσης με συζύγους πανεπιστημιακούς. Τα επιχειρήματα είναι πολύ ισχυρά. [...]

[...]Συμφωνώ με τα κριτήρια όπως και ότι θα έπρεπε για κάποιον που ο/η σύζυγος εργάζεται για 2 χρόνια στον ιδιωτικό τομέα να αποτελεί το ίδιο ισχυρό στοιχείο για απόσπαση/μετάθεση όπως η συνυπηρέτηση. [...]

[...]Η κατάργηση του μέτρου που επιτρέπει σε εκπαιδευτικούς συζύγους Αστυνομικών να αποσπώνται στον τόπο Υπηρεσίας των συζύγων τους θα δημιουργήσει τεράστιο πρόβλημα στις οικογένειες του εν λόγω αστυνομικού. [...]

[...]Άρα, θεωρώ, μοριοδότηση με βάση τον μόνιμο τόπο κατοικίας και ομόκεντρους κύκλους ήτοι η ακτίνα να καθορίζει και το ύψος της μοριοδότησης π.χ. 1 για τον πρώτο κύκλο 2 για τον δεύτερο κ.ο.κ. [...]

[...]Για τους λόγους αυτούς δεν θα πρέπει να γίνεται διάκριση μεταξύ δημοσίου και ιδιωτικού υπαλλήλου στο πρόσωπο του συζύγου μη εκπαιδευτικού και να μοριοδοτείται αυξημένα η ύπαρξη παραπάνω από 1 τέκνα. Επίσης θα πρέπει να λαμβάνεται υπόψη η ηλικία των τέκνων γιατί ειδικά στις μικρές ηλικίες ο χωρισμός από τους γονείς είναι ιδιαίτερα επώδυνος και προβληματικός. Άλλο κριτήριο θα μπορούσε να είναι η οικονομική – περιουσιακή κατάσταση των εκπαιδευτικών με αντίστοιχη μοριοδότηση. [...]

[...]Ένα κριτήριο που πρέπει να τεθεί πριν την τοποθέτηση του εκπαιδευτικού σε μια σχολική μονάδα είναι η ύπαρξη οργανικού κενού στην σχολική μονάδα[...]

[...]Κριτήριο για απόσπαση θα πρέπει να αποτελεί σύζυγος που υπηρετεί σε ΑΕΙ, ως ισοδύναμο με το κριτήριο απόσπασης που αφορά συζύγους στρατιωτικούς ή δικαστικούς[...]

[...]Θεωρώ ότι θα πρέπει να μοριοδοτείται η περίπτωση εκπαιδευτικών που έχουν συζύγους εκπαιδευτικούς οποιασδήποτε βαθμίδας. Ενώ είχε προταθεί -και νομίζω ήταν κάτι στη σωστή κατεύθυνση- στις συγκεκριμένες προτάσεις δεν υπάρχει. Η έννοια της συνυπηρέτησης μήπως θα έπρεπε να καλύπτει κι αυτή την περίπτωση; [...]

[...]Το πτυχίο Δημόσιας Διοίκησης να μοριοδοτείται σε όλες τις αποσπάσεις- μεταθέσεις. Ακόμα και στα Μουσικά. [...]

[...]1. Ακολουθώντας το πλαίσιο των κριτηρίων μετάθεσης, θα πρέπει να μοριοδοτούνται αντίστοιχα τα μόρια συνθηκών διαβίωσης (πχ κάποιος με 109 μόρια συνθηκών διαβίωσης να παίρνει 109/10 δηλαδή 10,9 μόρια πλέον των υπολοίπων που προτείνονται στο σχέδιο νόμου. Δηλαδή μόρια συνθηκών (ΜΣΔ) διαβίωσης/10 να δίνουν μια επιπλέον μοριοδότηση. 2. Επίσης κάθε έτος προϋπηρεσίας να μοριοδοτηθεί με 2,5 μονάδες για τις αποσπάσεις όπως έγινε και για τις μεταθέσεις. [...]

[...]Προτείνουμε την διατήρηση του άρθρου 21§1 του Ν.2946/2001 ως υφίσταται έως και σήμερα, διατηρώντας το δικαίωμα απόσπασης των εκπαιδευτικών οι οποίοι είναι σύζυγοι των εργαζομένων και στα ΣΩΜΑΤΑ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ! [...]

[...]Τα χρόνια προϋπηρεσίας στην προηγούμενη επαγγελματική θέση, τουλάχιστον αυτά του δημόσιου τομέα, συνυπολογίζονται μισθολογικά, όμως δεν παίζουν κανένα ρόλο στις μεταθέσεις. Θα ήταν ίσως δυνατό να προσμετράται 0,5-1 μονάδα για κάθε χρόνο σε προηγούμενη επαγγελματική θέση. [...]

[...]Στο άρθρο 21§1 του Ν.2946/2001 δεν μνημονεύονται μόνο οι σύζυγοι των υπηρετούντων στις ένοπλες δυνάμεις, αλλά και οι εκπαιδευτικοί σύζυγοι των εργαζομένων στα ΣΩΜΑΤΑ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ, καθώς και λοιπές κατηγορίες Δημοσίων Υπαλλήλων!

[...]Για ποιο λόγο προτείνετε να αποτελέσει λόγο συνυπηρέτησης ΜΟΝΟ ΟΤΑΝ ο σύζυγος είναι στις Ένοπλες Δυνάμεις; [...]

[...]Νομίζω ότι πρέπει να συνεκτιμηθεί και να μοριοδοτηθεί η απόσταση από την περιοχή της οργανικής στην περιοχή της απόσπασης. Είναι θεωρώ άδικο να αποσπώνται λόγω αυξημένης

προϋπηρεσίας άτομα σε γειτονικό νομό όταν υπάρχουν άτομα με τα ίδια κοινωνικά κριτήρια τα οποία μπορεί να βρίσκονται στα νησιά. [...]

[...]Στις αποσπάσεις ειδικής αγωγής θεωρώ πιο σωστό να λαμβάνονται υπόψη τα επιστημονικά προσόντα (σπουδές ,επιμόρφωση,σεμινάρια) και η προϋπηρεσία στο συγκεκριμένο χώρο! [...]

[...]Διαφωνώ με τις απόψεις ορισμένων που προτείνουν να μοριοδοτηθεί η συνυπηρέτηση εξίσου στο Δημόσιο με τον Ιδιωτικό τομέα. Αν γίνει αυτό, όλοι οι έγγαμοι θα έχουν τα μόρια της συνυπηρέτησης, άρα απλώς θα αυξηθεί η διαφορά των μορίων που παίρνουν σε σχέση με τους άγαμους. [...]

[...]Εγώ προτείνω, να ισχύει η συνυπηρέτηση μόνο για τον Δημόσιο τομέα και μάλιστα η μοριοδότηση να είναι μεγαλύτερη όταν πρόκειται για συνυπηρέτηση εκπαιδευτικών. Οι περισσότεροι δημόσιοι υπάλληλοι είτε διορίζονται στον τόπο καταγωγής τους ή μετατίθενται σχετικά γρήγορα σε αυτόν. [...]

[...]Είμαι εκπαιδευτικός με σύζυγο ένστολο, υπηρετούντα στο πυροσβεστικό σώμα. Στο προς διαβούλευση κείμενο παρακάμπτεται η κατ' εξαίρεση και κατά παρέκκλιση απόσπαση συζύγων του ένστολου προσωπικού όλων των σωμάτων ασφαλείας βάσει του άρθρου 21 του Ν. 2946/2001[...]

[...]Απ'τη στιγμή που πλέον (σύμφωνα με δημοσιεύματα που έχουν διαρρεύσει στον τύπο) οι ειδικευόμενοι ιατροί θα υπάγονται μισθολογικά στο Υπουργείο Υγείας, δεν είναι άδικο να μην ισχύει στην περίπτωση αυτή το κριτήριο της συνυπηρέτησης; [...]

[...]Ομοίως και για τους ίδιους λόγους θα πρέπει στις μεταθέσεις των εκπαιδευτικών, όταν αυτές αφορούν σε σχολεία κωφών ή βαρήκοων και σε σχολεία εκπαίδευσης τυφλών ή ατόμων με προβλήματα όρασης να απαιτείται βεβαίωση επάρκειας νοηματικής γλώσσας και πιστοποίηση γραφής Braille αντίστοιχα. [...]

[...]Αφού μιλάμε για εκπαιδευτικούς θα πρέπει να προμοδοτηθεί και η επιστημονική τους δραστηριότητα. Άλλωστε έχει διατυπωθεί από το Υπουργείο η ανάγκη προώθησης της αριστείας. [...]

**ΘΕΜΑ ΑΠΟΔΕΛΤΙΩΣΗΣ:** Ερώτημα 3: Συμφωνείτε με τα προτεινόμενα κωλύματα απόσπασης;- <http://www.opengov.gr/ypεpθ/?p=934>

**ΑΡΙΘΜΟΣ ΣΧΟΛΙΩΝ:** 64 Σχόλια κατατέθηκαν στο συγκεκριμένο ερώτημα

Σημαντικός αριθμός συμμετεχόντων δεν συμφωνεί με κάποια από τα προτεινόμενα κωλύματα απόσπασης όπως με το δικαίωμα απόσπασης-μετάθεσης των νεοδιόριστων μετά από τρία (3) έτη από την τοποθέτησή τους. Αντιπροτείνουν να έχουν δικαίωμα απόσπασης-μετάθεσης μετά το πρώτο (1) έτος ενώ άλλοι υποστηρίζουν να μην ισχύει καθόλου το κώλυμα αυτό για ειδικές κατηγορίες ακόμα και από το πρώτο έτος. Επίσης υπάρχουν ορισμένοι που υποστηρίζουν ότι το ελάχιστο κριτήριο για να ζητήσει κάποιος απόσπαση είναι να έχει ένα χρόνο πραγματικής υπηρεσίας στην οργανική του θέση, ενώ άλλοι θεωρούν ότι κώλυμα πρέπει να έχουν και όσοι δεν έχουν υπηρετήσει την υποχρεωτική τους υπηρεσία στην οργανική θέση την τελευταία 3ετία (5ετία για αυτούς με το νέο σύστημα), με εξαίρεση ίσως τους ανήκοντες σε ειδική κατηγορία. Αναφορά έγινε και στα κωλύματα απόσπασης που υπάρχουν εάν είναι κάποιος στέλεχος εκπαίδευσης αναγκαστικά λόγω υποβιβασμού του σχολείου όπως επίσης για αυτούς που υπηρετούν σε σχολεία αυξημένων προσόντων. Επίσης, υπήρξαν ορισμένοι που συμφώνησαν με τα προτεινόμενα κωλύματα απόσπασης.

Ειδικές κατηγορίες συμμετεχόντων τοποθετήθηκαν υποστηρίζοντας ότι δεν πρέπει να ισχύει η τριετία παραμονής στην θέση διορισμού, για τρίτεκνους και πολύτεκνους εκπαιδευτικούς και να παραμείνει σε ισχύ ο παλιός νόμος που προέβλεπε ένα έτος, επίσης οι τρίτεκνοι και πολύτεκνοι

εκπαιδευτικοί που πριν τον διορισμό τους είχαν υπηρετήσει τουλάχιστον για δυο (2) διδακτικά έτη ως αναπληρωτές σε παραμεθόριες περιοχές να έχουν δικαίωμα υποβολής αίτησης για μετάθεση χωρίς υποχρέωση υπηρετήσης της θέσης διορισμού, ενώ για τις αποσπάσεις υποστηρίζουν ότι για τρίτεκνους και πολύτεκνους, να παραμείνει σε ισχύ το παλαιό καθεστώς χωρίς περιορισμούς.

### **Χαρακτηριστικά παραδείγματα:**

[...]Ναι στο δικαίωμα απόσπασης και των νεοδιοριστών (που μόνο νέοι δεν είναι ηλικιακά...).Όχι στο δικαίωμα για αίτηση μετάθεσης μετά από 3 έτη, είναι πάρα πολλά. Άλλωστε γιατί να μην δίνεται το δικαίωμα της αίτησης; Αν δεν υπάρχει θέση, πολύ απλά δε θα πάρει μετάθεση[...]

[...]Οι νεοδιοριστοι να έχουν δικαίωμα απόσπασης. Κατάργηση της σκληρής τριετίας. [...]

[...]Κάποιος ο οποίος δεν έχει υπηρετήσει ΠΟΤΕ στην οργανική του θέση (ακόμα κι αν την έχει «ξεχρεώσει» ως αποσπασμένος σε κάποιο γραφείο!) να μην έχει το δικαίωμα να ζητήσει ξανά απόσπαση μέχρι να ξεχρεώσει την οργανική του. Ο ένας χρόνος πραγματικής υπηρεσίας στην οργανική να είναι το ελάχιστο κριτήριο για να ζητήσει κάποιος απόσπαση[...].

[...]Για να μην θεωρηθεί ότι το συγκεκριμένο ζήτημα επικεντρώνεται μόνο στους νεοδιοριζόμενους, ας προστεθεί ένα ακόμη κώλυμα για: «Όσους δεν έχουν υπηρετήσει την υποχρεωτική τους υπηρεσία στην οργανική θέση την τελευταία 3ετία» (3ετία για αυτούς με το νέο σύστημα), με εξαίρεση ίσως τους ανήκοντες σε ειδική κατηγορία. [...]

[...]Με έκπληξη διαβάζω ότι ένα από τα κωλύματα απόσπασης είναι το «εάν είναι κάποιος στέλεχος εκπαίδευσης π.χ. διευθυντής σε σχολική μονάδα». Το είχα διαβάσει και στις προτάσεις



των συνδικαλιστικών οργάνων αλλά περίμενα να δώ εάν το υπουργείο – μια και πήρε την πρωτοβουλία εκείνο να αλλάξει το ισχύον σύστημα ( και συγχαρητήρια που το τόλμησε ) θα διευκρίνιζε τα πράγματα για κάποιες περιπτώσεις όπως π.χ. διευθυντής/τρια σε μονοθέσιο σχολείο ( αναγκαστικά λόγω υποβιβασμού το σχολείου απο διθέσιο. [...]

[...]Κάθε πρωτοβουλία πρέπει να λαμβάνει υπόψη και τις προτάσεις των ομοσπονδιών μας.Σε αυτό το δύσκολο μεταβατικό στάδιο,της υποχρεωτικής τριετίας για τους νεοδιορισθέντες,δεν πρέπει να αποκλείεται για μετάθεση-απόσπαση κάποιος απο τις ειδικές κατηγορίες και απο την πρώτη χρονιά. Ένας χρόνος οργανικής και μετά δυνατότητα για μετάθεση -απόσπαση με μοριοδότηση. Εξάλλου όταν υπάρχει οικογένεια,παιδιά, έξοδα για τρόφιμα και φάρμακα οι δυσκολίες είναι μεγάλες.Ποτέ σε βάρος όμως της λειτουργίας μας ως φορείς αγωγής και γνώσης στους μαθητές μας,που γι' αυτούς η αγάπη μας πάντα ξεχειλίζει. [...]

[...]Αποσπάσεις ΜΟΝΟ με τεκμηριωμένο λόγο. Όχι στις άσκοπες μετακινήσεις. Όταν παίρνεις μετάθεση να μην μπορείς να υποβάλλεις νέα αίτηση για τα επόμενα 5 χρόνια. [...]

[...]Η τριετής παραμονή των εκπαιδευτικών στον τόπο του πρώτου διορισμού τους πραγματικά είναι ανώφελη και απαράδεκτη , καθώς σε καμιά περίπτωση δε λαμβάνεται υπόψιν η προσωπική κατάσταση του εκπαιδευτικού ( οικογενειακή – ψυχολογική – οικονομική ) , η οποία και ουσιαστικά επιβαρύνεται , ενώ παράλληλα δεν εξυπηρετεί κανένα παιδαγωγικό σκοπό και στόχο[...]

[...]Μάλλον σωστό είναι το κώλυμα απόσπασης για τον νεοδιόριστο γιατί δεν έχει νόημα να διορίζεται κάποιος σε ένα μέρος και αμέσως να φεύγει ΑΛΛΑ ΟΧΙ για τριετία. Πρέπει να επανέλθει και για τις μεταθέσεις το 1 έτος υπηρετήσης. [...]

[...]Πρέπει να ξανασκεφτείτε το θέμα της τριετίας των νεοδιόριστων. Είναι παράλογο, σε τέτοια οικονομική συγκυρία, ο νεοδιόριστος να μην αποσπάται στον τόπο του, και στην Α΄φάση αναπληρωτών, να προσλαμβάνονται 25 αναπληρωτές της ειδικότητάς του!Θερμή παράκληση: ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΤΕ[...]

[...]Συμφωνώ ότι η ζετία για τους νεοδιόριστους είναι βαρύ τίμημα. Θα πρέπει τουλάχιστον να εξαιρούνται οι εκπαιδευτικοί που υπάγονται στις ειδικές κατηγορίες μετάθεσης για λόγους υγείας. Επίσης, θα πρέπει να υπάρχει η δυνατότητα για κατ' εξαίρεση απόσπαση με τη διαδικασία της παρ. 3.2.3, δηλ. με ομόφωνη και πλήρως αιτιολογημένη απόφαση του αρμόδιου συμβουλίου εφόσον οι εκπαιδευτικοί αντιμετωπίζουν έκτακτα και ειδικά προβλήματα[...]

[...]Συμφωνώ απόλυτα με τα εν λόγω κωλύματα απόσπασης.Κατά τη γνώμη μου, όταν κάποιος γνωρίζει εξ' αρχής ( πριν αποδεχθεί διορισμό δηλαδή) τους κανόνες που διέπουν τις υπηρεσιακές μεταβολές των εκπαιδευτικών, έχει τη δυνατότητα να επιλέξει εάν και κατά πόσον μπορεί να ανταποκριθεί ή όχι ( δηλαδή να επιλέξει εάν θέλει να διοριστεί ή όχι).Στο κάτω-κάτω, έτσι θα κλείσουν κάποια έστω «παραθυράκια» τα οποία δηλητηριάζουν τόσο τον ίδιο τον κλάδο των εκπαιδευτικών, όσο και το συνολικό κλίμα στην εκπαίδευση. [...]

[...]Η απαγόρευση απόσπασης για όσους υπηρετούν σε σχολεία αυξημένων προσόντων (Μουσικά, Καλλιτεχνικά, κλπ) δημιουργεί μια αδικία σε σχέση με άλλους συναδέλφους. Όλα τα σχολεία είναι προτιμότερο να έχουν μόνιμο προσωπικό (και όχι μόνο σχολεία όπως τα παραπάνω), όμως από την άλλη μεριά και όλοι οι εκπαιδευτικοί, όλων των σχολείων, μπορεί να έχουν ανάγκη να αποσπαστούν για λόγους οικογενειακούς, υγείας, ή και προσωπικούς. Η απαγόρευση απόσπασης ίσως θα λειτουργούσε και ως ΑΝΤΙΚΙΝΗΤΡΟ για εκπαιδευτικούς που έχουν αυξημένα προσόντα και που θα ήταν και οι πλέον κατάλληλοι για τους μαθητές (όμως ενδέχεται να μην ζητήσουν καν οργανική θέση σε κάποιο τέτοιο σχολείο για να μην έχουν κώλυμα απόσπασης). Επιπλέον, η απαγόρευση απόσπασης για όσους υπηρετούν σε σχολεία αυξημένων προσόντων: α) μπορεί να τους εμποδίσει να εξελιχθούν επαγγελματικά (π.χ.

παίρνοντας αρχικά αποσπάσεις σε Πανεπιστήμιο και μεταπηδώντας στη συνέχεια στην Τριτοβάθμια Εκπαίδευση, απ' όπου θα εξακολουθούν να προσφέρουν τις υπηρεσίες τους στο Δημόσιο και μάλιστα σε αποδέκτες (φοιτητές) που θα είναι περισσότερο ικανοί να καρπωθούν τη διδασκαλία τους.)β) τους υποχρεώνει και να υπηρετούν σε ένα σχολείο το οποίο μπορεί να μην αποτελεί την πρώτη τους προτίμηση (π.χ. μπορεί να προτιμούν Σχολεία Δεύτερης Ευκαιρίας, τα οποία δεν προσφέρουν οργανικές θέσεις). [...]

**ΘΕΜΑ ΑΠΟΔΕΛΤΙΩΣΗΣ:** Ερώτημα 4: Συμφωνείτε με την άποψη ότι οι τοποθετήσεις των νεοδιοριζόμενων, οι αποσπάσεις και οι μεταθέσεις πρέπει να γίνεται σε σχολική μονάδα και όχι σε περιοχή;- <http://www.opengov.gr/ypepth/?p=933>

**ΑΡΙΘΜΟΣ ΣΧΟΛΙΩΝ:** 45 Σχόλια κατατέθηκαν στο συγκεκριμένο ερώτημα

Αρκετοί συμμετέχοντες σε αυτό τον άξονα – ερώτημα της διαβούλευσης θεωρούν ότι η τοποθέτηση των νεοδιορισμένων από αποσπάσεις και μεταθέσεις πρέπει να γίνονται σε σχολική μονάδα. Πιστεύουν ότι με αυτό τον τρόπο δίνονται δυνατότητες στον εκπαιδευτικό να επιλέξει τον τύπου σχολείου που επιθυμεί να εργασθεί. καθώς επίσης και την σχολική μονάδα που επιθυμεί. Οι δυνατότητες αυτές θεωρούν ότι θα ευνοήσουν την μετακίνηση των εκπαιδευτικών προς την περιφέρεια, καθώς θα αισθάνονται ότι δεν διατρέχουν κίνδυνο να βρεθούν σε άλλη περιοχή στα ευρύτερα όρια του νομού από αυτή που βρίσκεται η σχολική μονάδα που επιθυμούν να πάνε.

Ορισμένοι από τους συμμετέχοντες υποστηρίζουν ότι όλες οι αποσπάσεις και μεταθέσεις θα πρέπει να γίνονται σε επίπεδο περιοχής και όχι σχολικής μονάδας, μέσω των υπηρεσιακών συμβουλίων και διευθύνσεων ανά νομό ή περιφέρεια, καθώς υπάρχουν δυσεπίλυτα λειτουργικά προβλήματα όπως ότι δεν μπορεί η κεντρική υπηρεσία να γνωρίζει επακριβώς και ανά πάσα στιγμή τις ανάγκες όλων των σχολικών μονάδων. Από την άλλη υπάρχουν προβλήματα με καθηγητές ειδικοτήτων με λίγες ώρες που συμπληρώνουν το ωράριο τους σε περισσότερα από ένα σχολεία, με αποτέλεσμα να υπάρχει ανάγκη τοποθέτησης όχι μόνο σε μία σχολική μονάδα αλλά σε περιοχή.

Υπάρχουν επίσης και ορισμένοι που θεωρούν ότι έχει νόημα η απόσπαση ή μετάθεση σε συγκεκριμένο σχολείο, μόνο σε ειδικές περιπτώσεις θέσεων, ενώ άλλοι προτείνουν να παρέχεται δυνατότητα επιλογής σε τρία επίπεδα: περιφέρειες, διευθύνσεις (νομοί ή περιοχές νομών) και σχολικές μονάδες και να υπάρξει διαχωρισμός των νομών σε πολλές και μικρότερες περιοχές μετάθεσης ώστε να μην υπάρχουν περιοχές με σχολεία που έχουν πολύ μεγάλη απόσταση μεταξύ τους και μεγάλη διαφορά σε μόρια δυσμενών συνθηκών.

### **Χαρακτηριστικά παραδείγματα:**

[...] Αυτό μπορεί να βοηθήσει τις μετακινήσεις εκπ/κών προς την περιφέρεια. Ιδίως, μάλιστα, όταν πρόκειται για νησιωτικές περιοχές, εκπ/κός που ενδιαφέρεται να αποσπαστεί σε συγκεκριμένο νησί δεν θα έπρεπε να διατρέχει κίνδυνο να αποσπαστεί μεν στον εν λόγω νομό αλλά να βρεθεί σε άλλο νησί. Γενικότερα: θα μπορούσαν τουλάχιστον οι αιτήσεις απόσπασης να γίνονται τουλάχιστον σε επίπεδο περιοχής μετάθεσης, όπως γίνεται για τις μεταθέσεις ή ακόμα και για τις τοποθετήσεις αναπληρωτών. Το να αποσπάται κάποιος σε επίπεδο Νομού (ΠΥΣΔΕ) ενέχει κινδύνους γιατί του στερεί τη δυνατότητα να επιλέξει μόνο εκείνες τις περιοχές του νομού τις οποίες θεωρεί προτιμότερες από την οργανική του θέση. (Κάθε νομός περιέχει πολύ ‘καλές’ και πολύ ‘κακές’ περιοχές, ακόμα και δυσπρόσιτες. Γιατί λοιπόν να έχουν το δικαίωμα επιλογής οι αναπληρωτές και οι ωρομίσθιοι –που στο κάτω κάτω θα μπορούσαν να αρνηθούν τυχόν κακή τοποθέτηση- και να το στερούνται οι μόνιμοι;) [...]

[...] Διαφωνώ κάθετα με την πρόταση σας αυτή. Όλες οι αποσπάσεις και μεταθέσεις θα πρέπει να γίνονται σε επίπεδο ΠΥΣΔΕ. Δεν μπορεί η Κεντρική Υπηρεσία να γνωρίζει επακριβώς και ανά πάσα στιγμή τις ανάγκες όλων των σχολικών μονάδων. Η φετινή εμπειρία δεν ήταν και η καλύτερη... Εξάλλου δεν μπορεί Κεντρικά το ΥΠΔΒΜΘ να γνωρίζει ποιοι/ποιες μπορούν να διδάξουν μαθήματα με Β΄ Πτυχίο και με Β΄ Ανάθεση μαθημάτων. Μόνον η κατα τόπους Δ.Δ.Ε. ή Δ.Π.Ε. μπορεί να ξέρει (και εκεί ακόμη έχω τους ενδιασμούς μου για το μέγεθος της εγγρήγορσης..) [...]

[...]Συμφωνώ με την τοποθέτηση σε σχολική μονάδα για τους παρακάτω λόγους: α)Η τοποθέτηση σε συγκεκριμένη σχολική μονάδα δεν αναιρεί την επιλογή κάποιου για την περιοχή που επιθυμεί αλλά αποτελεί επιπλέον εξιδικευσή της. β)Για νησιωτικές περιοχές αποτελούμενες από δύο ή περισσότερα νησιά δίνει την δυνατότητα επιλογής ενός συγκεκριμένου από αυτά και αποκλεισμό των υπολοίπων,πράγμα που ίσως επιθυμεί ο ενδιαφερόμενος. Η δυνατότητα αυτή με όσα ισχύουν μέχρι σήμερα δεν υπάρχει. γ)Δίνει επι πλέον την δυνατότητα εξ αρχής της επιλογής του τύπου σχολείου που επιθυμεί κάποιος να εργασθεί (Λύκειο, Γυμνάσιο, ΕΠΑΛ,πρωινό,εσπερινό). [...]

[...]Πιστεύω ότι το σύστημα θα γίνει δαιδαλώδες αν οι μεταθέσεις/αποσπάσεις γίνονται σε επίπεδο σχολικής μονάδας. Υπάρχουν προβλήματα με καθηγητές ειδικοτήτων με λίγες ώρες που συμπληρώνουν σε 3 σχολεία. Πού θα έχουν αυτοί οργανική; Επίσης με λειτουργικά κενά που θα μένουν για καιρό ακάλυπτα για τους λόγους που έχουν ειπωθεί. Καλώς ή κακώς το να υπάρχει μία «δεξαμενή» εκπαιδευτικών σε επίπεδο περιοχής μετάθεσης ή νομού (για περιφέρεια δεν το συζητάω) είναι βολικό. Θα πρότεινα να εξορθολογιστεί ο τρόπος διαχωρισμού των νομών σε περιοχές μετάθεσης με εκ νέου διαχωρισμό και σε περισσότερες περιοχές σε πολλές περιπτώσεις. Δεν είναι λογικό να υπάρχουν περιοχές με σχολεία που έχουν πολύ μεγάλη απόσταση μεταξύ τους και μεγάλη διαφορά σε μόρια δυσμενών συνθηκών. [...]

[...]Σε συνέχεια των παραπάνω, προτείνω να γίνονται οι τοποθετήσεις (διορισμοί & μεταθέσεις) των εκπαιδευτικών με άξονα τα επίπεδα αποκέντρωσης του εκπαιδευτικού μας συστήματος, με βάση τις εκφρασμένες προτιμήσεις τους, καθώς και σύμφωνα με τους όρους που θέτει το κάθε σχολείο ως σχετικά αυτόνομος, αποκεντρωμένος, εκπαιδευτικός οργανισμός, με απώτερο στόχο την υλοποίηση των εκπαιδευτικών του προτεραιοτήτων. Πιο συγκεκριμένα, προτείνω την ΠΛΗΡΗ ΑΝΑΜΟΡΦΩΣΗ της έννοιας της 'ΟΡΓΑΝΙΚΗΣ ΘΕΣΗΣ' με τον τρόπο που ισχύει σήμερα (σε σχολική μονάδα) σε μια τριπλή διαβάθμιση κατοχύρωσής της: 1. σε επίπεδο Περιφέρειας (τοποθέτηση/ διάθεση), 2. σε επίπεδο Διεύθυνσης (οργανική θέση) και 3. σε επίπεδο Σχολικής Μονάδας (λειτουργική ανανεώσιμη θέση). Κατ' επέκταση, η αίτηση διορισμού/ μετακίνησης/ τοποθέτησης του κάθε εκπαιδευτικού χρειάζεται να παρέχει

δυνατότητες επιλογής σε τρία επίπεδα: Περιφέρειες, Διευθύνσεις (Νομοί ή περιοχές Νομών) και Σχολικές Μονάδες. [...]

[...]ΜΑ ΦΥΣΙΚΑ σε επίπεδο ΝΟΜΟΥ και στη διάθεση του ΠΥΣΠΕ/ΠΥΣΔΕ. Τελικά εάν οι διορισμοί γίνονται σε σχολική μονάδα δεν θα είναι πιο δυσκίνητο το σύστημα; Ποιο είναι το πρόβλημα με το διορισμό σε επίπεδο ΠΥΣΠΕ/ΠΥΣΔΕ; Μήπως ασχολούμαστε με λάθος πράγματα και χάνουμε την ουσία; [...]

[...]Συμφωνώ απόλυτα αφού: μετάθεση, απόσπαση, διορισμός σε συγκεκριμένη σχολική μονάδα σημαίνει ότι ο εκπαιδευτικός θα μπορεί να γνωρίζει ίσως και να επιλέγει εκ των προτέρων τη θέση που θα εργαστεί την επόμενη χρονιά. [...]

[...]Φυσικά καιόχι. Αν εγώ έχω διοριστεί στα Ιόνια και είμαι από τη Θράκη με ενδιαφέρει να επιστρέψω στον τόπο μου σε οποιοδήποτε σχολείο υπάρχει θέση στην ευρύτερη περιοχή μετάθεσής μου. Γιατί έτσι ακόμη και αν δεν υπάρχει σχολείο με ολόκληρο κενό για την ειδικότητά μου, μπορώ να καλύψω το ωράριο μου με τα μαθήματα Β ανάθεσης στο ίδιο ή σε άλλο σχολείο της ίδιας ή όμορης περιοχής. [...]

**ΘΕΜΑ ΑΠΟΔΕΛΤΙΩΣΗΣ:** Ερώτημα 5: Θεωρείτε ότι κάποιες αποσπάσεις, συμπεριλαμβανομένων και των προτεινόμενων, πρέπει να γίνονται κατ' εξαίρεση; Αν ναι, ποιες είναι αυτές; - <http://www.opengov.gr/ypepth/?p=932>

**ΑΡΙΘΜΟΣ ΣΧΟΛΙΩΝ:** 80 Σχόλια κατατέθηκαν στο συγκεκριμένο ερώτημα

Οι συμμετέχοντες θεωρούν ότι στις αποσπάσεις πρέπει να προστατευθεί η οικογένεια με παιδιά και οι πάσχοντες από σοβαρές ασθένειες και οι εκπαιδευτικοί ή σύζυγοι ή γονείς παιδιών με αναπηρία. Συγκεκριμένα, προτείνουν να συμπεριληφθούν όλες οι σοβαρές ασθένειες ή σύνδρομα ενώ οι εκπαιδευτικοί γονείς παιδιών με αναπηρία 67% και άνω κατά τον διορισμό

τους να τοποθετούνται αυτόματα στον τόπο διαμονής τους, να προτάσσονται στις αποσπάσεις, να τοποθετούνται κατά προτεραιότητα στα ΣΜΕΑΕ ΚΕΔΔΥ με πενταετή παραμονή σε αυτά και να υπάρξει πρόβλεψη για αποσπάσεις σε αναπληρωτές γονείς παιδιών με αναπηρία 67% και άνω, καθώς και ατόμων με αναπηρία, στους τόπους που τους εξυπηρετούν.

Όσον αφορά τους τρίτεκνους και τους πολύτεκνους επιθυμούν να μην ισχύει η τριετία παραμονής στην θέση διορισμού και να παραμείνει σε ισχύ ο παλιός νόμος που προέβλεπε ένα έτος. Επίσης αυτοί που πριν τον διορισμό τους είχαν υπηρετήσει τουλάχιστον για δυο διδακτικά έτη ως αναπληρωτές σε παραμεθόριες περιοχές να έχουν δικαίωμα υποβολής αίτησης για μετάθεση χωρίς υποχρέωση υπηρετήσης της θέσης διορισμού, καθώς επίσης και ο χρόνος υπηρετήσης στην θέση τοποθέτησης μετά την μετάθεση να μειωθεί για τους τρίτεκνους και πολύτεκνους από δυο σε ένα έτος. Σχετικά με τις αποσπάσεις για τρίτεκνους και πολύτεκνους, να παραμείνει σε ισχύ το παλαιό καθεστώς χωρίς περιορισμούς.

Επιπλέον οι συμμετέχοντες εκφράζουν την άποψη ότι οι αποσπάσεις των συζύγων δημοσίων υπαλλήλων που δεν μπορούν λόγω της θέσης τους να μετατεθούν, είναι λογικό να έχουν δυνατότητα κατ' εξαίρεσης απόσπασης, ενδεικτικά αναφέρονται οι σύζυγοι εκπαιδευτικών, πανεπιστημιακών, ιατρών, αστυνομικών, λιμενικών, πυροσβεστικών υπάλληλων και γενικότερα το ένστολο προσωπικό των σωμάτων ασφαλείας..

Μεταξύ των συμμετεχόντων υπήρχαν και διαφωνίες για τις αποσπάσεις κατ' εξαίρεση. Όπως για την περίπτωση των αιρετών εκπαιδευτικών. Γενικότερα ορισμένοι πιστεύουν ότι οι κατ' εξαίρεση αποσπάσεις αντιβαίνουν στην συνταγματική αρχή της ισονομίας και θέτουν προβληματισμούς για τους λόγους εξαίρεσης.

### **Χαρακτηριστικά παραδείγματα:**

[...]Μερικές Ανώτατες Σχολές χρειάζονται αποσπασμένους εκπαιδευτικούς με διδακτορικό ή μεταπτυχιακό για παροχή εκπαιδευτικού έργου. Το σχέδιο νόμου δεν προβλέπει την περίπτωση. Επίσης γιατί δεν γίνεται πρόβλεψη για τους γιατρούς που υπηρετούν στη Δευτεροβάθμια και είναι στη διάθεση του ΠΥΣΔΕ. Γιατί δεν προβλέπεται να καλύπτουν θέσεις σχολιάτρων χωρίς

κόστος για το δημόσιο αφού τους πληρώνει όπως και να έχει, ή να προβλέπεται απόσπαση σε φορέα που χρειάζεται γιατρούς. [...]

[...]Είμαι εκπαιδευτικός με σύζυγο ένστολο, υπηρετούντα στο πυροσβεστικό σώμα. Στο προς διαβούλευση κείμενο παρακάμπτεται η κατ' εξαίρεση και κατά παρέκκλιση απόσπαση συζύγων του ένστολου προσωπικού όλων των σωμάτων ασφαλείας βάσει του άρθρου 21 του Ν. 2946/2001. Ο εν λόγω νόμος θεσπίστηκε λαμβάνοντας υπ' όψιν τις ιδιαίτερες συνθήκες εργασίας των πυροσβεστικών υπαλλήλων καθώς και τον κανονισμό λειτουργίας της υπηρεσίας τον θεσπισμένο με Προεδρικά Διατάγματα. [...]

[...]Προτείνω στην κ. Υπουργό να εφαρμοσθούν οι διατάξεις του Ν. 2946/2001 για τους εκπαιδευτικούς, συζύγους σωμάτων ασφαλείας, διότι εμείς οι αστυνομικοί όταν παίρνουμε βαθμολογική προαγωγή, παίρνουμε νέα τοποθέτηση σε άλλη πόλη χωρίς να το επιδιώκουμε. [...]

[...]Είμαι εκπαιδευτικός με σύζυγο Λιμενικό. Στο κείμενο προς διαβούλευση αναφέρεστε μόνο στους συζύγους στρατιωτικών των ενόπλων δυνάμεων. Όπως γνωρίζετε και οι Λιμενικοί θεωρούνται στρατιωτικοί και ανα δύο ή τρία χρόνια μετατίθενται σε άλλη περιοχή η οποία μπορεί να είναι οπουδήποτε στην Ελλάδα. Αν καταργηθεί η κατα προτεραιτητα απόσπαση των συζύγων λιμενικών (με βάση το ν.2946/2001) πέρα από τα τεράστια οικογενειακά και οικονομικά προβλήματα που θα επιφέρει είναι και μια φοβερή αδικία. [...]

[...]Με βάση την παραπάνω ανάλυση ζητάμε τα ακόλουθα: Α) Στις νέες ρυθμίσεις περί αποσπάσεων, η συγκεκριμένη κατηγορία των εκπαιδευτικών της σχολικής εκπαίδευσης με σύζυγο μέλος ΔΕΠ ή ΕΠ των ΑΕΙ, η οποία ούτως ή άλλως είναι αριθμητικά περιορισμένη, να



ενταχθεί στις περιπτώσεις των κατά προτεραιότητα / κατ' εξαίρεση αποσπάσεων, όπως οι σύζυγοι δικαστικών και στρατιωτικών. [...]

[...]Η πολιτεία κατ' αρχάς πρέπει να καθορίσει τι εξυπηρετούν οι κατ' εξαίρεση αποσπάσεις/μεταθέσεις (π.χ. προστασία κάποιου σημαντικού για την κοινωνία αγαθού) και στην συνέχεια στα πλαίσια της ισονομίας των πολιτών (όπως επιβάλει το σύνταγμα) να νομοθετήσει ίσα προς όσους τελούν υπό τις ίδιες συνθήκες και όχι επιλεκτικά προκαλώντας ανισότητες. Κατά γενική ομολογία, η οικογένεια με παιδιά πρέπει να προστατευθεί, όπως επίσης και οι πάσχοντες από σοβαρές ασθένειες. Επίσης οι σύζυγοι δημοσίων υπαλλήλων που δεν μπορούν λόγω της θέσης τους μετατεθούν, είναι λογικό να έχουν δυνατότητα κατ' εξαίρεσης απόσπασης. Στην κατηγορία αυτή εκτός από τους δικαστικούς και τα μέλη των ενόπλων δυνάμεων πρέπει να προστεθούν και τα μέλη ΔΕΠ Πανεπιστημίων και ΤΕΙ, που αδικαιολόγητα και άδικα έχουν πρόσφατα αποκλεισθεί. Εφόσον οι εξαιρέσεις αυτές αποδειχθούν πολυπληθείς μπορούν να ισχύουν μόνο για όσους έχουν οικογένειες με παιδιά. Σε καμία περίπτωση δεν θεωρώ σωστές τις κατ' εξαίρεση αποσπάσεις για συνδικαλιστές, αιρετούς δημοτικούς, νομαρχιακούς συμβούλους κλπ. Αρκετά με τα πολιτικά κριτήρια που ούτως ή άλλως κυριαρχούν! [...]

[...]Πιστευω πως το θεμα που προεκυψε σχετικα με τους ενστολους ειναι θεμα παρεξηγησης.. Επειδη στο εισηγητικο σας αναφερατε πως δινετε στη δημοσιοτητα ενα πλαισιο κανωνων και αρχων σχετικα με τις αποσπασεις-μεταθεσεις, θελω να πιστευω πως η αναφορα μονο στους στρατιωτικους ειναι για λογους «οικονομιας» μιας και δεν μιλαμε για προσχεδιο νομου αλλα απλα για πλαισιο κανωνων.. Πιστευω πως στο προσχεδιο θα υπαρχει κανονικα το αρθρο 21 ως εχει.. Εννοειται πως εφοσον ισχυει ο Ν. 2946/2001 δεν μπορειτε να εξαιρεσετε οποιες κατηγοριες ενστολων θελετε εσεις διοτι θα ειναι παρανομο. Αυτο που μπορειτε να κανετε ειναι να αλλαξετε το Νομο αλλα θυμιζω οτι ο Νομος αυτος δεν ψηφιστηκε μονο για τους εκπαιδευτικους συζυγους ενστολων αλλα για ολο το δημοσιο τομεα. Θα τροποποιησετε δηλαδη το νομο για να τιμωρησετε μονο τους συζυγους εκπαιδευτικων? Εσεις εχετε πει πως ειστε «διπλα στους εκπαιδευτικους» και οχι απεναντι... Ευχαριστω[...]

[...]Παρακαλώ πολύ για λόγους τήρησης του Συντάγματος (προστασία της οικογένειας), Α) Στις νέες ρυθμίσεις περί αποσπάσεων, η συγκεκριμένη κατηγορία των εκπαιδευτικών της σχολικής εκπαίδευσης με σύζυγο μέλος ΔΕΠ ή ΕΠ των ΑΕΙ, η οποία ούτως ή άλλως είναι αριθμητικά περιορισμένη, να ενταχθεί στις περιπτώσεις των κατά προτεραιότητα / κατ' εξαίρεση αποσπάσεων, όπως οι σύζυγοι δικαστικών και στρατιωτικών. [...]

[...]Εφόσον προβλέπεται η κατ' εξαίρεση απόσπαση άλλων κατηγοριών, όπως συζύγων δικαστικών λειτουργών θεωρούμε καθόλα δίκαιο να προβλέπεται και η κατ' εξαίρεση απόσπαση των εκπαιδευτικών που έχουν οι ίδιοι αναπηρία ή χρόνια πάθηση και εκπαιδευτικοί που έχουν παιδιά ή συζύγους με βαριά αναπηρία σε περιοχή που αποδεδειγμένα υπάρχει εξειδικευμένο Κέντρο Υγείας ή Αποκατάστασης για την αποκατάσταση / παρακολούθηση της αναπηρίας ή τη χρόνια πάθησή τους. [...]

[...]Σε καμία περίπτωση δεν θεωρώ σωστές τις κατ' εξαίρεση αποσπάσεις για συνδικαλιστές, αιρετούς δημοτικούς, νομαρχιακούς συμβούλους κλπ. Αρκετά με τα πολιτικά κριτήρια που ούτως ή άλλως κυριαρχούν! [...]

[...]Κάποιες αποσπάσεις πρέπει να γίνονται κατ' εξαίρεση. Νομίζω ότι η ομόφωνη γνώμη του υπηρεσιακού συμβουλίου θα είναι αξιόπιστη. ΛΟΓΟΙ α. Υγείας του εκπαιδευτικού ή μελών της οικογένειας του. β. Εκλογή του εκπαιδευτικού ως δημοτικού ή περιφερειακού συμβούλου γ. ανάληψη επιμέλειας γονέα, αποδεδειγμένα όχι τυπικά. [...]

[...]Διαφωνώ με τις μεταθέσεις ή τις αποσπάσεις «κατ'εξαίρεση». Αντιβαίνουν στην (συνταγματική) αρχή της ισονομίας. Για όλους υπάρχουν «σοβαροί» λόγοι. Ποιος μπορεί αντικειμενικά να κρίνει αν ένας λόγος είναι πιο «σοβαρός» από έναν άλλο; [...]

[...]Προτάσεις για επιπλέον μοριοδότηση τριτέκνων και πολυτέκνων δημιουργούν στρεβλώσεις στο εκπαιδευτικό σύστημα και καταστρατηγούν την συνταγματική αρχή της ισότητας των Ελλήνων πολιτών. Τρίτεκνε και πολύτεκνε από τη στιγμή που διορίστηκες ξέρεις ότι θα γυρίσεις διάφορα μέρη και θα μαζέψεις μόρια... ότι ισχύει για όλους θα ισχύσει και για σένα... αλλιώς αν δε σου αρέσει κάνε άλλη δουλειά και μην γίνεσαι καθηγητής. Δεν μπορεί το Κράτος δικαίου να κάνει κοινωνική πολιτική σε βάρος ορισμένων συναδέλφων, εξαιρώντας ορισμένες κατηγορίες πολιτών[...]

**ΘΕΜΑ ΑΠΟΔΕΛΤΙΩΣΗΣ:** Ερώτημα 6: : Θεωρείτε αναγκαία την αναμοριοδότηση των σχολείων; Αν ναι, συμφωνείτε με την προτεινόμενη διαδικασία αναμοριοδότησης; - <http://www.opengov.gr/ypepth/?p=931>

**ΑΡΙΘΜΟΣ ΣΧΟΛΙΩΝ:** 59 Σχόλια κατατέθηκαν στο συγκεκριμένο ερώτημα

Η πλειοψηφία των συμμετεχόντων σε αυτό το ερώτημα θεωρούν ότι η μοριοδότηση των σχολείων χρειάζεται επανεξέταση. Ως παράδειγμα θέτουν ότι σε πολλές περιοχές έχουν κατασκευαστεί οδικά δίκτυα και το κριτήριο έλλειψης προσβασιμότητας δεν υφίσταται. Επίσης λόγω αλλαγής των συνθηκών διαβίωσης σε κάθε περιοχή πιστεύουν ότι είναι αναγκαία η αναμοριοδότηση σε τακτά χρονικά διαστήματα με βάση το γεωγραφικό και οδικό χάρτη της Ελλάδας .

Επιπρόσθετα εκθέτουν τις προτάσεις τους για το είδος και τον τρόπο μοριοδότησης που επιθυμούν. Προτείνουν η μοριοδότηση να σχετίζεται με την απόσταση από την κατοικία του εκπαιδευτικού, την δυσκολία πρόσβασης, τις δυνατότητες του μαθητικού δυναμικού, τις συνθήκες κάλυψης του ωραρίου, τις υποδομές της σχολικής μονάδας και γενικά των συνθηκών διαβίωσης.

Οι συμμετέχοντες αναφέρονται επίσης στην αναδρομική ισχύ της αναμοριοδότησης και ορισμένοι θεωρούν ότι αυτή είναι απαράδεκτη ενώ άλλοι ισχυρίζονται ότι είναι αναγκαία. Οι πρώτοι θέτουν ότι όσοι υπέβαλλαν αίτηση μετάθεσης είχαν υπόψη την παρούσα μοριοδότηση και για τον λόγο αυτό προτείνουν η αναμοριοδότηση να αρχίσει να ισχύει δύο χρόνια μετά την

ψηφίση της, ενώ αυτοί που θεωρούν ότι είναι χρήσιμη θεωρούν ταυτόχρονα ότι είναι μη εφικτή η υλοποίηση της.

Υπήρχαν και ελάχιστοι που δεν θεωρούν αναγκαία την αναμοριοδότηση διότι πιστεύουν ότι θα δημιουργήσει πρόσθετη γραφειοκρατία

### **Χαρακτηριστικά παραδείγματα:**

[...]Οι αναμοριοδοτήσεις που είναι δυσμενείς για τους εκπαιδευτικούς (μείωση μορίων ορισμένων περιοχών, π.χ. λόγω βελτίωσης της συγκοινωνίας), είναι άδικο να έχουν αναδρομική ισχύ (π.χ. κάποιος που υπηρέτησε σε ένα νησί όταν αυτό είχε κακή συγκοινωνία –συχνά οι εκπ/κοί αυτοί μπορούν να φεύγουν από το νησί μόνο στις διακοπές των Χριστουγέννων και του Πάσχα- να λάβει για τα χρόνια αυτά τα μόρια που άρχισαν να αντιστοιχούν στο συγκεκριμένο νησί όταν αυτό απέκτησε καλύτερη συγκοινωνία –π.χ. συγκοινωνία που επιτρέπει στους δημοσίους υπαλλήλους να φεύγουν τα Σαββατοκύριακα. [...]

[...]Αναμοριοδότηση χρειάζεται να γίνεται σε τακτά χρονικά διαστήματα, γιατί τα δεδομένα αλλάζουν πχ. η Εγνατία Οδός μετέβαλλε τις αποστάσεις από Θεσσαλονίκη. Είναι όμως απαράδεκτο η αναμοριοδότηση να ισχύσει αναδρομικά. Το σωστό θα ήταν να αρχίσει να ισχύει δύο χρόνια μετά,όσοι υπέβαλλαν αίτηση μετάθεσης είχαν υπόψη την παρούσα μοριοδότηση. Για την αναμοριοδότηση πρέπει να ληφθεί υπόψη ο γεωγραφικός και ο οδικός χάρτης της Ελλάδας και ευκολία πρόσβασης συνολικά. Δε γίνεται πχ. η Σύμη να δίνει λιγότερα μόρια από χωριά της ηπειρωτικής Ελλάδας. [...]

[...]Η αναμοριοδότηση σε πολλές περιπτώσεις είναι αναγκαία διότι έχουν αλλάξει οι συνθήκες πρόσβασης σε κάποιες περιοχές (π.χ. η Εγνατία Οδός έχει αλλάξει όλο το «τοπίο» των μετακινήσεων στη Βόρεια Ελλάδα). [...]

[...]Δεν είναι σωστό να ισχύσει αναδρομικά. ΟΜΩΣ αν το μέγιστο των μορίων αλλάξει από 12 σε 15 (για παράδειγμα), θα πρέπει να αναπροσαρμοστούν όλα τα μόρια, όλων των συναδέλφων, για όλα τα προηγούμενα χρόνια (με έναν απλό πολλαπλασιασμό επί 15/12). [...]

[...]Δεν θεωρώ καθόλου αναγκαία την αλλαγή μοριοδότησης γιατί μόνο γραφειοκρατία και μπερδέματα θα δημιουργήσει...Προφανώς, αφού η πρόσβαση σε περιοχές, ο πληθυσμός οι συνθήκες διαβίωσης κλπ. έχουν αλλάξει δραματικά. [...]

[...]Η αναμοριοδότηση είναι αναγκαία. Σχολείο που βρίσκονται πλέον στον οδικό άξονα της Εγνατίας δε μπορεί να συνεχίζει να έχει τα προηγούμενα «δυσπρόσιτα» μόρια του παλιού οδικού δικτύου και να διατηρεί τα ίδια μόρια με σχολείο επαρχιακού οδικού δικτύου. Από την άλλη οποιαδήποτε αλλαγή στη μοριοδότηση θα πρέπει να μην έχει αναδρομική ισχύ. [...]

[...]Υπάρχει ένα σοβαρό και χρόνιο θέμα με τις μοριοδοτήσεις των σχολείων. Έχουν αναδρομική ισχύ. Αυτό είναι προδήλως παράνομο. Ιδίως αν επιφέρουν μείωση στα μόρια κάποιου. Υποτίθεται, ότι η αναμοριοδότηση, δεν αίρει προγενέστερη αδικία, αλλά αποτυπώνει την κρατούσα σήμερα κατάσταση από άποψη συνθηκών διαβίωσης κ.τ.λ. [...]

[...]Είναι απαραίτητο ναι! Μέχρι τώρα τα μόρια δυσμενών συνθηκών δεν ανταποκρίνονταν πάντα στην πραγματικότητα των όντως δυσμενών συνθηκών! Θεωρώ ότι τα κριτήρια όπως έχουν διατυπωθεί στην μελέτη (για το συγκεκριμένο θέμα) είναι δίκαια[...]

**ΘΕΜΑ ΑΠΟΔΕΛΤΙΩΣΗΣ:** Ερώτημα 7: Συμφωνείτε ότι πρέπει να μοριοδοτηθούν τα κριτήρια για τις μεταθέσεις στα ΣΜΕΑΕ, τα ΚΕΔΔΥ, τα μουσικά σχολεία κλπ; Αν ναι, πώς κρίνετε την προτεινόμενη αριθμητική αποτίμησή τους; - <http://www.opengov.gr/ypepth/?p=930>

**ΑΡΙΘΜΟΣ ΣΧΟΛΙΩΝ:** 49 Σχόλια κατατέθηκαν στο συγκεκριμένο ερώτημα

Στα σχόλια της διαβούλευσης σε αυτό τον άξονα-ερώτηση οι συμμετέχοντες αναφέρονται στην μοριοδότηση για τις μεταθέσεις σε ΣΜΕΑΕ, ΚΕΔΔΥ, μουσικά σχολεία κλπ.

Στην περίπτωση των εκπαιδευτικών των μουσικών σχολείων, ορισμένοι από τους συμμετέχοντες πιστεύουν ότι χρειάζεται η μοριοδότηση για μεταθέσεις και αποσπάσεις των μουσικών ΠΕ 16 βάση κριτηρίων και προτείνουν συγκεκριμένα μοντέλα απόδοσης μορίων. Ορισμένοι υποστηρίζουν ότι χρειάζεται να λαμβάνουν τα απαραίτητα πρόσθετα μόρια οι εκπαιδευτικοί που είναι απόφοιτοι ΑΕΙ με πτυχίο μουσικολογίας με ειδίκευση ενώ παράλληλα θα πρέπει να συνεκτιμούνται οι διδακτορικοί ή μεταπτυχιακοί τίτλοι ειδίκευσης τους, που αντιστοιχούν στις ειδικότητες των μουσικών σχολείων προκειμένου η ποιότητα της παρεχόμενης εκπαίδευσης στα μουσικά σχολεία να είναι υψηλή. Επίσης υποστηρίζουν ότι χρειάζεται διαφορετική μοριοδότηση όσων κατέχουν δίπλωμα (π.χ. πιάνου) από όσους κατέχουν πτυχίο, διότι το δίπλωμα είναι ανώτερος τίτλος από το πτυχίο. Ορισμένοι από τους συμμετέχοντες θεωρούν ότι οι πτυχιούχοι μουσικολογικών σχολών χωρίς τίτλο ειδίκευσης δεν θα έπρεπε να μοριοδοτούνται για μετάθεση ή απόσπαση σε μουσικά σχολεία καθώς επίσης ότι η προϋπηρεσία σε μουσικά σχολεία πρέπει να είναι ιδιαίτερα σημαντικό κριτήριο μοριοδότησης ενώ καλό είναι να μοριοδοτούνται η γνώση ξένων γλωσσών από Β2 και πάνω, η κατοχή πιστοποίησης στις ΤΠΕ, η τυχόν κατοχή δεύτερου πτυχίου κλπ.

Αντίστοιχα στην περίπτωση των εκπαιδευτικών των σχολείων ειδικής αγωγής, ορισμένοι από τους συμμετέχοντες πιστεύουν ότι χρειάζεται η μοριοδότηση για μεταθέσεις και αποσπάσεις βάση κριτηρίων και προτείνουν συγκεκριμένα μοντέλα απόδοσης μορίων και αλλαγές επί των προτεινόμενων. Επίσης, υποστηρίζουν ότι χρειάζεται να λαμβάνονται υπόψη τα επιστημονικά προσόντα (σπουδές ,επιμόρφωση, σεμινάρια) με επίσημα έγγραφα και η προϋπηρεσία στο συγκεκριμένο χώρο προκειμένου να παρέχεται υψηλή ποιότητα εκπαίδευσης στα σχολεία. Διχογνωμία υπήρξε σχετικά με την μεγαλύτερη μοριοδότηση των γονέων με παιδιά με ειδικές

ανάγκες όπου ορισμένοι εξέφρασαν απόψεις που υποστήριζαν την θέση αυτή ενώ άλλοι ήταν αντίθετοι .

Τέλος, ορισμένοι θεωρούν ότι οποιαδήποτε διαδικασία προφορικών συνεντεύξεων, σε κάθε περίπτωση, αναιρεί εντελώς την αντικειμενικότητα του συστήματος επιλογής.

### **Χαρακτηριστικά παραδείγματα:**

[...].Μεταθέσεις και αποσπάσεις Μουσικών ΠΕ 16 στα Μουσικά Σχολεία- μοριοδότηση: 1) Προϋπηρεσία στην ειδικότητα(όργανο ή θεωρητικά)-1 μόνιο για κάθε έτος σε Μουσικό σχολείο. 2)Πτυχίο από ωδείο- 3 μόρια 3)Δίπλωμα- 6 μόρια 4)Διδακτική προϋπηρεσία στο αντικείμενο- 1 μόνιο ανά δωδεκάμηνο η οποία να είναι αναγνωρισμένη από το Υπουργείο Παιδείας ή/ και από το Πολιτισμού. 5) Έγγαμος- 3 μόρια 6) Παιδιά- 3 μόρια για το καθένα. 7) Ξένες Γλώσσες- 3 μόρια για Β2 και 4 μόρια για Γ2 8) Χρήση υπολογιστών με πιστοποίηση – 5 μόρια 9) Δεύτερο πτυχίο ΑΕΙ- 5 μόρια 10)ΠΕΚ- 2 μόρια 11) Διορισμός με ΑΣΕΠ- 5 μόρια 12) Πτυχίο τμήματος δημόσιας διοίκησης- 6 μόρια[...]

[...]Σωστή η μοριοδότηση για ΠΕ 16 μουσικούς στα Μουσικά Σχολεία. Πρέπει όμως να υπερέχει το δίπλωμα του πτυχίου. Προφανώς ΔΕΝ πρέπει να μοριοδοτούνται πτυχία μουσικολογίας ΑΕΙ χωρίς ειδίκευση (π.χ κιθάρα ή πιανο κλπ). Αυτά πρέπει να μοριοδοτούνται μόνο στην πρωτοβάθμια εκπαίδευση. Άλλωστε αυτός είναι ο σκοπός δημιουργίας αυτών των τμημάτων ΑΕΙ και όχι τα Μουσικά Σχολεία. Η προϋπηρεσία σε Μουσικά πρέπει να είναι ιδιαίτερα σημαντικό κριτήριο μοριοδότησης.Πέραν αυτών, καλό είναι να λαμβάνονται υπ' όψιν για τους καθηγητές ΠΕ 16 και να μοριοδοτούνται η γνώση ξένων γλωσσών από Β2 και πάνω, η κατοχή πιστοποίησης στις ΤΠΕ, η τυχόν κατοχή δεύτερου πτυχίου κλπ. [...]

[...]Η μη τήρηση της προτεραιότητας των εκπαιδευτικών αποφοίτων ΑΕΙ, που είναι οι μόνοι χαρακτηρισμένοι ως ΠΕ16.01 με ειδίκευση και η μη συνεκτίμηση διδακτορικών ή μεταπτυχιακών τίτλων ειδίκευσης, που αντιστοιχούν πλήρως στις ειδικότητες των Μουσικών Σχολείων συνιστά κατάφορη αδικία και έλλειψη αξιοκρατίας, που δεν συνάδει με το σκεπτικό του τελικού σχεδίου για την αναμόρφωση του συστήματος μεταθέσεων-αποσπάσεων σε ότι αφορά στον συγκεκριμένο κλάδο, με τις όποιες αρνητικές επιπτώσεις στην ποιότητα της παρεχόμενης εκπαίδευσης στα Μουσικά Σχολεία αυτό συνεπάγεται. [...]

[...]Πιστεύω ότι όλα τα προσόντα ενός υποψηφίου προς μετάθεση πρέπει να αποτιμώνται αριθμητικά: • Πτυχία μουσικών σπουδών • Πτυχία από άλλες Πανεπιστημιακές σχολές και

πρωτίστως από παιδαγωγικά τμήματα • Μεταπτυχιακοί τίτλοι • πραγματική προϋπηρεσία σε μουσικά σχολεία και στη δημόσια εκπαίδευση • οικογενειακή κατάσταση • επιμόρφωση • πτυχία ξένων γλωσσών • πιστοποίηση στις ΤΠΕ κ.ά. [...]

[...]Επίσης δίνονται πολύ λιγα μόρια στις αποσπασεις-μεταθεσεις στις ΣΜΕΑ στην κατηγορία του 67% ενώ στα γενικά σχολεία δίνονται πολλά μόρια αν καταλαβα καλά με αποτέλεσμα να αναγκάζεται καποιος με οργανική θέση στις ΣΜΕΑ να μετατίθεται ή να αποσπαστεί στα γενικά σχολεία λόγω αναπηρίας του ίδιου ή του παιδιου του και όχι γιατί θελει να αλλάξει αντικείμενο εργασίας[...]

[...]Οποσδήποτε η περίπτωση θ)θα πρέπει να καταργηθεί. Δεν υπάρχει καμία αμφιβολία περί τούτου. Όσον αφορά την περίπτωση στ) πρέπει και αυτή να καταργηθεί. Δεν νομίζω ότι αποτελεί ούτε καν ελάχιστο τυπικό προσόν για τη διδασκαλία σε ΣΜΕΑΕ και πολύ περισσότερο σε ΚΕΔΔΥ. Σχετικά με την περίπτωση ε), θα πρέπει να λαμβάνεται υπ όψη μόνο για την μετάθεση τυφλών ή κωφών εκπαιδευτικών και μόνο σε σχολεία τυφλών ή κωφών αντίστοιχα.Επίσης, θεωρώ ότι η περίπτωση η) θα πρέπει να μοριοδοτείται πολύ περισσότερο (τουλάχιστον 0,75 ανά έτος και χωρίς περιορισμούς), καθώς η εμπειρία λαμβάνεται παγκοσμίως σοβαρά υπ όψη σε κάθε εργασία (στον ιδιωτικό και δημόσιο τομέα).Τέλος, σχετικά με το δικαίωμα υποβολής αίτησης για μετάθεση σε ΚΕΔΔΥ, πρέπει οποσδήποτε να είναι απαραίτητη η προηγούμενη διδακτική εμπειρία τουλάχιστον τριών ετών σε ΣΜΕΑΕ ή τμήματα ένταξης-παράλληλες στηρίξεις κλπ (και στη συνέχεια φυσικά να λαμβάνεται υπ όψη η μοριοδότηση). [...]

[...]τις αποσπάσεις ειδικής αγωγής θεωρώ πιο σωστό να λαμβάνονται υπόψη τα επιστημονικά προσόντα (σπουδές ,επιμόρφωση,σεμινάρια) και η προϋπηρεσία στο συγκεκριμένο χώρο! Αυτά όμως θα πρέπει να μπορούν να αποδειχτούν με επίσημα έγγραφα και όχι προφορικά όπως αναφέρεται στο σχέδιο νόμου! [...]

[...]Η μόνιμη αναπηρία του ίδιου του εκπαιδευτικού 67% και άνω καθώς και η μόνιμη αναπηρία παιδιού του εκπαιδευτικού, σε ποσοστό εξήντα επτά τοις εκατό (67%) και άνω πρέπει σαφώς να μοριοδοτηθεί με περισσότερα μόρια αφού με τα 2,5 μόρια οι άνθρωποι αυτοί εξομοιώνονται με αυτούς με τα σεμινάρια των 400 ωρών και που βρέθηκαν στην ειδική αγωγή περιστασιακά. [...]

[...]Γιατί θα πρέπει ο γονέας παιδιού με αναπηρία να μοριοδοτήται περισσότερο από κάποιον άλλο; Τότε γιατί δεν διεκδικούμε να μοριοδοτούνται και τα παιδιά εκπαιδευτικών στους



διαγωνισμούς του ΑΣΕΠ. Όχι ότι δεν θα μας βόλευε μερικούς που έχουμε παιδιά αλλά όχι δύο μέτρα και δύο σταθμά συνάδελφοι. Όσον αφορά το σεμινάριο των 400 ωρών γιατί τέτοιο μένος από ορισμένους; Η Πολιτεία θέσπισε αυτά τα σεμινάρια και είναι νόμιμο και σωστό να έχουν πρόσβαση στην ειδική αγωγή. Παρακολούθησαν τα σεμινάρια και έδωσαν εξετάσεις η διαφορά είναι ότι πλήρωσαν αδρά. Αλλά αν κάποιος με ειδικότητα της Δευτεροβάθμιας Τεχνικής εκπαίδευσης ενδιαφέρεται για σπουδές στην ειδική αγωγή πού μπορεί να σπουδάσει αν δεν είναι δάσκαλος; Μόνο σε αυτά τα σεμινάρια μπορεί να μάθει κάτι. [...]

[...]Με τις παραπάνω παρατηρήσεις δεν έχω καμία πρόθεση να ακυρώσω ή να μειώσω κανέναν συνάδελφο που έχει αγωνιστεί να κατακτήσει έναν μεταπτυχιακό ή σεμιναριακό τίτλο, όπως δε θέλω το υπουργείο να μειώνει και να ακυρώνει την αναμφισβήτητη ευαισθησία και εξοικείωση των εκπαιδευτικών-γονέων παιδιών με αναπηρία, εφόσον αυτά τα κριτήρια είναι ύψιστης σημασίας για την ειδική αγωγή(νομίζω θα συμφωνούσατε όλοι μαζί μου). Απλώς πιστεύω πως, όπως σε κάθε τομέα έτσι και στην εκπαίδευση συνυπάρχουν οι καλοί-άξιοι και οι κακοί. [...]

[...]Στην Ελλάδα η ειδική αγωγή είναι ακόμη σε εμβρυικό στάδιο.Καθημερινά στα σχολεία βλέπουμε καθηγητές ειδικής αγωγής με μεταπτυχικά που αδυνατούν να ανταπεξέλθουν στις ανάγκες των παιδιών ,αδυνατούν να δώσουν ένα εξατομικευμένο πρόγραμμα για το κάθε παιδί,χρειάζεται εξειδίκευση του μεταπτυχιακού ειδικής αγωγής (αυτισμός-μαθησιακές δυσκολίες-δυσλεξία-κωφωση -τυφλωση-και άλλες που δεν υπάγονται σε αυτές.) Ας δώσει το κράτος την ευκαιρία στον καθένα που θέλει να ασχοληθεί με αυτόν τον απαιτητικό χώρο την ευκαιρία για γνώση . Πιστεύω ότι οι γονείς παιδιών με αναπηρία που είναι στον χώρο της εκπαίδευσης αποτελούν την μικρογραφία της κοινωνίας μας (ζουν και βιώνουν την αναπηρία καθημερινά ,κάθε στιγμή και γιαυτό θα πρέπει να δикούνται καλύτερη μοριοδότηση και μεταχείριση στον ευρύτερο χώρο της ειδικής αγωγής). [...]

[...]Σχετικά με το θέμα της μοριοδότησης για τις μεταθέσεις μουσικών (ΠΕ16) σε μουσικά σχολεία : δεν είναι σωστό να μοριοδοτούνται με τα ίδια μόρια όσοι κατέχουν δίπλωμα (πχ πιάνο) με όσους κατέχουν πτυχίο, διότι το δίπλωμα είναι ανώτερος τίτλος από το πτυχίο. Προτείνω τη διαφοροποίηση των μορίων αυτών με σχέση 1:2, δηλαδή αν πχ το δίπλωμα μοριοδοτείται με 6 μόρια, το πτυχίο να μοριοδοτείται με 3. Εναλλακτικά, ο κάτοχος ΚΑΙ διπλώματος ΚΑΙ πτυχίου θα πρέπει να μοριοδοτείται 2 φορές, δηλαδή με 12 μόρια. Επίσης, πρέπει να προσμετράται η ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΗ διδακτική εμπειρία σε αντίστοιχη θέση, δηλαδή πρέπει να αφαιρούνται όλες οι χρονικές περίοδοι που κάποιος δεν διδάσκει : αποσπάσεις σε άλλες υπηρεσίες, άδειες πάσης φύσεως, καλοκαιρινές διακοπές κλπ.Τέλος, θεωρώ ότι οποιαδήποτε διαδικασία προφορικών συνεντεύξεων αναιρεί εντελώς την αντικειμενικότητα του συστήματος[...]

**ΘΕΜΑ ΑΠΟΔΕΛΤΙΩΣΗΣ:** Ερώτημα 8: Το προτεινόμενο νέο πλαίσιο για τις αποσπάσεις και τις μεταθέσεις μπορεί να συμβάλει στην αντικειμενικότητα, τη διαφάνεια και την εύρυθμη λειτουργία των σχολείων και των υπηρεσιών; - <http://www.opengov.gr/ypepth/?p=929>

**ΑΡΙΘΜΟΣ ΣΧΟΛΙΩΝ:** 77 Σχόλια κατατέθηκαν στο συγκεκριμένο ερώτημα

Μεγάλο πλήθος από τους συμμετέχοντες σε αυτό τον άξονα – ερώτημα της διαβούλευσης θεωρούν ότι το προτεινόμενο νέο πλαίσιο για τις αποσπάσεις και τις μεταθέσεις μπορεί να συμβάλει στην αντικειμενικότητα και τη διαφάνεια. Η εξασφάλιση της αξιοκρατίας, της ισότητας και της διαφάνειας σε θέματα μεταθέσεων και αποσπάσεων θεωρούν ότι μπορεί να γίνει με τη χρήση του διαδικτύου, την δημοσίευση των προκηρύξεων και των αποτελεσμάτων σε αυτό με την ανάρτηση ενός ενιαίου πίνακα μορίων όπου για όλους τους εκπαιδευτικούς θα είναι φανερό πόσα μόρια έχουν. Θεωρούν ότι το προτεινόμενο πλαίσιο προσπαθεί να εισάγει αντικειμενικά κριτήρια μεταθέσεων και αποσπάσεων ενώ προτείνουν αλλαγές που θα οδηγήσουν προς την αντικειμενικότητα, τη διαφάνεια και την εύρυθμη λειτουργία των σχολείων και των υπηρεσιών. Γενικότερα υπάρχει η άποψη των συμμετεχόντων που θεωρεί ότι κάθε κριτήριο που είναι μετρήσιμο ικανοποιεί τη συνθήκη της διαφάνειας και δικαιοσύνης και εφόσον αυτά τα στοιχεία ληφθούν υπόψη για τις αποσπάσεις και μεταθέσεις, τότε μπορεί να βοηθήσουν στην εύρυθμη λειτουργία των σχολείων και των υπηρεσιών.

#### **Χαρακτηριστικά παραδείγματα:**

[...]Σαφώς το προτεινόμενο νέο πλαίσιο μπορεί να συμβάλει στην αντικειμενικότητα και τη διαφάνεια, και περιμένουμε και περισσότερα βήματα προς την ίδια κατεύθυνση. Αναφέρω ενδεικτικά: Η ΕΞΑΣΦΑΛΙΣΗ ΤΗΣ ΑΞΙΟΚΡΑΤΙΑΣ, ΤΗΣ ΙΣΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ σε θέματα μεταθέσεων και αποσπάσεων είναι σήμερα ευκολότερη από ποτέ (αν υπάρχει η βούληση) με τη χρήση του διαδικτύου. Οι διάφορες προκηρύξεις (π.χ. για μεταθέσεις σε σχολεία αυξημένων προσόντων) θα μπορούσαν να δημοσιεύονται στο διαδίκτυο, αφού έχει παρατηρηθεί ότι συχνά δεν φτάνουν στα σχολεία. [...]

[...]Πιστεύω πως η αξιοκρατικότερη αρχή στην διαδικασία Αποσπάσεων-Μεταθέσεων είναι να καταρτιθεί στο διαδίκτυο ένας Ενιαίος Πίνακας Μορίων όπου για όλους τους εκπαιδευτικούς θα είναι φανερό πόσα μόρια έχουν, πότε τα απέκτησαν, που υπηρετούσαν πραγματικά, που ήταν αποσπασμένοι «βυσματικά» και πόσα μόρια έχουν συνολικά. Με λίγα λόγια ένα προφίλ τους. Έτσι ίσως αρχίσουν να καμφτονται οι ισχυροί «καλωδιακοί μηχανισμοί». [...]

[...]Χαίρομαι που το προτεινόμενο νέο πλαίσιο για τις αποσπάσεις και τις μεταθέσεις έχει σαν στόχο τη διαφάνεια .Θα χαρώ ακόμα πιο πολύ αν δω και την επιτυχή εφαρμογή του [...].

[...]Δεν αμφιβαλλω ότι ο νέος τρόπος μεταθέσεων και αποσπάσεων θα βάλει μια τάξη στο χάος, θα είναι πιο δίκαιος και πιο αντικειμενικός. [...]

[...]Η προσπάθεια που γίνεται για ένα αντικειμενικότερο σύστημα μεταθέσεων και αποσπάσεων είναι αίτημα όλων των εκπαιδευτικών εδώ και χρόνια. Αίτημα για να διορθωθούν αδικίες και παραλείψεις του παρελθόντος, όπως οι αποσπάσεις οι οποίες που πραγματοποιούνταν χωρίς αντικειμενικά και μετρήσιμα κριτήρια. [...]

[...]Η μοριοδότηση των αποσπάσεων όντως θα περιορίσει την αδιαφάνεια, τις υποψίες για αθέμιτες πρακτικές και όλα όσα γνωρίζουμε ότι συμβαίνουν τόσα χρόνια. [...]

[...]Συγχαίρω την προσπάθεια για την εξασφάλιση δικαιοσύνης και ισότητας ευκαιριών σε τόσα φλέγοντα θέματα όπως οι μεταθέσεις και οι αποσπάσεις εκπαιδευτικών. [...]

## **Παράρτημα**

- Εθνική Συνομοσπονδία Ατόμων με Αναπηρία (Ε.Σ.ΑμεΑ)
- Πανελλήνιος Σύλλογος Εκπαιδευτικών Γονέων – Κηδεμόνων Παιδιών με Αναπηρία
- Πανελλήνιος Σύλλογος Ατόμων με Κερατωκόνο
- Μέλος ΔΣ Συλλόγου Πολυτέκνων Λάρισας
- Ένωση Αστυνομικών Υπαλλήλων Νομού Σάμου
- Πανελλήνια Ένωση Ωρομισθίων και Αναπληρωτών Καθηγητών Γενικής Παιδείας ΤΕΕ και ΕΠ
- Ανεξάρτητη Κίνηση Αξιοματικών/Ανθυπαστυνόμων Ελληνικής Αστυνομίας Κεντρικής Μακεδονίας
- Κεντρική Συντονιστική Επιτροπή- Τρίτεκνων Εκπαιδευτικών