

# Ανάλυση Συνεπειών Ρύθμισης

## ΤΙΤΛΟΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ

### ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ ΜΕ ΤΙΤΛΟ

«Εθνικό Στρατηγικό Σχέδιο Καταπολέμησης της Διαφθοράς, διατάξεις για την ολοκλήρωση της μεταφοράς των δασικών υπηρεσιών στο Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας, διατάξεις για την εφαρμογή του Εθνικού Σχεδίου Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας Έλλάδα 2.0' και άλλες επείγουσες διατάξεις»

Επισπεύδον Υπουργείο: Εσωτερικών

Στοιχεία επικοινωνίας: Παρασκευή Χαραλαμπογιάννη, Γεν. Γραμματέας Ανθρώπινου Δυναμικού Δημόσιου Τομέα, Τηλ.: 213.131.3482

Επιλέξατε από τον παρακάτω κατάλογο τον τομέα ή τους τομείς νομοθέτησης στους οποίους αφορούν οι βασικές διατάξεις της αξιολογούμενης ρύθμισης:

#### ΤΟΜΕΙΣ ΝΟΜΟΘΕΤΗΣΗΣ

	(X)
ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ - ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΣ <sup>1</sup>	
ΕΘΝΙΚΗ ΑΜΥΝΑ – ΕΞΩΤΕΡΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ <sup>2</sup>	
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ / ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΗ / ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ <sup>3</sup>	
ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ <sup>4</sup>	
ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ – ΔΗΜΟΣΙΑ ΤΑΞΗ – ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ <sup>5</sup>	X
ΑΝΑΠΤΥΞΗ – ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ <sup>6</sup>	

<sup>1</sup> Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Παιδείας & Θρησκευμάτων και Υπουργείου Πολιτισμού & Αθλητισμού.

<sup>2</sup> Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εθνικής Άμυνας και Υπουργείου Εξωτερικών.

<sup>3</sup> Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Οικονομικών.

<sup>4</sup> Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων και Υπουργείου Υγείας.

<sup>5</sup> Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εσωτερικών, Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης, Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη και Υπουργείου Δικαιοσύνης.

<sup>6</sup> Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Ανάπτυξης & Επενδύσεων, Υπουργείου Περιβάλλοντος & Ενέργειας, Υπουργείου Υποδομών & Μεταφορών, Υπουργείου Ναυτιλίας & Νησιωτικής Πολιτικής, Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων και Υπουργείου Τουρισμού.

## ΕΝΟΤΗΤΑ Α: Αιτιολογική έκθεση

Η «ταυτότητα» της αξιολογούμενης ρύθμισης	
1.	<p>Ποιο ζήτημα αντιμετωπίζει η αξιολογούμενη ρύθμιση;</p> <p><b>Άρθρο 1:</b> Σκοπείται η θεσμική ενδυνάμωση της διαδικασίας κατάρτισης, έγκρισης, παρακολούθησης, αξιολόγησης επικαιροποίησης και ανασχεδιασμού του Εθνικού Στρατηγικού Σχεδίου Καταπολέμησης της Διαφθοράς (εφεξής Ε.Σ.Σ.Κ.Δ.). Η Εθνική Αρχή Διαφάνειας (εφεξής ΕΑΔ), ως η Ανεξάρτητη Αρχή με σκοπό την ενίσχυση της διαφάνειας, της ακεραιότητας και της λογοδοσίας στη δράση των κυβερνητικών οργάνων, διοικητικών αρχών, κρατικών φορέων και δημόσιων οργανισμών και την πρόληψη, αποτροπή, εντοπισμό και αντιμετώπιση των φαινομένων και πράξεων απάτης και διαφθοράς στη δράση των δημόσιων και ιδιωτικών φορέων και οργανισμών, έχει αναλάβει την αρμοδιότητα εκπόνησης, παρακολούθησης, αξιολόγησης και ανασχεδιασμού του Ε.Σ.Σ.Κ.Δ. σύμφωνα με την περ. γ' της παρ. 2 του άρθρου 83 του ν. 4622/2019 (Α' 133).</p> <p><b>Άρθρο 2:</b> Προβλέπεται ρητά η δυνατότητα παράτασης της διάρκειας των αποσπάσεων υπαλλήλων σε γραφεία αντιπεριφερειάρχων και μετά τον ορισμό νέων, υπό την απαραίτητη προϋπόθεση της συγκατάθεσης του νέου αντιπεριφερειάρχη ως προς τη συνέχιση των εν λόγω αποσπάσεων. Προς τούτο απαιτείται διαπιστωτική πράξη του οικείου Περιφερειάρχη. Παράλληλα, προβλέπεται ρητώς, με σχετική μεταβατική διάταξη, η δυνατότητα παράτασης των αποσπάσεων των υπαλλήλων που υπηρετούσαν στα γραφεία αντιπεριφερειάρχων, των οποίων η θητεία έληξε συνεπεία του ορισμού νέων αντιπεριφερειάρχων.</p> <p><b>Άρθρο 3:</b> Τροποποιείται η παρ. 1 του άρθρου 14 του ν. 3242/2004 (Α' 102), ώστε να ενταχθούν στην υφιστάμενη Επιτροπή Κωδίκων του Υπουργείου Εσωτερικών, σε περίπτωση σύνταξης ενιαίου Κώδικα Κατάστασης δημοσίων και δημοτικών υπαλλήλων, επιπλέον μέλη αρμόδια σε θέματα υπαλλήλων Ο.Τ.Α.</p> <p><b>Άρθρα 4 και 5:</b> Προβλέπεται ο αποκλεισμός του υποψηφίου από την περαιτέρω διαδικασία επιλογής προϋσταμένου, τόσο στις δημόσιες υπηρεσίες όσο και στους Ο.Τ.Α., στην περίπτωση που λάβει στη συνέντευξη τελική μοριοδότηση μικρότερη του 500.</p> <p><b>Άρθρο 6:</b> Παρέχεται η δυνατότητα κάλυψης θέσεων Ειδικού Επιστημονικού Προσωπικού μέσω των πινάκων επιλαχόντων προηγούμενων διαγωνισμών του ΑΣΕΠ του ίδιου φορέα ή άλλου.</p>

	<p><b>Άρθρο 7:</b> Προβλέπεται η αντικατάσταση της παρ. 18 του άρθρου 24 του ν. 2130/1993 (Α' 62) σχετικά με τη διαδικασία έκδοσης βεβαιώσεων Τέλους Ακίνητης Περιουσίας (Τ.Α.Π.), η οποία είναι έως σήμερα χρονοβόρα, καθότι η ενημέρωση των αρχείων των δήμων από τους αρμόδιους για την είσπραξη του τέλους παρόχους ηλεκτρικής ενέργειας δεν γίνεται με ενιαία διαδικασία και σε προκαθορισμένους χρόνους.</p> <p><b>Άρθρο 8:</b> Σκοπείται η άμεση και άνευ ουδεμίας χρονοτριβής αντιμετώπιση φυσικών καταστροφών σε περιοχές που έχουν κηρυχθεί σε κατάσταση ειδικής κινητοποίησης πολιτικής προστασίας κατά τις διατάξεις του άρθρου 26 του ν. 4662/2020 (Α' 27).</p>
2.	<p>Γιατί αποτελεί πρόβλημα;</p>
	<p><b>Άρθρο 1:</b> Η εφαρμογή του σχεδίου αποτελεί εθνική δέσμευση, που διασφαλίζει τη συνέχεια των μεταρρυθμίσεων που έχει αναλάβει η χώρα σε ευρωπαϊκό και διεθνές επίπεδο. Παράλληλα στο πλαίσιο του Ε.Σ.Σ.Κ.Δ. υλοποιούνται προτεραιότητες που αναδεικνύουν οι ετήσιες εκθέσεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής τόσο στο πλαίσιο του Ευρωπαϊκού Εξαμήνου και του Μηχανισμού Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας όσο και στο πλαίσιο της διερεύνησης της κατάστασης του κράτους δικαίου και συναφείς συστάσεις ευρωπαϊκών και διεθνών οργανισμών που έχουν αρμοδιότητες στον τομέα της καταπολέμησης της διαφθοράς, όπως του Group of States against Corruption (GRECO) του Συμβουλίου της Ευρώπης, του Working Group on Bribery in International Business Transactions (OECD WGB) του Οργανισμού Οικονομικής Συνεργασίας και Ανάπτυξης (ΟΟΣΑ) και του United Nations Office On Drugs and Crime (UNODC) του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών.</p> <p><b>Άρθρο 2:</b> Η εν λόγω ρύθμιση κρίνεται αναγκαία καθώς παρέχεται η δυνατότητα στους νέους οριζόμενους αντιπεριφερειάρχες να συνεχίσουν τη συνεργασία με προσωπικό, που διαθέτει την απαιτούμενη εμπειρία. Επίσης, αποφεύγονται άσκοπες καθυστερήσεις, που θα προκαλούνταν με τη νέα απόσπαση του προσωπικού αυτού.</p> <p><b>Άρθρο 3:</b> Προκειμένου να υπάρχει ενιαία και αποτελεσματική επεξεργασία του νομοθετικού πλαισίου τόσο για τους δημοσίους όσο και για τους δημοτικούς υπαλλήλους, κρίνεται αναγκαία η πρόβλεψη για τη συμμετοχή των αρμοδίων επί θεμάτων προσωπικού ΟΤΑ στην αρμόδια Επιτροπή του Υπουργείου Εσωτερικών.</p> <p><b>Άρθρα 4 και 5:</b> Η προωθούμενη ρύθμιση απαιτείται, προκειμένου να διασφαλιστεί η καταλληλότητα του υπαλλήλου, που είναι υποψήφιος για κατάληψη θέσης ευθύνης. Δεδομένου ότι η δομημένη συνέντευξη αποτελεί ένα αντικειμενικό κριτήριο, με το οποίο διαπιστώνονται τόσο οι γνώσεις του υπαλλήλου όσο και οι επικοινωνιακές του δεξιότητες, οι ηγετικές του ικανότητες κ.λπ., επιβάλλεται ο υποψήφιος να συγκεντρώνει τουλάχιστον τη βάση κατά την τελική μοριοδότηση.</p> <p><b>Άρθρο 6:</b> Για να καλυφθούν οι ανάγκες των ενδιαφερομένων φορέων, πρέπει να αξιοποιούνται οι σχετικοί πίνακες επιλαχόντων και ως εκ τούτου εξασφαλίζεται η</p>














	<p>ταχεία κάλυψη των ως άνω θέσεων με το εν λόγω προσωπικό, το οποίο διαθέτει τα εχέγγυα αξιοκρατίας και καταλληλότητας.</p> <p><b>Άρθρο 7:</b> Εισάγεται νέα διαδικασία έκδοσης των βεβαιώσεων Τέλους Ακίνητης Περιουσίας (Τ.Α.Π.), μέσω της παροχής μιας σειράς από εναλλακτικές δυνατότητες στα συμβαλλόμενα μέρη για την εκπλήρωση της σχετικής υποχρέωσης.</p> <p><b>Άρθρο 8:</b> Η άμεση και αποτελεσματική αντιμετώπιση των συνεπειών, που προκαλούνται από φυσικές καταστροφές, απαιτεί τη μεγαλύτερη δυνατή ευελιξία μεν, χωρίς παρεκκλίσεις από τη νομοθεσία για την ανάθεση δημοσίων συμβάσεων δε. Για τον λόγο αυτό αξιοποιούνται τα εργαλεία του ν. 4412/2016, που παρέχουν τη δυνατότητα αποτελεσματικής αντιμετώπισης μιας επείγουσας και έκτακτης κατάστασης.</p>
--	---

3.	<p>Ποιους φορείς ή πληθυσμιακές ομάδες αφορά;</p> <p><b>Άρθρο 1:</b> Αφορά την Εθνική Αρχή Διαφάνειας</p> <p><b>Άρθρο 2:</b> Αφορά τους υπαλλήλους σε γραφεία αντιπεριφερειάρχων, καθώς και τους αντιπεριφερειάρχες.</p> <p><b>Άρθρο 3:</b> Αφορά τους συμμετέχοντες στην Επιτροπή Κωδίκων του Υπουργείου Εσωτερικών.</p> <p><b>Άρθρο 4:</b> Αφορά τους υποψηφίους προϊσταμένους οργανικών μονάδων.</p> <p><b>Άρθρο 5:</b> Αφορά τους υποψηφίους προϊσταμένους οργανικών μονάδων.</p> <p><b>Άρθρο 6:</b> Αφορά το Ειδικό Επιστημονικό Προσωπικό.</p> <p><b>Άρθρο 7:</b> Αφορά τους πολίτες της ελληνικής επικράτειας, οι οποίοι επιθυμούν να μεταβιβάσουν κυριότητα επί των πάσης φύσεως ακινήτων για οποιαδήποτε αιτία.</p> <p><b>Άρθρο 8:</b> Αφορά τις περιοχές που έχουν κηρυχθεί σε κατάσταση ειδικής κινητοποίησης πολιτικής προστασίας.</p>
----	--

Η αναγκαιότητα της αξιολογούμενης ρύθμισης	
4.	<p>Το εν λόγω ζήτημα έχει αντιμετωπιστεί με νομοθετική ρύθμιση στο παρελθόν;</p> <p>ΝΑΙ <input checked="" type="checkbox"/> ΟΧΙ <input type="checkbox"/></p> <p>Εάν ΝΑΙ, ποιο είναι το ισχύον νομικό πλαίσιο που ρυθμίζει το ζήτημα;</p> <p><b>Άρθρο 2:</b> παρ. 11<sup>α</sup> άρθρου 247 ν. 3852/2010 (Α' 87)</p> <p><b>Άρθρο 3:</b> περ. δ' της παρ. 3 του άρθρου 85 του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ. (ν. 3528/2007, Α' 26)</p> <p><b>Άρθρο 4:</b> περ. δ' της παρ. 3 του άρθρου 88 του Κώδικα Κατάστασης Δημοτικών και Κοινοτικών Υπαλλήλων (ν. 3584/2007, Α' 143)</p>

	<b>Άρθρο 7:</b> παρ. 18 άρθρου 24 ν. 2130/1993 (Α' 62)	
5.	Γιατί δεν είναι δυνατό να αντιμετωπιστεί στο πλαίσιο της υφιστάμενης νομοθεσίας	
	i) με αλλαγή προεδρικού διατάγματος, υπουργικής απόφασης ή άλλης κανονιστικής πράξης;	Δεν υφίσταται νομοθετική εξουσιοδότηση.
	ii) με αλλαγή διοικητικής πρακτικής συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας νέας ερμηνευτικής προσέγγισης της υφιστάμενης νομοθεσίας;	Οι επιδιωκόμενοι στόχοι δεν δύνανται να πραγματοποιηθούν με αλλαγή διοικητικής πρακτικής, περιλαμβανομένης νέας ερμηνευτικής προσέγγισης της υφιστάμενης νομοθεσίας.
	iii) με διάθεση περισσότερων ανθρώπινων και υλικών πόρων;	Η διάθεση περισσότερων πόρων, υλικών και ανθρώπινων, δεν εξυπηρετεί τους επιδιωκόμενους στόχους της προωθούμενης ρύθμισης.

	<b>Συναφείς πρακτικές</b>	
6.	Έχετε λάβει υπόψη συναφείς πρακτικές;      ΝΑΙ      ΟΧΙ <input checked="" type="checkbox"/>	
	Εάν ΝΑΙ, αναφέρατε συγκεκριμένα:	
	i) σε άλλη/ες χώρα/ες της Ε.Ε. ή του ΟΟΣΑ:	
	ii) σε όργανα της Ε.Ε.:	
	iii) σε διεθνείς οργανισμούς:	

Στόχοι αξιολογούμενης ρύθμισης	
7.	<p>Σημειώστε ποιοι από τους στόχους βιώσιμης ανάπτυξης των Ηνωμένων Εθνών επιδιώκονται με την αξιολογούμενη ρύθμιση</p> <div style="display: flex; flex-wrap: wrap; justify-content: space-around; align-items: flex-start;"> <div style="text-align: center; margin: 5px;"> <input type="checkbox"/></div> <div style="text-align: center; margin: 5px;"> <input type="checkbox"/></div> <div style="text-align: center; margin: 5px;"> <input type="checkbox"/></div> <div style="text-align: center; margin: 5px;"> <input type="checkbox"/></div> <div style="text-align: center; margin: 5px;"> <input type="checkbox"/></div> <div style="text-align: center; margin: 5px;"> <input type="checkbox"/></div> <div style="text-align: center; margin: 5px;"> <input type="checkbox"/></div> <div style="text-align: center; margin: 5px;"> <input type="checkbox"/></div> <div style="text-align: center; margin: 5px;"> <input type="checkbox"/></div> <div style="text-align: center; margin: 5px;"> <input type="checkbox"/></div> <div style="text-align: center; margin: 5px;"> <input type="checkbox"/></div> <div style="text-align: center; margin: 5px;"> <input type="checkbox"/></div> <div style="text-align: center; margin: 5px;"> <input type="checkbox"/></div> <div style="text-align: center; margin: 5px;"> <input type="checkbox"/></div> <div style="text-align: center; margin: 5px;"> <input type="checkbox"/></div> <div style="text-align: center; margin: 5px;"> <input checked="" type="checkbox"/></div> <div style="text-align: center; margin: 5px;"> <input checked="" type="checkbox"/></div> </div>
8.	<p>Ποιοι είναι οι στόχοι της αξιολογούμενης ρύθμισης;</p> <p>i) βραχυπρόθεσμοι:</p> <p><b>Άρθρο 1:</b> Στόχος είναι να υλοποιηθούν στοχευμένες παρεμβάσεις του Ε.Σ.Σ.Κ.Δ. κατά λόγο αρμοδιότητας, ήδη από το στάδιο του σχεδιασμού και της εκπόνησης, μέσω της διαβούλευσης και της συνεργασίας. Παράλληλα, να αξιοποιηθούν στρατηγικές προτεραιότητες λοιπών θεματικών τομέων πολιτικής και δυναμικών συνεργειών τους με τους στρατηγικούς στόχους του Ε.Σ.Σ.Κ.Δ., στο πλαίσιο της διαβούλευσης και της εξειδίκευσης δράσεων.</p> <p><b>Άρθρο 2:</b> Η εύρυθμη λειτουργία των γραφείων των αντιπεριφερειάρχων, μέσω της συνέχισης της συνεργασίας τους με προσωπικό, που διαθέτει την απαιτούμενη εμπειρία και γνώση.</p>

	<p><b>Άρθρο 3:</b> Η ενιαία και αποτελεσματική επεξεργασία του νομοθετικού πλαισίου τόσο για τους δημοσίους όσο και για τους δημοτικούς υπαλλήλους.</p> <p><b>Άρθρα 4 και 5:</b> Η διασφάλιση της καταλληλότητας του υπαλλήλου που είναι υποψήφιος για κατάληψη θέσης ευθύνης.</p> <p><b>Άρθρο 6:</b> Η αξιοποίηση του πίνακα επιλαχόντων για λόγους αξιοκρατίας και η εξασφάλιση της ταχείας πλήρωσης των ως άνω θέσεων με το εν λόγω προσωπικό προς άμεση κάλυψη των αναγκών των ενδιαφερομένων φορέων.</p> <p><b>Άρθρο 8:</b> Η άμεση και αποτελεσματική αντιμετώπιση των συνεπειών, που προκαλούνται από φυσικές καταστροφές.</p>
<p>ii) μακροπρόθεσμοι:</p>	<p><b>Άρθρο 1:</b> Η εν λόγω θεσμική ενδυνάμωση, που επιχειρείται με τις διατάξεις της παρούσης, ερείδεται στη σημαντική συνεισφορά του Ε.Σ.Σ.Κ.Δ. στην επίτευξη του δέκατου έκτου (16ου) Στόχου Βιώσιμης Ανάπτυξης της Ατζέντας 2030 του Οργανισμού των Ηνωμένων Εθνών για τη Βιώσιμη Ανάπτυξη. Ειδικότερα, ο 16ος Στόχος - Ειρήνη, Δικαιοσύνη και Ισχυροί Θεσμοί- αφορά στην προαγωγή ειρηνικών και χωρίς αποκλεισμούς κοινωνιών, οι οποίες θα παρέχουν ισότιμη πρόσβαση στη δικαιοσύνη, καθώς και αποτελεσματικούς και υπεύθυνους θεσμούς σε όλα τα επίπεδα, με στόχο τη βιώσιμη ανάπτυξη. Μεταξύ των κύριων επιδιώξεών του συγκαταλέγονται η προαγωγή του κράτους δικαίου, η ουσιαστική μείωση κάθε μορφής διαφθοράς και η ανάπτυξη αποτελεσματικών, υπεύθυνων και διαφανών θεσμών σε όλα τα επίπεδα. Το Ε.Σ.Σ.Κ.Δ., μέσω της συνεκτικής και της πολυμερούς του προσέγγισης, περικλείοντας δράσεις που συνεισφέρουν στην επίτευξη των στρατηγικών στόχων της καταπολέμησης της διαφθοράς, της ενίσχυσης της διαφάνειας, της ακεραιότητας και της λογοδοσίας και της διαρκώς αυξανόμενης ευαισθητοποίησης των</p>

	πολιτών αναμένεται να συμβάλει μακροπρόθεσμα στην επίτευξη του εν λόγω στόχου.
--	--



Ψηφιακή διακυβέρνηση

Σε περίπτωση που προβλέπεται η χρήση πληροφοριακού συστήματος, ποια θα είναι η συμβολή αυτού στην επίτευξη των στόχων της αξιολογούμενης ρύθμισης: ΑΜΕΣΗ  ή/και ΕΜΜΕΣΗ

i) Εάν είναι άμεση, εξηγήστε:

ii) Εάν είναι έμμεση, εξηγήστε:

Το προβλεπόμενο πληροφοριακό σύστημα είναι συμβατό με την εκάστοτε ψηφιακή στρατηγική της χώρας (Βίβλος Ψηφιακού Μετασχηματισμού); ΝΑΙ  ΟΧΙ

Εξηγήστε:

Διασφαλίζεται η διαλειτουργικότητα του εν λόγω πληροφοριακού συστήματος με άλλα υφιστάμενα συστήματα; ΝΑΙ  ΟΧΙ

Αναφέρατε ποια είναι αυτά τα συστήματα:

Έχει προηγηθεί μελέτη βιωσιμότητας του προβλεπόμενου πληροφοριακού συστήματος; ΝΑΙ  ΟΧΙ

Εξηγήστε:

Κατ' άρθρο ανάλυση αξιολογούμενης ρύθμισης	
14.	Σύνοψη στόχων κάθε άρθρου
Άρθρο	Στόχος
<b>Άρθρο 1</b>	Διασφαλίζεται η συνέχεια των μεταρρυθμίσεων που έχει αναλάβει η χώρα σε ευρωπαϊκό και διεθνές επίπεδο. Επίσης, στο πλαίσιο του Ε.Σ.Σ.Κ.Δ. υλοποιούνται οι προτεραιότητες, που αναδεικνύουν οι ετήσιες εκθέσεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής τόσο στο πλαίσιο του Ευρωπαϊκού Εξαμήνου και του Μηχανισμού Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας όσο και στο πλαίσιο της διερεύνησης της κατάστασης του κράτους δικαίου.
<b>Άρθρο 2</b>	Παρέχεται η δυνατότητα στους νέους οριζόμενους αντιπεριφερειάρχες να συνεχίσουν τη συνεργασία με προσωπικό, που γνωρίζει ήδη τα θέματα του γραφείου τους. Επίσης, αποφεύγονται, άσκοπες καθυστερήσεις, που προκαλούνται από τη διενέργεια νέων αποσπάσεων του αυτού προσωπικού.
<b>Άρθρο 3</b>	Πρωθείται η ενιαία και συνεκτική επεξεργασία του νομοθετικού πλαισίου τόσο για τους δημοσίους όσο και για τους δημοτικούς υπαλλήλους, μέσω της πρόβλεψης για τη συμμετοχή των αρμοδίων επί θεμάτων προσωπικού ΟΤΑ στην αρμόδια Επιτροπή του Υπουργείου Εσωτερικών.
<b>Άρθρο 4</b>	Διασφαλίζεται η καταλληλότητα του υπαλλήλου που είναι υποψήφιος για κατάληψη θέσης ευθύνης, μέσω της πρόβλεψης ελάχιστης επίδοσης για τη συνέχεια της διαδικασίας μετά τη συνέντευξη.
<b>Άρθρο 5</b>	Διασφαλίζεται η καταλληλότητα του υπαλλήλου που είναι υποψήφιος για κατάληψη θέσης ευθύνης σε ΟΤΑ, σε εναρμόνιση με το οικείο προς αναθέωση πλαίσιο του δημοσιοϋπαλληλικού κώδικα, δυνάμει του άρθρου 4.
<b>Άρθρο 6</b>	Στόχος της εν λόγω ρύθμισης είναι η κάλυψη θέσεων Ειδικού Επιστημονικού Προσωπικού μέσω των πινάκων επιλαχόντων προηγούμενων διαγωνισμών του ΑΣΕΠ του ιδίου φορέα ή άλλου. Με τον τρόπο αυτό διασφαλίζεται η αξιοκρατική επιλογή του προσωπικού και η ταχεία πλήρωση των θέσεων προς κάλυψη αναγκών των ενδιαφερομένων φορέων.
<b>Άρθρο 7</b>	Με την προτεινόμενη ρύθμιση εισάγεται νέα διαδικασία έκδοσης των βεβαιώσεων Τέλους Ακίνητης Περιουσίας (Τ.Α.Π.), ώστε να μην κωλύεται η διαδικασία μεταβίβασης ακινήτων

	μέσω της πρόβλεψης μιας σειράς από εναλλακτικές επιλογές ως προς την εκπλήρωση της σχετικής υποχρέωσης.
<b>Άρθρο 8</b>	Σκοπείται η άμεση και άνευ ουδεμίας χρονοτριβής αντιμετώπιση φυσικών καταστροφών σε περιοχές που έχουν κηρυχθεί σε κατάσταση ειδικής κινητοποίησης πολιτικής προστασίας κατά τις διατάξεις του άρθρου 26 του ν. 4662/2020 (Α' 27), μέσω της παροχής στους οικείους ΟΤΑ των αναγκάων προς τούτο μέσων.

#### ΕΝΟΤΗΤΑ Δ: Έκθεση γενικών συνεπειών

18.	Οφέλη αξιολογούμενης ρύθμισης
-----	-------------------------------

		ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ	
ΟΦΕΛΗ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	ΑΜΕΣΑ	Αύξηση εσόδων					
		Μείωση δαπανών					
		Εξοικονόμηση χρόνου					
		Μεγαλύτερη αποδοτικότητα / αποτελεσματικότητα					
		Άλλο					
	ΕΜΜΕΣΑ	Βελτίωση παρεχόμενων υπηρεσιών					
		Δίκαιη μεταχείριση πολιτών					
		Αυξημένη αξιοπιστία / διαφάνεια θεσμών					
		Βελτιωμένη διαχείριση κινδύνων					
		Άλλο					

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

--

19.	Κόστος αξιολογούμενης ρύθμισης
-----	--------------------------------

		ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ
ΚΟΣΤΟΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΝΑΡΞΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	Σχεδιασμός / προετοιμασία				
		Υποδομή / εξοπλισμός				
		Προσλήψεις / κινητικότητα				
		Ενημέρωση εκπαίδευση εμπλεκόμενων				
		Άλλο				
	ΓΙΑ ΤΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ & ΑΠΟΔΟΣΗ ΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	Στήριξη και λειτουργία διαχείρισης				
		Διαχείριση αλλαγών κατά την εκτέλεση				
		Κόστος συμμετοχής στη νέα ρύθμιση				
		Άλλο				

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

--

20.	Κίνδυνοι αξιολογούμενης ρύθμισης
-----	----------------------------------

		ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ	
ΚΙΝΔΥΝΟΙ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΚΙΝΔΥΝΩΝ	Αναγνώριση / εντοπισμός κινδύνου					
		Διαπίστωση συνεπειών κινδύνων στους στόχους					
		Σχεδιασμός αποτροπής / αντιστάθμισης κινδύνων					
		Άλλο					
	ΜΕΙΩΣΗ ΚΙΝΔΥΝΩΝ	Πιλοτική εφαρμογή					
		Ανάδειξη καλών πρακτικών κατά την υλοποίηση της ρύθμισης					
		Συνεχής αξιολόγηση διαδικασιών διαχείρισης κινδύνων					
		Άλλο					

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

21.	<p>Γνώμες ή πορίσματα αρμόδιων υπηρεσιών και ανεξάρτητων αρχών (ηλεκτρονική επισύναψη).</p> <p>Ειδική αιτιολογία σε περίπτωση σημαντικής απόκλισης μεταξύ της γνωμοδότησης και της αξιολογούμενης ρύθμισης.</p>
	<p>Δεν υφίστανται.</p>

#### ΕΝΟΤΗΤΑ Ε: Έκθεση νομιμότητας

22.	Συναφείς συνταγματικές διατάξεις	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Παρ. 1 άρθρου 5 και 103 (η αρχή της αξιοκρατίας στην δημόσια διοίκηση)</li> <li>- Παρ. 1 άρθρου 25 (αρχή του κράτους δικαίου)</li> <li>- Άρθρο 102 (Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης)</li> <li>- Άρθρο 103 (οργάνωση δημόσιας διοίκησης)</li> </ul>	
23.	Ενωσιακό δίκαιο	
<input type="checkbox"/>	Πρωτογενές ενωσιακό δίκαιο (συμπεριλαμβανομένου του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων)	
<input type="checkbox"/>	Κανονισμός	
<input type="checkbox"/>	Οδηγία	

<input type="checkbox"/>	Απόφαση	
24.	Συναφείς διατάξεις διεθνών συνθηκών ή συμφωνιών	
<input type="checkbox"/>	Ευρωπαϊκή Σύμβαση των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου	
<input type="checkbox"/>	Διεθνείς συμβάσεις	

25.	Συναφής νομολογία των ανωτάτων και άλλων εθνικών δικαστηρίων, καθώς και αποφάσεις των Ανεξάρτητων Αρχών	
		<i>Στοιχεία &amp; βασικό περιεχόμενο απόφασης</i>
<input type="checkbox"/>	Ανώτατο ή άλλο εθνικό δικαστήριο (αναφέρατε)	
<input type="checkbox"/>	Ανεξάρτητη Αρχή (αναφέρατε)	
26.	Συναφής ευρωπαϊκή και διεθνής νομολογία	
		<i>Στοιχεία &amp; βασικό περιεχόμενο απόφασης</i>
<input type="checkbox"/>	Νομολογία Δικαστηρίου Ε.Ε.	
<input type="checkbox"/>	Νομολογία Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Δικαιωμάτων του Ανθρώπου	

□	Άλλα ευρωπαϊκά ή διεθνή δικαστήρια ή διαιτητικά όργανα	
---	--	--

#### Η. Έκθεση εφαρμογής της ρύθμισης

31.	Συναρμοδιότητα Υπουργείων / υπηρεσιών / φορέων		
Σχετική διάταξη αξιολογούμενης ρύθμισης	Συναρμόδια Υπουργεία – Συναρμόδιες υπηρεσίες / φορείς	Αντικείμενο συναρμοδιότητας	
<b>Παρ. 1 άρθρου 1</b>	Υπουργός Οικονομικών	Συγκρότηση Κεντρικής Επιτροπής Συντονισμού	
<b>Παρ. 1 άρθρου 1</b>	Διοικητής Εθνικής Αρχής Διαφάνειας (ΕΑΔ)	Εισήγηση, έγκριση και δημοσίευση του Εθνικού Στρατηγικού Σχέδιο Καταπολέμησης της Διαφθοράς (Ε.Σ.Σ.Κ.Δ.)	
<b>Παρ. 3 άρθρου 1</b>	Υπουργός Επικρατείας (αρμόδιος για τη διασφάλιση της ενότητας και της συνοχής του κυβερνητικού έργου) Υπουργικό Συμβούλιο		



<b>Παρ. 4 άρθρου 1</b>	Υπουργός Εσωτερικών Διοικητής ΕΑΔ	Εγκαθίδρυση, επικαιροποίηση και ανασχεδιασμός Εθνικού Συστήματος Ακεραιότητας (Ε.Σ.Α.)
------------------------	--------------------------------------	--

32.	Έκδοση κανονιστικών πράξεων και εγκυκλίων			
-----	---	--	--	--

Εξουσιοδοτική διάταξη	Είδος πράξης	Αρμόδιο ή επισπεύδον Υπουργείο ή υπηρεσία	Αντικείμενο	Χρονοδιάγραμμα (ενδεικτική ή αποκλειστική προθεσμία)
<b>Παρ. 2 άρθρου 1</b>	Απόφαση Διοικητή Ε.Α.Δ.	Διοικητής Ε.Α.Δ.	Συγκρότηση Κεντρικής Επιτροπής Συντονισμού	
<b>Παρ. 3 άρθρου 1</b>	Πράξη Υπουργικού Συμβουλίου (Π.Υ.Σ.)	Υπουργικό Συμβούλιο	Έγκριση του Εθνικού Στρατηγικού Σχεδίου Καταπολέμησης της Διαφθοράς (Ε.Σ.Σ.Κ.Δ.)	
<b>Παρ. 4 άρθρου 1</b>	Υπουργική Απόφαση	Υπουργός Εσωτερικών Εισήγηση Διοικητή Ε.Α.Δ.	Εγκαθίδρυση, επικαιροποίηση και ανασχεδιασμός Εθνικού Συστήματος Ακεραιότητας (Ε.Σ.Α.)	
<b>Άρθρο 7</b>	Απόφαση δημοτικού συμβουλίου	Δημοτικό Συμβούλιο	Αναστολή υποχρέωσης υποβολής βεβαίωσης περί μη οφειλής ΤΑΠ για τη μεταβίβαση της	

<b>Άρθρο 8</b>	Απόφαση δημάρχου ή περιφερειάρχη	Σύμφωνη γνώμη Δημάρχου  Δήμαρχος ή Περιφερειάρχης	κυριότητας των πάσης φύσεων ακινήτων  Ανάθεση κάθε αναγκαίας δημόσιας σύμβασης προμήθειας, έργου ή υπηρεσίας για την αντιμετώπιση της κατάστασης, εντός των διαθέσιμων πιστώσεων του προϋπολογισμού τους
----------------	--	--	---

## ΑΝΑΛΥΣΗ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ ΡΥΘΜΙΣΗΣ

### ΤΙΤΛΟΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ

#### ΜΕΡΟΣ Β΄

«Γενική Γραμματεία Δασών και ολοκλήρωση της διαδικασίας μεταφοράς των Δασικών Υπηρεσιών στο Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας»

Επισπεύδον Υπουργείο  
Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας  
Στοιχεία επικοινωνίας: Γραφείο Υπουργού, Κωνσταντίνος Κυριόπουλος, 2131513845,  
[k.Kyriopoulos@nsk.gr](mailto:k.Kyriopoulos@nsk.gr)

Επιλέξατε από τον παρακάτω κατάλογο τον τομέα ή τους τομείς νομοθέτησης στους οποίους αφορούν οι βασικές διατάξεις της αξιολογούμενης ρύθμισης:

#### ΤΟΜΕΙΣ ΝΟΜΟΘΕΤΗΣΗΣ

(X)

ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ - ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΣ<sup>7</sup>

ΕΘΝΙΚΗ ΑΜΥΝΑ – ΕΞΩΤΕΡΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ<sup>8</sup>

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ / ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΗ / ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ<sup>9</sup>

ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ<sup>10</sup>

ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ – ΔΗΜΟΣΙΑ ΤΑΞΗ – ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ<sup>11</sup>

ΑΝΑΠΤΥΞΗ – ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ<sup>12</sup>

X

<sup>7</sup> Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Παιδείας & Θρησκευμάτων και Υπουργείου Πολιτισμού & Αθλητισμού.

<sup>8</sup> Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εθνικής Άμυνας και Υπουργείου Εξωτερικών.

<sup>9</sup> Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Οικονομικών.

<sup>10</sup> Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων και Υπουργείου Υγείας.

<sup>11</sup> Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εσωτερικών, Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης, Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη και Υπουργείου Δικαιοσύνης.

<sup>12</sup> Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Ανάπτυξης & Επενδύσεων, Υπουργείου Περιβάλλοντος & Ενέργειας, Υπουργείου Υποδομών & Μεταφορών, Υπουργείου Ναυτιλίας & Νησιωτικής Πολιτικής, Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων και Υπουργείου Τουρισμού.

## A. Αιτιολογική έκθεση

Η «ταυτότητα» της αξιολογούμενης ρύθμισης	
1.	Ποιο ζήτημα αντιμετωπίζει η αξιολογούμενη ρύθμιση;  Με τις διατάξεις του προτεινόμενου μέρους ρυθμίζονται η εύρυθμη λειτουργία και η ομαλή μετάβαση των Δασικών Υπηρεσιών στο Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας, από τις Αποκεντρωμένες Διοικήσεις, όπως προβλέφθηκε στο άρθρο τρίτο της από 13.8.2021 πράξης νομοθετικού περιεχομένου (Α' 143), η οποία κυρώθηκε με το άρθρο 2 του ν. 4824/2021 (Α' 156).
2.	Γιατί αποτελεί πρόβλημα;  Ρυθμίζονται τα επιμέρους αναγκαία υποστηρικτικά ζητήματα που αφορούν την ανάθεση οικονομικών αρμοδιοτήτων, τη διαδικασία κατάταξης του μεταφερόμενου προσωπικού μεταβίβασης, την υλικοτεχνική υποδομή και τις δαπάνες λειτουργίας των δασικών υπηρεσιών.
3.	Ποιους φορείς ή πληθυσμιακές ομάδες αφορά;  Αφορά το σύνολο του προσωπικού των δασικών υπηρεσιών των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων που μεταφέρεται στο Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας.

Η αναγκαιότητα της αξιολογούμενης ρύθμισης			
4.	Το εν λόγω ζήτημα έχει αντιμετωπιστεί με νομοθετική ρύθμιση στο παρελθόν; <p style="text-align: center;">X ΝΑΙ      ΟΧΙ</p> Εάν ΝΑΙ, ποιο είναι το ισχύον νομικό πλαίσιο που ρυθμίζει το ζήτημα;  Με τις προτεινόμενες διατάξεις ρυθμίζονται ζητήματα που ανέκυψαν κατά τη διαδικασία ολοκλήρωσης της μεταφοράς των δασικών υπηρεσιών που προβλέπεται στο άρθρο τρίτο της από 13.8.2021 πράξης νομοθετικού περιεχομένου.		
5.	Γιατί δεν είναι δυνατό να αντιμετωπιστεί στο πλαίσιο της υφιστάμενης νομοθεσίας <table border="1" style="width: 100%;"><tr><td style="width: 50%;">i) με αλλαγή προεδρικού διατάγματος, υπουργικής απόφασης ή άλλης κανονιστικής πράξης;</td><td>Με τις προτεινόμενες διατάξεις ρυθμίζονται πρωτογενώς ζητήματα που δεν θα μπορούσαν να αντιμετωπιστούν στο πλαίσιο κανονιστικών διατάξεων.</td></tr></table>	i) με αλλαγή προεδρικού διατάγματος, υπουργικής απόφασης ή άλλης κανονιστικής πράξης;	Με τις προτεινόμενες διατάξεις ρυθμίζονται πρωτογενώς ζητήματα που δεν θα μπορούσαν να αντιμετωπιστούν στο πλαίσιο κανονιστικών διατάξεων.
i) με αλλαγή προεδρικού διατάγματος, υπουργικής απόφασης ή άλλης κανονιστικής πράξης;	Με τις προτεινόμενες διατάξεις ρυθμίζονται πρωτογενώς ζητήματα που δεν θα μπορούσαν να αντιμετωπιστούν στο πλαίσιο κανονιστικών διατάξεων.		

ii) με αλλαγή διοικητικής πρακτικής συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας νέας ερμηνευτικής προσέγγισης της υφιστάμενης νομοθεσίας;	Δεν επαρκεί η αλλαγή της διοικητικής πρακτικής ή η επιλογή νέας ερμηνευτικής προσέγγισης.
iii) με διάθεση περισσότερων ανθρώπινων και υλικών πόρων;	Απαιτείται παρέμβαση σε νομοθετικό επίπεδο. Η διάθεση περισσότερων ανθρώπινων και υλικών πόρων, κρίνεται απρόσφορη και δεν επιλύει τα τιθέμενα ζητήματα.

Συναφείς πρακτικές	
6.	Έχετε λάβει υπόψη συναφείς πρακτικές;    ΝΑΙ <input type="checkbox"/> ΟΧΙ <input checked="" type="checkbox"/> [X] Εάν ΝΑΙ, αναφέρατε συγκεκριμένα:
i) σε άλλη/ες χώρα/ες της Ε.Ε. ή του ΟΟΣΑ:	
ii) σε όργανα της Ε.Ε.:	
iii) σε διεθνείς οργανισμούς:	

Στόχοι αξιολογούμενης ρύθμισης	
7.	Σημειώστε ποιοι από τους στόχους βιώσιμης ανάπτυξης των Ηνωμένων Εθνών επιδιώκονται με την αξιολογούμενη ρύθμιση



8.	Ποιοι είναι οι στόχοι της αξιολογούμενης ρύθμισης;	
	i) βραχυπρόθεσμοι:	Η αντιμετώπιση ζητημάτων που συνάπτονται με την ομαλή μεταφορά των δασικών υπηρεσιών από τις Αποκεντρωμένες Διοικήσεις στο Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας.
	ii) μακροπρόθεσμοι:	Με την ολοκλήρωση της καθετοποίησης των δασικών υπηρεσιών και τη μεταφορά των δασικών υπηρεσιών στο Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας σκοπείται η καλύτερη οργάνωση και λειτουργία και ο καλύτερος δυνατός συντονισμός των περιφερειακών αυτών υπηρεσιών με τις αρμόδιες κεντρικές υπηρεσίες. Επιδιώκεται, συνάμα, η ενδυνάμωση της προστασίας και της μέγιστης δυνατής αντοχής και ανθεκτικότητας των δασών απέναντι στις αναπόφευκτες και ορατές πλέον επιπτώσεις της κλιματικής κρίσης.

Ψηφιακή διακυβέρνηση	
10.	Σε περίπτωση που προβλέπεται η χρήση πληροφοριακού συστήματος, ποια θα είναι η συμβολή αυτού στην επίτευξη των στόχων της αξιολογούμενης ρύθμισης: ΑΜΕΣΗ <input type="checkbox"/> ή/και ΕΜΜΕΣΗ [X]
	i) Εάν είναι άμεση, εξηγήστε:
	ii) Εάν είναι έμμεση, εξηγήστε: Στις αρμοδιότητες οικονομικού ενδιαφέροντος που ανατίθενται στις Διευθύνσεις Συντονισμού και Επιθεώρησης Δασών, προβλέπεται η χρήση

	Ολοκληρωμένου Πληροφοριακού Συστήματος Δημοσιονομικής Πολιτικής (Ο.Π.Σ.Δ.Π.). Συγκεκριμένα, ανατίθεται η παραγωγή στο Ο.Π.Σ.Δ.Π. ηλεκτρονικών εντολών μεταφοράς και πίστωσης λογαριασμού προς την Τράπεζα της Ελλάδος για την εξόφληση των εκδιδόμενων χρηματικών ενταλμάτων με πίστωση των τραπεζικών λογαριασμών των δικαιούχων και την απόδοση των διενεργούμενων κρατήσεων υπέρ τρίτων σε αυτούς.
11.	Το προβλεπόμενο πληροφοριακό σύστημα είναι συμβατό με την εκάστοτε ψηφιακή στρατηγική της χώρας (Βίβλος Ψηφιακού Μετασχηματισμού); ΝΑΙ <input checked="" type="checkbox"/> ΟΧΙ <input type="checkbox"/>
	Εξηγήστε:
12.	Διασφαλίζεται η διαλειτουργικότητα του εν λόγω πληροφοριακού συστήματος με άλλα υφιστάμενα συστήματα; ΝΑΙ <input checked="" type="checkbox"/> ΟΧΙ <input type="checkbox"/>
	Αναφέρατε ποια είναι αυτά τα συστήματα:
13.	Έχει προηγηθεί μελέτη βιωσιμότητας του προβλεπόμενου πληροφοριακού συστήματος; ΝΑΙ <input type="checkbox"/> ΟΧΙ <input checked="" type="checkbox"/>
	Εξηγήστε:

Κατ' άρθρο ανάλυση αξιολογούμενης ρύθμισης	
14.	Σύνοψη στόχων κάθε άρθρου
Άρθρο	Στόχος
<b>9</b>	Με το προτεινόμενο άρθρο προβλέπεται ότι πλέον αρμόδιος για θέματα δασών νοείται ο Γενικός Γραμματέας Δασών.
<b>10</b>	Στο προτεινόμενο άρθρο προβλέπεται η μετονομασία των Γενικών Διευθύνσεων Δασών σε Επιθεωρήσεις Εφαρμογής Δασικής Πολιτικής (Ε.Ε.Δ.Π.), οι οποίες αποτελούν οργανωτικές δομές επιπέδου Γενικής Διεύθυνσης.
<b>11</b>	Με το προτεινόμενο άρθρο ανατίθενται, στις Διευθύνσεις Συντονισμού και Επιθεώρησης Δασών, επιπλέον των ήδη ασκούμενων από αυτές, αρμοδιότητες υποστηρικτικής οικονομικής λειτουργίας. Παράλληλα, εξειδικεύονται οι επιπλέον αρμοδιότητες οικονομικού ενδιαφέροντος που ανατίθενται στις Διευθύνσεις Συντονισμού και Επιθεώρησης Δασών εκάστης Ε.Ε.Δ.Π. και προβλέπεται η εξακολούθηση της λειτουργίας των Διευθύνσεων Συντονισμού και Επιθεώρησης

	Δασών ως Ενδιάμεσων Φορέων για τις ανάγκες υλοποίησης του Προγράμματος Αγροτικής Ανάπτυξης 2014-2020.
<b>12</b>	Με το προτεινόμενο άρθρο ανατίθενται επιπλέον αρμοδιότητες στους Προϊσταμένους των Διευθύνσεων Συντονισμού και Επιθεώρησης Δασών των Ε.Ε.Δ.Π..
<b>13</b>	Με το προτεινόμενο άρθρο προβλέπεται η διοικητική μετατροπή και αναβάθμιση των Γραφείων Διοικητικού Λογιστικού των Δασικών Τμημάτων των Διευθύνσεων Συντονισμού και Επιθεώρησης Δασών σε Τμήματα Υποστηρικτικής Λειτουργίας των Ε.Ε.Δ.Π., δεδομένου του αυξημένου και νευραλγικού ρόλου που καλούνται να διαδραματίσουν, όσον αφορά στην άμεση και αποτελεσματική υποστήριξη των Ε.Ε.Δ.Π. και του προσωπικού αυτών.
<b>14</b>	Με το προτεινόμενο άρθρο προβλέπεται η έκδοση επικαιροποιημένων διαπιστωτικών πράξεων από τις Αποκεντρωμένες Διοικήσεις, με τις οποίες καθορίζεται το προσωπικό των δασικών υπηρεσιών το οποίο μεταφέρεται στο Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας, καθώς και οι κενές και δεσμευμένες θέσεις των δασικών υπηρεσιών που μεταφέρονται στο ως άνω Υπουργείο. Παράλληλα, προβλέπεται ότι με την πράξη του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας της παρ. 3 του άρθρου τρίτου της από 13.8.2021 πράξης νομοθετικού περιεχομένου, διαπιστώνεται η κατάταξη του προσωπικού που μεταφέρεται στο Υπουργείο σε αντίστοιχες θέσεις κλάδου και ειδικότητας και, ελλείψει αντίστοιχου κλάδου/ειδικότητας, η κατάταξη στον κλάδο/ειδικότητα που ανήκει, ενώ προβλέπεται και η αντίστοιχη αύξηση των προβλεπόμενων οργανικών θέσεων του Οργανισμού του Υπουργείου Περιβάλλοντος, κατά τον αριθμό των θέσεων που καταργούνται από τις Αποκεντρωμένες Διοικήσεις.
<b>15</b>	Με το προτεινόμενο άρθρο επιδιώκεται η απαλλαγή της μεταβίβασης της υλικοτεχνικής υποδομής των μεταφερόμενων δασικών υπηρεσιών από φόρους.
<b>16</b>	Με το προτεινόμενο άρθρο ορίζεται ότι οι Διευθύνσεις Αγροτικών Υποθέσεων των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων μετονομάζονται σε Γενικές Διευθύνσεις Χωροταξικής Περιβαλλοντικής και Αγροτικής Πολιτικής.
<b>17</b>	Με το προτεινόμενο άρθρο ορίζεται το χρονικό σημείο κατά το οποίο οι δαπάνες λειτουργίας των μεταφερόμενων δασικών υπηρεσιών βαραίνουν τον προϋπολογισμό του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας.

#### Δ. Έκθεση γενικών συνεπειών

18.	Οφέλη αξιολογούμενης ρύθμισης
-----	-------------------------------

ΟΦΕΛΗ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	ΑΜΕΣΑ		ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ
			Αύξηση εσόδων	X			
Μείωση δαπανών	X						



		Εξοικονόμηση χρόνου	X				
		Μεγαλύτερη αποδοτικότητα / αποτελεσματικότητα	X	X		X	
		Άλλο					
	ΕΜΜΕΣΑ	Βελτίωση παρεχόμενων υπηρεσιών	X	X	X	X	X
		Δίκαιη μεταχείριση πολιτών	X				
		Αυξημένη αξιοπιστία / διαφάνεια θεσμών	X			X	
		Βελτιωμένη διαχείριση κινδύνων	X	X	X	X	
Άλλο							

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

Το όφελος είναι κάθετο και διαχέεται στο σύνολο της κοινωνίας και δημόσιας διοίκησης.	
19.	Κόστος αξιολογούμενης ρύθμισης

		ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ	
ΚΟΣΤΟΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΝΑΡΞΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	Σχεδιασμός / προετοιμασία					
		Υποδομή / εξοπλισμός					
		Προσλήψεις / κινητικότητα					
		Ενημέρωση εκπαίδευση εμπλεκομένων					
		Άλλο					
	ΓΙΑ ΤΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ & ΑΠΟΔΟΣΗ ΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	Στήριξη και λειτουργία διαχείρισης					
		Διαχείριση αλλαγών κατά την εκτέλεση					

		Κόστος συμμετοχής στη νέα ρύθμιση					
		Άλλο					

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

Οι σκοπούμενες ρυθμίσεις ως επί το πλείστον δεν παρουσιάζουν άμεσα κόστος και σε κάθε περίπτωση, το όποιο ενδεχόμενο κόστος δεν δύναται να προσδιορισθεί εκ των προτέρων με ασφάλεια ή έστω να πιθανολογηθεί με επαρκή βεβαιότητα.

20.	Κίνδυνοι αξιολογούμενης ρύθμισης
-----	----------------------------------

			ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ
ΚΙΝΔΥΝΟΙ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΚΙΝΔΥΝΩΝ	Αναγνώριση / εντοπισμός κινδύνου					
		Διαπίστωση συνεπειών κινδύνων στους στόχους					
		Σχεδιασμός αποτροπής / αντιστάθμισης κινδύνων					
		Άλλο					
	ΜΕΙΩΣΗ ΚΙΝΔΥΝΩΝ	Πιλοτική εφαρμογή					
		Ανάδειξη καλών πρακτικών κατά την υλοποίηση της ρύθμισης					
		Συνεχής αξιολόγηση διαδικασιών διαχείρισης κινδύνων					
		Άλλο					

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

Δεν προκύπτουν κίνδυνοι από την εφαρμογή των προτεινόμενων ρυθμίσεων.

**Στ. Έκθεση νομιμότητας**

24.	Συναφείς συνταγματικές διατάξεις	
	Άρθρο 24	
25.	Ενωσιακό δίκαιο	
<input type="checkbox"/>	Πρωτογενές ενωσιακό δίκαιο (συμπεριλαμβανομένου του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων)	
<input type="checkbox"/>	Κανονισμός	
<input type="checkbox"/>	Οδηγία	
<input type="checkbox"/>	Απόφαση	
26.	Συναφείς διατάξεις διεθνών συνθηκών ή συμφωνιών	
<input type="checkbox"/>	Ευρωπαϊκή Σύμβαση των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου	
<input type="checkbox"/>	Διεθνείς συμβάσεις	
27.	Συναφής νομολογία των ανωτάτων και άλλων εθνικών δικαστηρίων, καθώς και αποφάσεις των Ανεξάρτητων Αρχών	
		Στοιχεία & βασικό περιεχόμενο απόφασης
<input type="checkbox"/>	Ανώτατο ή άλλο εθνικό δικαστήριο (αναφέρατε)	

<input type="checkbox"/>	Ανεξάρτητη Αρχή (αναφέρατε)	
28.	Συναφής ευρωπαϊκή και διεθνής νομολογία	
		<i>Στοιχεία &amp; βασικό περιεχόμενο απόφασης</i>
<input type="checkbox"/>	Νομολογία Δικαστηρίου Ε.Ε.	
<input type="checkbox"/>	Νομολογία Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Δικαιωμάτων του Ανθρώπου	
<input type="checkbox"/>	Άλλα ευρωπαϊκά ή διεθνή δικαστήρια ή διαιτητικά όργανα	

## ΑΝΑΛΥΣΗ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ ΡΥΘΜΙΣΗΣ

### ΤΙΤΛΟΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ

ΜΕΡΟΣ Γ': ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

Επισπεύδον Υπουργείο: Υπουργείο Οικονομικών

Στοιχεία επικοινωνίας: Γραφείο Αναπληρωτή Υπουργού Οικονομικών (οδός Πανεπιστημίου 37, τηλ. 2103338446 Δέσποινα Καλλιούρη, Νομικός Σύμβουλος)

Επιλέξατε από τον παρακάτω κατάλογο τον τομέα ή τους τομείς νομοθέτησης στους οποίους αφορούν οι βασικές διατάξεις της αξιολογούμενης ρύθμισης:

ΤΟΜΕΙΣ ΝΟΜΟΘΕΤΗΣΗΣ

(X)

ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ - ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΣ <sup>13</sup>	<input type="checkbox"/>
ΕΘΝΙΚΗ ΑΜΥΝΑ – ΕΞΩΤΕΡΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ <sup>14</sup>	<input type="checkbox"/>
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ / ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΗ / ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ <sup>15</sup>	<input checked="" type="checkbox"/>
ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ <sup>16</sup>	<input type="checkbox"/>
ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ – ΔΗΜΟΣΙΑ ΤΑΞΗ – ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ <sup>17</sup>	<input type="checkbox"/>
ΑΝΑΠΤΥΞΗ – ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ <sup>18</sup>	<input type="checkbox"/>

<sup>13</sup> Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Παιδείας & Θρησκευμάτων και Υπουργείου Πολιτισμού & Αθλητισμού.

<sup>14</sup> Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εθνικής Άμυνας και Υπουργείου Εξωτερικών.

<sup>15</sup> Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Οικονομικών.

<sup>16</sup> Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων και Υπουργείου Υγείας.

<sup>17</sup> Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εσωτερικών, Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης, Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη και Υπουργείου Δικαιοσύνης.

<sup>18</sup> Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Ανάπτυξης & Επενδύσεων, Υπουργείου Περιβάλλοντος & Ενέργειας, Υπουργείου Υποδομών & Μεταφορών, Υπουργείου Ναυτιλίας & Νησιωτικής Πολιτικής, Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων και Υπουργείου Τουρισμού.

## A. Αιτιολογική έκθεση

Η «ταυτότητα» της αξιολογούμενης ρύθμισης	
1.	<p>Ποιο ζήτημα αντιμετωπίζει η αξιολογούμενη ρύθμιση;</p> <p><b>Άρθρο 18:</b> Προωθούνται ρυθμίσεις για τη χρηματοδότηση επιχειρήσεων με πόρους του Ταμείου Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας.</p> <p><b>Άρθρο 19:</b> Προωθείται η υλοποίηση των μεταρρυθμίσεων του Εθνικού Σχεδίου Ανάκαμψης. Συγκεκριμένα, για την ταχεία και αποτελεσματική εφαρμογή των εν λόγω μεταρρυθμίσεων, προβλέπεται ότι η Ειδική Υπηρεσία, με σκοπό τον συντονισμό του Εθνικού Σχεδίου Ανάκαμψης, συνεργάζεται με τη Γενική Γραμματεία Συντονισμού της Προεδρίας της Κυβέρνησης.</p> <p><b>Άρθρο 20:</b> Ρυθμίζεται η διαδικασία ανοίγματος ειδικών δεσμευμένων καταπιστευτικών λογαριασμών (escrow accounts) σε εμπορικές τράπεζες. Στους λογαριασμούς, κατόπιν του ανοίγματός τους, μπορούν να εκταμιεύονται από τους εκάστοτε φορείς χρηματοδότησης προκαταβολές χρηματοδότησης, και οι δικαιούχοι δύνανται να κινούν τον λογαριασμό κατόπιν της έκδοσης και κοινοποίησης στο οικείο πιστωτικό ίδρυμα των αντίστοιχων εγκρίσεων πληρωμών.</p> <p><b>Άρθρο 21:</b> Εισάγονται ρυθμίσεις για την εξασφάλιση της επιστροφής στο Ελληνικό Δημόσιο των ποσών, που απορρέουν από ανεξόφλητα υπόλοιπα δανείων, που συνάπτονται μεταξύ πιστωτικών ιδρυμάτων και επιχειρήσεων, με πόρους του Ταμείου Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας. Καθορίζεται ότι η διαδικασία είσπραξης και βεβαίωσης πραγματοποιείται σύμφωνα με τον Κώδικα Εισπράξεως Δημοσίων Εσόδων (ΚΕΔΕ, ν.δ. 356/1974, Α' 90).</p> <p><b>Άρθρο 22:</b> Εισάγεται ερμηνευτική διάταξη αναφορικά με την ατέλεια του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων κατά τη διενέργεια πράξεων στο Κτηματολόγιο (εγγραφή στο Κτηματολόγιο, εξάλειψη, περιορισμός, διαγραφή υποθηκών ή προσημειώσεων επί ακινήτων των δανειοληπτών του).</p> <p><b>Άρθρο 23:</b> Προβλέπεται η διαδικασία σύστασης ηλεκτρονικής παρακαταθήκης στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων.</p> <p><b>Άρθρο 24 :</b> Εισάγεται ρύθμιση, σύμφωνα με την οποία θεωρούνται νόμιμες οι δαπάνες και δεν αναζητούνται ως αχρεωστήτως καταβληθείσες έως του ποσοστού του ογδόντα τοις εκατό (80%) του ποσού, που καταβλήθηκε στους Επιθεωρητές του Ταμείου Παρακαταθηκών για επιδόματα σε αντιστοιχία προς το επίδομα των Οικονομικών Επιθεωρητών του Υπουργείου Οικονομικών.</p> <p><b>Άρθρο 25 :</b> Αποδίδεται η αληθής έννοια των διατάξεων της περ. (i) της παρ. 3 του άρθρου 1 του π.δ. 97/2011 (Α 232), η οποία συνίσταται στο ότι καταλαμβάνουν το σύνολο των συναπτόμενων διακρατικών συμφωνιών της Ελληνικής Δημοκρατίας με όλα τα κράτη. Με</p>

	<p>την προτεινόμενη ρύθμιση καθίσταται σαφές ότι με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Εθνικής Άμυνας δύναται να παρατείνεται η προθεσμία απόδοσης Λογαριασμού Χρηματικών Ενταλμάτων για προμήθειες υλικών ή παροχή υπηρεσιών του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας που απορρέουν από διακρατικές συμφωνίες της χώρας με όλα τα κράτη συμπεριλαμβανομένων των συμφωνιών με την Υπηρεσία Προμηθειών του NATO (N.S.P.A.).</p> <p><b>Άρθρο 26 :</b> Προβλέπεται σειρά ρυθμίσεων με σκοπό την επιτάχυνση και ολοκλήρωση της διαδικασίας μεταρρύθμισης του καθεστώτος χορήγησης του επιδόματος επικίνδυνης και ανθυγιεινής εργασίας, σύμφωνα με το άρθρο 18 του ν. 4354/2015 (Α' 176).</p> <p><b>Άρθρο 27:</b> Μειώνεται κατά το ήμισυ (30% από 60%) το ποσοστό επί των ποσών που καταβλήθηκαν στους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.) κατά τα οικονομικά έτη 2020 και 2021 από τον κρατικό προϋπολογισμό για την εξόφληση των ληξιπρόθεσμων υποχρεώσεων τους προς τρίτους, το οποίο παρακρατείται από τους αποδιδόμενους στους Ο.Τ.Α. Κεντρικούς Αυτοτελείς Πόρους (Κ.Α.Π.) μέσω του κρατικού προϋπολογισμού, σε περίπτωση που οι τελευταίοι δεν ολοκληρώσουν την αποπληρωμή του συνόλου των εν λόγω ληξιπρόθεσμων υποχρεώσεων μέχρι τη λήξη της τιθέμενης προθεσμίας. Σκοπός της προτεινόμενης ρύθμισης είναι η παροχή μεγαλύτερης δημοσιονομικής ευελιξίας και ρευστότητας προς τους Ο.Τ.Α., δεδομένου ότι το προϋσχούν ποσοστό παρακράτησης (60%) κρίθηκε ως ιδιαίτερα υψηλό και κατά συνέπεια, αποτρεπτικό για την αποτελεσματική λειτουργία των Ο.Τ.Α. Με αυτόν τον τρόπο, εξυπηρετείται ο στόχος της αποτροπής συσσώρευσης των ληξιπρόθεσμων οφειλών των εν λόγω φορέων προς τρίτους και παράλληλα, διασφαλίζονται οι αναγκαίες συνθήκες για την εφαρμογή των αρχών της χρηστής δημοσιονομικής διαχείρισης.</p>
2.	<p>Γιατί αποτελεί πρόβλημα;</p>
	<p><b>Άρθρο 18 :</b> Ρυθμίζεται το ζήτημα της χρηματοδότησης επιχειρήσεων με πόρους του Ταμείου Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας, προκειμένου να υποστηριχθεί η υγιής επιχειρηματικότητα και να υπερκεραστούν οι οικονομικές συνέπειες της πανδημικής κρίσης.</p> <p><b>Άρθρο 19 :</b> Η ρύθμιση είναι αναγκαία, προκειμένου να διασφαλισθεί η υλοποίηση των μεταρρυθμίσεων του Εθνικού Σχεδίου Ανάκαμψης.</p> <p><b>Άρθρο 20 :</b> Δίνεται η δυνατότητα στους δικαιούχους χρηματοδότησης καθεστώτων ενίσχυσης και χρηματοδοτικών προγραμμάτων να ανοίγουν ειδικούς δεσμευμένους καταπιστευματικούς λογαριασμούς σε εμπορικές τράπεζες στους οποίους δύναται, υπό όρους και προϋποθέσεις, να εκταμιεύονται προκαταβολές χρηματοδότησης.</p> <p><b>Άρθρο 21:</b> Η ρύθμιση είναι αναγκαία, καθώς με αυτήν επιδιώκεται η εξασφάλιση της επιστροφής των πόρων του Ελληνικού Δημοσίου, που απορρέουν από δανειακές συμβάσεις που συνάπτονται μεταξύ πιστωτικών ιδρυμάτων και επιχειρήσεων με πόρους του Ταμείου Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας.</p>

	<p><b>Άρθρο 22:</b> Η ρύθμιση είναι αναγκαία, καθώς στο παρελθόν έχουν ανακύψει ερμηνευτικά ζητήματα αναφορικά με την έννοια της διάταξης της παρ. 1 του άρθρου 63 του ν. 2214/1994 (Α' 75).</p> <p><b>Άρθρο 23:</b> Η ρύθμιση είναι αναγκαία, καθώς με αυτήν εκσυγχρονίζεται η διαδικασία σύστασης παρακαταθήκης.</p> <p><b>Άρθρο 24 :</b> Επιλύεται το ζήτημα της μη αναζήτησης ως αχρεωστήτως καταβληθέντων, έως ποσοστού 80%, των δαπανών, που αφορούν καταβολή επιδόματος προ του έτους 2014 στους Επιθεωρητές του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων σε αντιστοιχία με το επίδομα των Οικονομικών Επιθεωρητών του Υπουργείου Οικονομικών.</p> <p><b>Άρθρο 25:</b> Με την προτεινόμενη ρύθμιση καθίσταται σαφές ότι με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Εθνικής Άμυνας δύναται να παρατείνεται η προθεσμία απόδοσης Λογαριασμού Χρηματικών Ενταλμάτων για προμήθειες υλικών ή παροχή υπηρεσιών του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας που απορρέουν από διακρατικές συμφωνίες της χώρας με όλα τα κράτη συμπεριλαμβανομένων των συμφωνιών με την Υπηρεσία Προμηθειών του NATO (N.S.P.A.)</p> <p><b>Άρθρο 26 :</b> Στόχος είναι η επιτάχυνση και η ολοκλήρωση της διαδικασίας μεταρρύθμισης του καθεστώτος χορήγησης του επιδόματος επικίνδυνης και ανθυγιεινής εργασίας, σύμφωνα με το άρθρο 18 του ν. 4354/2015 (Α' 176), καθόσον εντοπίζονται δυσχέρειες και κωλυσιεργίες στην άμεση και έγκαιρη χορήγησή του.</p> <p><b>Άρθρο 27:</b> Σκοπός της προτεινόμενης ρύθμισης είναι η παροχή μεγαλύτερης δημοσιονομικής ευελιξίας και ρευστότητας προς τους Ο.Τ.Α., δεδομένου ότι το προϊσχύον ποσοστό παρακράτησης (60%) κρίθηκε ως ιδιαίτερα υψηλό και κατά συνέπεια, αποτρεπτικό για την αποτελεσματική λειτουργία των Ο.Τ.Α. Με αυτόν τον τρόπο, εξυπηρετείται ο στόχος της αποτροπής συσσώρευσης των ληξιπρόθεσμων οφειλών των εν λόγω φορέων προς τρίτους και παράλληλα, διασφαλίζονται οι αναγκαίες συνθήκες για την εφαρμογή των αρχών της χρηστής δημοσιονομικής διαχείρισης.</p>
3.	<p>Ποιους φορείς ή πληθυσμιακές ομάδες αφορά;</p>
	<p><b>Άρθρο 18 :</b> Αφορά τη χρηματοδότηση επιχειρήσεων με πόρους του Ταμείου Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας</p> <p><b>Άρθρο 19 :</b> Αφορά την υλοποίηση των μεταρρυθμίσεων του Εθνικού Σχεδίου Ανάκαμψης</p> <p><b>Άρθρο 20:</b> Αφορά τους δικαιούχους χρηματοδότησης καθεστώτων ενισχύσεων και χρηματοδοτικών προγραμμάτων που περιλαμβάνονται στο Εθνικό Σχέδιο Ανάκαμψης «Ελλάδα 2.0» και εντάσσονται προς χρηματοδότηση από το Ταμείο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας.</p> <p><b>Άρθρο 21:</b> Αφορά την αναζήτηση δανείων από πόρους του Ταμείου Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας.</p>



**Άρθρο 22:** Αφορά το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων.

**Άρθρο 23:** Αφορά τους αιτούντες τη σύσταση παρακαταθήκης από το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων.

**Άρθρο 24:** Αφορά τους Επιθεωρητές του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων.

**Άρθρο 25:** Αφορά διακρατικές συμφωνίες της χώρας με άλλα Κράτη.

**Άρθρο 26:** Αφορά τους δικαιούχους επιδόματος επικίνδυνης και ανθυγιεινής εργασίας.

**Άρθρο 27:** Αφορά τους Ο.Τ.Α. α' και β' βαθμού.

Η αναγκαιότητα της αξιολογούμενης ρύθμισης	
4.	<p>Το εν λόγω ζήτημα έχει αντιμετωπιστεί με νομοθετική ρύθμιση στο παρελθόν;</p> <p>ΝΑΙ <input type="checkbox"/> ΟΧΙ <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>Εάν ΝΑΙ, ποιο είναι το ισχύον νομικό πλαίσιο που ρυθμίζει το ζήτημα;</p>
5.	<p>Γιατί δεν είναι δυνατό να αντιμετωπιστεί στο πλαίσιο της υφιστάμενης νομοθεσίας</p>
i) με αλλαγή προεδρικού διατάγματος, υπουργικής απόφασης ή άλλης κανονιστικής πράξης;	Δεν υφίσταται νομοθετική εξουσιοδότηση.
ii) με αλλαγή διοικητικής πρακτικής συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας νέας	Οι επιδιωκόμενοι στόχοι δεν δύνανται να πραγματοποιηθούν με αλλαγή διοικητικής πρακτικής, περιλαμβανομένης νέας ερμηνευτικής προσέγγισης της υφιστάμενης νομοθεσίας.

ερμηνευτικής προσέγγισης της υφιστάμενης νομοθεσίας;	
iii) με διάθεση περισσότερων ανθρώπινων και υλικών πόρων;	Η διάθεση περισσότερων πόρων, υλικών και ανθρώπινων, δεν εξυπηρετεί τους επιδιωκόμενους στόχους της προωθούμενης ρύθμισης.

Συναφείς πρακτικές	
6.	Έχετε λάβει υπόψη συναφείς πρακτικές;      ΝΑΙ <input type="checkbox"/> ΟΧΙ <input checked="" type="checkbox"/> Εάν ΝΑΙ, αναφέρατε συγκεκριμένα:
i) σε άλλη/ες χώρα/ες της Ε.Ε. ή του ΟΟΣΑ:	
ii) σε όργανα της Ε.Ε.:	
iii) σε διεθνείς οργανισμούς:	

--	--

Στόχοι αξιολογούμενης ρύθμισης	
7.	<p>Σημειώστε ποιοι από τους στόχους βιώσιμης ανάπτυξης των Ηνωμένων Εθνών επιδιώκονται με την αξιολογούμενη ρύθμιση</p> <div style="display: flex; flex-wrap: wrap; justify-content: space-around; align-items: flex-start;"> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> </div>
8.	<p>Ποιοι είναι οι στόχοι της αξιολογούμενης ρύθμισης;</p>
i) βραχυπρόθεσμοι:	<p><b>Άρθρα 18-21</b>          Η υλοποίηση και εκπλήρωση των στόχων του Εθνικού Σχεδίου Ανάκαμψης και η αξιοποίηση και άμεση απορρόφηση των πόρων και των κονδυλίων.</p> <p><b>Άρθρα 22-24</b></p>

	Η απρόσκοπτη λειτουργία του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων.
ii) μακροπρόθεσμοι:	<b>Άρθρα 18 -21</b> Η επιτυχής ολοκλήρωση του Εθνικού Σχεδίου «Ελλάδα 2.0» και η κατά το δυνατό μεγαλύτερη διασφάλιση των συμφερόντων του Ελληνικού Δημοσίου  <b>Άρθρα 22-24</b> Η ταχεία εξυπηρέτηση των πολιτών και φορέων καθώς και η επιτάχυνση των διαδικασιών.

Ψηφιακή διακυβέρνηση	
10.	Σε περίπτωση που προβλέπεται η χρήση πληροφοριακού συστήματος, ποια θα είναι η συμβολή αυτού στην επίτευξη των στόχων της αξιολογούμενης ρύθμισης: ΑΜΕΣΗ <input type="checkbox"/> ή/και ΕΜΜΕΣΗ <input type="checkbox"/>
	i) Εάν είναι άμεση, εξηγήστε:
	ii) Εάν είναι έμμεση, εξηγήστε:
11.	Το προβλεπόμενο πληροφοριακό σύστημα είναι συμβατό με την εκάστοτε ψηφιακή στρατηγική της χώρας (Βίβλος Ψηφιακού Μετασχηματισμού); ΝΑΙ <input type="checkbox"/> ΟΧΙ <input type="checkbox"/>
	Εξηγήστε:
12.	Διασφαλίζεται η διαλειτουργικότητα του εν λόγω πληροφοριακού συστήματος με άλλα υφιστάμενα συστήματα; ΝΑΙ <input type="checkbox"/> ΟΧΙ <input type="checkbox"/>
	Αναφέρατε ποια είναι αυτά τα συστήματα:
13.	Έχει προηγηθεί μελέτη βιωσιμότητας του προβλεπόμενου πληροφοριακού συστήματος; ΝΑΙ <input type="checkbox"/> ΟΧΙ <input type="checkbox"/>
	Εξηγήστε:

Κατ' άρθρο ανάλυση αξιολογούμενης ρύθμισης

14.	Σύνοψη στόχων κάθε άρθρου	
	<i>Άρθρο</i>	<i>Στόχος</i>
	<b>Άρθρο 18</b>	Δίνεται η δυνατότητα υπογραφής συμφωνιών με την Αναπτυξιακή Τράπεζα Επενδύσεων και το Invest EU, στο πλαίσιο αξιοποίησης των δανειακών πόρων του Ταμείου Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας, ενώ ορίζονται και τα θέματα της σύστασης και συγκρότησης του επενδυτικού συμβουλίου.
	<b>Άρθρο 19</b>	Στο πλαίσιο της εξασφάλισης της συνοχής του κυβερνητικού έργου, μέρος του οποίου είναι και το Εθνικό Σχέδιο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας, ορίζεται ότι για την παρακολούθηση και υλοποίηση των μεταρρυθμίσεων του Σχεδίου, η Ειδική Υπηρεσία Συντονισμού του Ταμείου Ανάκαμψης συνεργάζεται με την Γενική Γραμματεία Συντονισμού.
	<b>Άρθρο 20</b>	Δίνεται η δυνατότητα στους δικαιούχους χρηματοδότησης καθεστώτων ενίσχυσης και χρηματοδοτικών προγραμμάτων να ανοίγουν ειδικούς δεσμευμένους καταπιστευματικούς λογαριασμούς σε εμπορικές τράπεζες, στους οποίους δύνανται, υπό όρους και προϋποθέσεις, να εκταμιεύονται προκαταβολές χρηματοδότησης.
	<b>Άρθρο 21</b>	Επιδιώκεται η εξασφάλιση της επιστροφής των πόρων του Ελληνικού Δημοσίου, που απορρέουν από δανειακές συμβάσεις που συνάπτονται μεταξύ πιστωτικών ιδρυμάτων και επιχειρήσεων με πόρους του Ταμείου Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας. Ειδικότερα, τίθενται τα χρονικά όρια, με την παρέλευση των οποίων ανεξόφλητα υπόλοιπα των δανείων του Ταμείου Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας, αφενός μεταβιβάζονται αυτοδικαίως από τα πιστωτικά ιδρύματα στο Ελληνικό Δημόσιο, εκτός των περιπτώσεων ομολογιακών δανείων όπου το Δημόσιο είναι ήδη δικαιούχος των σχετικών απαιτήσεων, ως ομολογιούχος δανειστής, και αφετέρου τα ανεξόφλητα αυτά ποσά βεβαιώνονται και εισπράττονται σύμφωνα με της διατάξεις του Κώδικα Εισπράξεως Δημοσίων Εσόδων.
	<b>Άρθρο 22</b>	Η απαλλαγή του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων από κάθε τέλος προβλέπεται στην παρ. 1 του άρθρου 63 του ν. 2214/1994 (Α' 75). Η προσθήκη της παρ. 8 στο άρθρο 63 αποσκοπεί στην αποσαφήνιση της πλήρους ατέλειας του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων, κατά τη διενέργεια οιασδήποτε πράξεων ενώπιον των Γραφείων Κτηματογράφησης/Κτηματολογικών Γραφείων.
	<b>Άρθρο 23</b>	Στο πλαίσιο εκσυγχρονισμού των διαδικασιών σύστασης παρακαταθηκών στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων, για τη βέλτιστη λειτουργία του θεσμού της παρακαταθήκης και τη διευκόλυνση των συναλλασσομένων του, παράλληλα προς την προβλεπόμενη στο π.δ. 30.12.-1926/3.1.1927) «περί συστάσεως και αποδόσεως παρακαταθηκών και καταθέσεων στο Τ.Π & Δανείων» παρακαταθήκη, κρίνεται αναγκαία η πρόβλεψη της δυνατότητας της ηλεκτρονικής σύστασης παρακαταθήκης.
	<b>Άρθρο 24</b>	Σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 10 του α.ν. 1144/1938 και του πρώτου εδαφίου της παρ. 2 του άρθρου 24 του ιδίου α.ν., καταβαλλόταν διαχρονικά από τον φορέα σε όλους τους Επιθεωρητές του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων, που στελέχωναν τη Διεύθυνση Επιθεώρησης, το επίδομα που

	χορηγείτο στους Οικονομικούς Επιθεωρητές του Υπουργείου Οικονομικών. Το έτος 2014 διακόπηκε η καταβολή του επιδόματος αυτού. Η αναζήτηση ποσών, που καταβλήθηκαν για επιδόματα αχρεωστήτως, πλην καλοπίστως, μετά την πάροδο εύλογου χρόνου από την καταβολή τους, αντίκειται στις αρχές της εύρυθμης και χρηστής διοίκησης (ΣτΕ 237/2000, 1876/2002 κ.α.)
<b>Άρθρο 25</b>	Η απόδοση της αληθούς έννοιας του εν λόγω εδαφίου, συνιστά αυθεντική ερμηνεία από μέρους του νομοθέτη, με την οποία θα αρθούν οι ερμηνευτικές και πρακτικές δυσχέρειες ως προς την εφαρμογή της διάταξης.
<b>Άρθρο 26</b>	Σκοπείται, με την προωθούμενη ρύθμιση, η επιτάχυνση και ολοκλήρωση της διαδικασίας μεταρρύθμισης του καθεστώτος χορήγησης του επιδόματος επικίνδυνης και ανθυγιεινής εργασίας, σύμφωνα με το άρθρο 18 του ν. 4354/2015 (Α' 176).
<b>Άρθρο 27</b>	Σκοπός της προτεινόμενης ρύθμισης είναι η αποτροπή συσσώρευσης των ληξιπρόθεσμων οφειλών των Ο.Τ.Α. προς τρίτους και η εφαρμογή των αρχών της χρηστής δημοσιονομικής διαχείρισης.

#### Δ. Έκθεση γενικών συνεπειών

18.	Οφέλη αξιολογούμενης ρύθμισης
-----	-------------------------------

		ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ	
ΟΦΕΛΗ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	ΑΜΕΣΑ	Αύξηση εσόδων			X		
		Μείωση δαπανών					
		Εξοικονόμηση χρόνου	X		X		
		Μεγαλύτερη αποδοτικότητα / αποτελεσματικότητα	X	X	X		
		Άλλο					
	ΕΜΜΕΣΑ	Βελτίωση παρεχόμενων υπηρεσιών					
		Δίκαιη μεταχείριση πολιτών			X		
		Αυξημένη αξιοπιστία / διαφάνεια θεσμών	X				

	Βελτιωμένη διαχείριση κινδύνων	X				
	Άλλο					

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

**Άρθρα 22-25**

Η υλοποίηση και εκπλήρωση των στόχων του Εθνικού Σχεδίου Ανάκαμψης και η αξιοποίηση και άμεση απορρόφηση των πόρων και των κονδυλίων.

**Άρθρα 26-28**

Η απρόσκοπτη λειτουργία του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων.

19.	Κόστος αξιολογούμενης ρύθμισης
-----	--------------------------------

			ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ
ΚΟΣΤΟΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΝΑΡΞΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	Σχεδιασμός / προετοιμασία					
		Υποδομή / εξοπλισμός					
		Προσλήψεις / κινητικότητα					
		Ενημέρωση εκπαίδευση εμπλεκομένων					
		Άλλο					
	ΓΙΑ ΤΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ & ΑΠΟΔΟΣΗ ΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	Στήριξη και λειτουργία διαχείρισης	X				
		Διαχείριση αλλαγών κατά την εκτέλεση					
		Κόστος συμμετοχής στη νέα ρύθμιση	X				
		Άλλο					

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

--



20.	Κίνδυνοι αξιολογούμενης ρύθμισης
-----	----------------------------------

			ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ
ΚΙΝΔΥΝΟΙ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΚΙΝΔΥΝΩΝ	Αναγνώριση / εντοπισμός κινδύνου					
		Διαπίστωση συνεπειών κινδύνων στους στόχους					
		Σχεδιασμός αποτροπής / αντιστάθμισης κινδύνων	X				
		Άλλο					
	ΜΕΙΩΣΗ ΚΙΝΔΥΝΩΝ	Πιλοτική εφαρμογή					
		Ανάδειξη καλών πρακτικών κατά την υλοποίηση της ρύθμισης					
		Συνεχής αξιολόγηση διαδικασιών διαχείρισης κινδύνων					
		Άλλο					

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

--

#### Στ. Έκθεση νομιμότητας

24.	Συναφείς συνταγματικές διατάξεις
	Παρ. 1 άρθρου 5 και άρθρο 106 (οικονομική – επιχειρηματική ελευθερία)

	<p>Παρ. 1 άρθρου 5 και άρθρο 22 (προστασία της εργασίας)</p> <p>Παρ. 5 άρθρου 22 (κοινωνική ασφάλιση)</p> <p>Παρ. 1 άρθρου 25 (κοινωνικό κράτος και κράτος δικαίου)</p> <p>Άρθρο 102 (Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης)</p>	
25.	Ενωσιακό δίκαιο	
<input type="checkbox"/>	<p>Πρωτογενές ενωσιακό δίκαιο (συμπεριλαμβανομένου του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων)</p>	-
<input type="checkbox"/>	Κανονισμός	Κανονισμός (ΕΕ) 2021/241 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 12ης Φεβρουαρίου 2021 για τη θέσπιση του μηχανισμού ανάκαμψης και ανθεκτικότητας
<input type="checkbox"/>	Οδηγία	-
<input type="checkbox"/>	Απόφαση	-
26.	Συναφείς διατάξεις διεθνών συνθηκών ή συμφωνιών	
<input type="checkbox"/>	Ευρωπαϊκή Σύμβαση των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου	-
<input type="checkbox"/>	Διεθνείς συμβάσεις	-

27.	Συναφής νομολογία των ανωτάτων και άλλων εθνικών δικαστηρίων, καθώς και αποφάσεις των Ανεξάρτητων Αρχών	
	<i>Στοιχεία &amp; βασικό περιεχόμενο απόφασης</i>	
<input type="checkbox"/>	Ανώτατο ή άλλο εθνικό δικαστήριο (αναφέρατε)	-

<input type="checkbox"/>	Ανεξάρτητη Αρχή (αναφέρατε)	-
28.	Συναφής ευρωπαϊκή και διεθνής νομολογία	
	<i>Στοιχεία &amp; βασικό περιεχόμενο απόφασης</i>	
<input type="checkbox"/>	Νομολογία Δικαστηρίου Ε.Ε.	-
<input type="checkbox"/>	Νομολογία Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Δικαιωμάτων του Ανθρώπου	-
<input type="checkbox"/>	Άλλα ευρωπαϊκά ή διεθνή δικαστήρια ή διαιτητικά όργανα	-

#### Η. Έκθεση εφαρμογής της ρύθμισης

31.	Συναρμοδιότητα Υπουργείων / υπηρεσιών / φορέων			
	Σχετική διάταξη αξιολογούμενης ρύθμισης	Συναρμόδια Υπουργεία – Συναρμόδιες υπηρεσίες / φορείς	Αντικείμενο συναρμοδιότητας	
32.	Έκδοση κανονιστικών πράξεων και εγκυκλίων			
	Εξουσιοδοτική διάταξη	Είδος πράξης	Αρμόδιο ή επισπεύδον Υπουργείο ή υπηρεσία	Αντικείμενο
				Χρονοδιάγραμμα (ενδεικτική ή αποκλειστική προθεσμία)

<b>Παρ. 1 άρθρου 26</b>	Κοινή υπουργική απόφαση	Υπουργός Οικονομικών Κατά περίπτωση αρμόδιος Υπουργός	Προσδιορισμός δικαιούχων και ύψους επιδόματος επικίνδυνης και ανθυγιεινής εργασίας.	
<b>Παρ. 4 άρθρου 26</b>	Απόφαση υπουργού	Υπουργός Οικονομικών	Συγκρότηση μόνιμης επιτροπής γνωμοδοτικού χαρακτήρα	
<b>Παρ. 3 άρθρου 26</b>	Απόφαση υπουργού	Υπουργός Οικονομικών	Καθορισμός αποζημιώσεων και αμοιβών των μελών του Επενδυτικού Συμβουλίου	

# ΑΝΑΛΥΣΗ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ ΡΥΘΜΙΣΗΣ

## ΤΙΤΛΟΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ

### ΜΕΡΟΣ Δ΄

#### ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΜΥΝΑΣ

Επισπεύδον Υπουργείο

Υπουργείο Εθνικής Άμυνας

Στοιχεία επικοινωνίας: Συνταγματάρχης (ΝΟΜ) Αλέξανδρος Βαδιάκας, Διευθυντής Γραφείου Νομοθετικής Πρωτοβουλίας, τηλ. επικοινωνίας: 2106598260, 716, 215, e-mail: [gnp@mod.mil.gr](mailto:gnp@mod.mil.gr)

Επιλέξατε από τον παρακάτω κατάλογο τον τομέα ή τους τομείς νομοθέτησης στους οποίους αφορούν οι βασικές διατάξεις της αξιολογούμενης ρύθμισης:

#### ΤΟΜΕΙΣ ΝΟΜΟΘΕΤΗΣΗΣ

	(X)
ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ - ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΣ <sup>19</sup>	
ΕΘΝΙΚΗ ΑΜΥΝΑ – ΕΞΩΤΕΡΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ <sup>20</sup>	X
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ / ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΗ / ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ <sup>21</sup>	
ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ <sup>22</sup>	
ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ – ΔΗΜΟΣΙΑ ΤΑΞΗ – ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ <sup>23</sup>	
ΑΝΑΠΤΥΞΗ – ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ <sup>24</sup>	

<sup>19</sup> Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Παιδείας & Θρησκευμάτων και Υπουργείου Πολιτισμού & Αθλητισμού.

<sup>20</sup> Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εθνικής Άμυνας και Υπουργείου Εξωτερικών.

<sup>21</sup> Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Οικονομικών.

<sup>22</sup> Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων και Υπουργείου Υγείας.

<sup>23</sup> Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εσωτερικών, Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης, Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη και Υπουργείου Δικαιοσύνης.

<sup>24</sup> Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Ανάπτυξης & Επενδύσεων, Υπουργείου Περιβάλλοντος & Ενέργειας, Υπουργείου Υποδομών & Μεταφορών, Υπουργείου Ναυτιλίας & Νησιωτικής Πολιτικής, Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων και Υπουργείου Τουρισμού.


















## A. Αιτιολογική έκθεση

Η «ταυτότητα» της αξιολογούμενης ρύθμισης	
1.	<p>Ποιο ζήτημα αντιμετωπίζει η αξιολογούμενη ρύθμιση;</p> <p>Με τις αξιολογούμενες ρυθμίσεις επιλύονται τα εξής ζητήματα:</p> <p>Με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις των άρθρων 28 έως 32 ρυθμίζονται ζητήματα σταδιοδρομίας και εξέλιξης στελεχών των Ενόπλων Δυνάμεων (ΕΔ). Μεταξύ άλλων, ρυθμίζονται θέματα κρίσεων στελεχών, απονομής καταληκτικού βαθμού, ανωτάτων ορίων ηλικίας.</p> <p>Με την προτεινόμενη ρύθμιση του άρθρου 33 καθίσταται δυνατή η πρόσληψη αξιωματικών για κάλυψη κενών οργανικών θέσεων του Κοινού Σώματος των Στρατιωτικών Δικαστικών Γραμματέων των Ενόπλων Δυνάμεων (ΕΔ), ανάλογα με τις υπηρεσιακές ανάγκες, από τον πίνακα επιτυχόντων του διαγωνισμού, ο οποίος προκηρύχθηκε με την υπό στοιχεία Φ. 415/1/202489/Σ.3682/16.6.2020 προκήρυξη (αριθμός εγκυκλίου: 14, ΑΣΕΠ 2020, ΑΔΑ:Ψ4ΘΕ6-ΡΑΠ) και ολοκληρώθηκε τον Απρίλιο του 2021.</p> <p>Τέλος, στο άρθρο 34 περιλαμβάνονται μεταβατικές διατάξεις.</p>
2.	<p>Γιατί αποτελεί πρόβλημα;</p> <p>Με τις ρυθμίσεις των άρθρων 28 έως 32 βελτιώνεται το ισχύον θεσμικό πλαίσιο που αφορά τα ζητήματα σταδιοδρομίας και εξέλιξης στελεχών, καθίστανται περισσότερο λειτουργικές και αποτελεσματικές οι τροποποιούμενες διατάξεις, επιλύονται προβλήματα που ανέκυψαν κατά την εφαρμογή της νομοθεσίας και διορθώνονται νομοθετικές αστοχίες.</p> <p>Η ρύθμιση του άρθρου 33 εξυπηρετεί τις άμεσες και επιτακτικές ανάγκες κάλυψης κενών οργανικών θέσεων του Κοινού Σώματος των Στρατιωτικών Δικαστικών Γραμματέων των ΕΔ. Συγκεκριμένα, από τις συνολικά εκατόν δέκα εννέα (119) οργανικές θέσεις του Σώματος αυτού, οι είκοσι οκτώ (28) είναι κενές. Επιπλέον, ο ρόλος των Στρατιωτικών Δικαστικών Γραμματέων είναι πολύ εξειδικευμένος και δεν μπορεί να καλυφθεί με τη χρήση προσωπικού άλλων ειδικοτήτων των ΕΔ, ενώ παράλληλα, μετά τη θέσπιση του νέου Ποινικού Κώδικα και του νέου Κώδικα Ποινικής Δικονομίας, έχουν διευρυνθεί οι αρμοδιότητες των Εισαγγελιών των Στρατιωτικών Δικαστηρίων, που υποστηρίζονται γραμματειακά από Στρατιωτικούς Δικαστικούς Γραμματείς. Τέλος, η θέσπιση της διάταξης αυτής θα συμβάλλει καθοριστικά και στη βελτίωση του χρόνου απονομής της δικαιοσύνης από τα Στρατιωτικά Ποινικά Δικαστήρια.</p>
3.	<p>Ποιους φορείς ή πληθυσμιακές ομάδες αφορά;</p>

Τα άρθρα 28 έως 32 της αξιολογούμενης ρύθμισης αφορούν το στρατιωτικό προσωπικό των Ενόπλων Δυνάμεων.

Το προτεινόμενο άρθρο 33 αφορά στους επιλαχόντες του πίνακα επιτυχόντων της οικείας προκήρυξης.

Η αναγκαιότητα της αξιολογούμενης ρύθμισης							
4.	<p>Το εν λόγω ζήτημα έχει αντιμετωπιστεί με νομοθετική ρύθμιση στο παρελθόν; ΝΑΙ <input checked="" type="checkbox"/> ΟΧΙ <input type="checkbox"/></p> <p>Εάν ΝΑΙ, ποιο είναι το ισχύον νομικό πλαίσιο που ρυθμίζει το ζήτημα;</p>						
	<p>άρθρο 21 του ν. 2439/1996 (Α' 219)</p> <p>άρθρα 20, 23, 25, 31 του ν. 3883/2010 (Α' 167)</p>						
5.	<p>Γιατί δεν είναι δυνατό να αντιμετωπιστεί στο πλαίσιο της υφιστάμενης νομοθεσίας</p>						
	<table border="1"><tbody><tr><td>i) με αλλαγή προεδρικού διατάγματος, υπουργικής απόφασης ή άλλης κανονιστικής πράξης;</td><td><p>Τροποποιούνται ή καταργούνται ισχύουσες διατάξεις του υφιστάμενου νομικού πλαισίου, διαδικασία που μπορεί να πραγματοποιηθεί μόνο μέσω της νομοθετικής οδού.</p><p>Αναφορικά με τα ζητήματα που ρυθμίζονται για πρώτη φορά, ομοίως, μόνο μέσω της νομοθετικής οδού μπορούν να αντιμετωπιστούν, καθόσον δεν υφίστανται σχετικές εξουσιοδοτικές διατάξεις.</p></td></tr><tr><td>ii) με αλλαγή διοικητικής πρακτικής συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας νέας ερμηνευτικής προσέγγισης της υφιστάμενης νομοθεσίας;</td><td><p>Ενόψει των παραπάνω διαπιστώσεων, οι στόχοι που επιδιώκονται με την αξιολογούμενη ρύθμιση δεν είναι δυνατόν να επιτευχθούν με αλλαγή διοικητικής πρακτικής, συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας νέας ερμηνευτικής προσέγγισης της υφιστάμενης νομοθεσίας.</p></td></tr><tr><td>iii) με διάθεση περισσότερων ανθρώπινων και υλικών πόρων;</td><td><p>Οι στόχοι που επιδιώκονται με την αξιολογούμενη ρύθμιση δεν είναι δυνατόν να επιτευχθούν με διάθεση περισσότερων ανθρώπινων και υλικών πόρων.</p></td></tr></tbody></table>	i) με αλλαγή προεδρικού διατάγματος, υπουργικής απόφασης ή άλλης κανονιστικής πράξης;	<p>Τροποποιούνται ή καταργούνται ισχύουσες διατάξεις του υφιστάμενου νομικού πλαισίου, διαδικασία που μπορεί να πραγματοποιηθεί μόνο μέσω της νομοθετικής οδού.</p> <p>Αναφορικά με τα ζητήματα που ρυθμίζονται για πρώτη φορά, ομοίως, μόνο μέσω της νομοθετικής οδού μπορούν να αντιμετωπιστούν, καθόσον δεν υφίστανται σχετικές εξουσιοδοτικές διατάξεις.</p>	ii) με αλλαγή διοικητικής πρακτικής συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας νέας ερμηνευτικής προσέγγισης της υφιστάμενης νομοθεσίας;	<p>Ενόψει των παραπάνω διαπιστώσεων, οι στόχοι που επιδιώκονται με την αξιολογούμενη ρύθμιση δεν είναι δυνατόν να επιτευχθούν με αλλαγή διοικητικής πρακτικής, συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας νέας ερμηνευτικής προσέγγισης της υφιστάμενης νομοθεσίας.</p>	iii) με διάθεση περισσότερων ανθρώπινων και υλικών πόρων;	<p>Οι στόχοι που επιδιώκονται με την αξιολογούμενη ρύθμιση δεν είναι δυνατόν να επιτευχθούν με διάθεση περισσότερων ανθρώπινων και υλικών πόρων.</p>
i) με αλλαγή προεδρικού διατάγματος, υπουργικής απόφασης ή άλλης κανονιστικής πράξης;	<p>Τροποποιούνται ή καταργούνται ισχύουσες διατάξεις του υφιστάμενου νομικού πλαισίου, διαδικασία που μπορεί να πραγματοποιηθεί μόνο μέσω της νομοθετικής οδού.</p> <p>Αναφορικά με τα ζητήματα που ρυθμίζονται για πρώτη φορά, ομοίως, μόνο μέσω της νομοθετικής οδού μπορούν να αντιμετωπιστούν, καθόσον δεν υφίστανται σχετικές εξουσιοδοτικές διατάξεις.</p>						
ii) με αλλαγή διοικητικής πρακτικής συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας νέας ερμηνευτικής προσέγγισης της υφιστάμενης νομοθεσίας;	<p>Ενόψει των παραπάνω διαπιστώσεων, οι στόχοι που επιδιώκονται με την αξιολογούμενη ρύθμιση δεν είναι δυνατόν να επιτευχθούν με αλλαγή διοικητικής πρακτικής, συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας νέας ερμηνευτικής προσέγγισης της υφιστάμενης νομοθεσίας.</p>						
iii) με διάθεση περισσότερων ανθρώπινων και υλικών πόρων;	<p>Οι στόχοι που επιδιώκονται με την αξιολογούμενη ρύθμιση δεν είναι δυνατόν να επιτευχθούν με διάθεση περισσότερων ανθρώπινων και υλικών πόρων.</p>						
Συναφείς πρακτικές							
6.	<p>Έχετε λάβει υπόψη συναφείς πρακτικές;      ΝΑΙ <input type="checkbox"/>      ΟΧΙ <input checked="" type="checkbox"/></p>						

	Εάν ΝΑΙ, αναφέρατε συγκεκριμένα:	
	i) σε άλλη/ες χώρα/ες της Ε.Ε. ή του ΟΟΣΑ:	
	ii) σε όργανα της Ε.Ε.:	
	iii) σε διεθνείς οργανισμούς:	
	Στόχοι αξιολογούμενης ρύθμισης	
7.	Σημειώστε ποιοι από τους στόχους βιώσιμης ανάπτυξης των Ηνωμένων Εθνών επιδιώκονται με την αξιολογούμενη ρύθμιση	
	<div style="display: flex; flex-wrap: wrap; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> </div>	
8.	Ποιοι είναι οι στόχοι της αξιολογούμενης ρύθμισης;	
	i) βραχυπρόθεσμοι:	<p>Με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις των άρθρων 28 έως 32 επιδιώκεται η άμεση αποκατάσταση αγκυλώσεων σε κρίσιμα ζητήματα σταδιοδρομικής φύσης των στελεχών των ΕΔ, καθώς και η βελτίωση και η αντιμετώπιση διαπιστωμένων αδυναμιών σε ζητήματα αναγόμενα στον διοικητικό και υπηρεσιακό μηχανισμό λειτουργίας των ΕΔ ως κρατικής οντότητας, με κύριο γνώμονα την εξυπηρέτηση των αναγκών τους.</p> <p>Με την προτεινόμενη ρύθμιση του άρθρου 33 αντιμετωπίζεται η υποστελέχωση του Κοινού Σώματος Στρατιωτικών Δικαστικών Γραμματέων των ΕΔ.</p>



ii) μακροπρόθεσμοι:	<p>Με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις των άρθρων 28 έως 32 καθίσταται περισσότερο λειτουργική, ευέλικτη, δίκαιη και αποδοτική η νομοθεσία που διέπει εν γένει τα επιμέρους ζητήματα που αντιμετωπίζονται με τις αξιολογούμενες ρυθμίσεις και επιτυγχάνεται η υπηρεσιακή αξιοποίηση ανώτερων και ανώτατων αξιωματικών των ΕΔ, οι οποίοι διαθέτουν υψηλή εμπειρία και αυξημένα προσόντα.</p> <p>Με την προτεινόμενη ρύθμιση του άρθρου 33 διασφαλίζεται η εύρυθμη λειτουργία του Κοινού Σώματος Στρατιωτικών Δικαστικών Γραμματέων των ΕΔ και, συνεκδοχικά, η βελτίωση των χρόνων απονομής της δικαιοσύνης από τα Στρατιωτικά Ποινικά Δικαστήρια.</p>
---------------------	---

Ψηφιακή διακυβέρνηση	
10.	Σε περίπτωση που προβλέπεται η χρήση πληροφοριακού συστήματος, ποια θα είναι η συμβολή αυτού στην επίτευξη των στόχων της αξιολογούμενης ρύθμισης:    ΑΜΕΣΗ <input type="checkbox"/> ή/και ΕΜΜΕΣΗ <input type="checkbox"/>
	i) Εάν είναι άμεση, εξηγήστε:
	ii) Εάν είναι έμμεση, εξηγήστε:
11.	Το προβλεπόμενο πληροφοριακό σύστημα είναι συμβατό με την εκάστοτε ψηφιακή στρατηγική της χώρας (Βίβλος Ψηφιακού Μετασχηματισμού);    ΝΑΙ <input type="checkbox"/> ΟΧΙ <input type="checkbox"/>
	Εξηγήστε:
12.	Διασφαλίζεται η διαλειτουργικότητα του εν λόγω πληροφοριακού συστήματος με άλλα υφιστάμενα συστήματα;    ΝΑΙ <input type="checkbox"/> ΟΧΙ <input type="checkbox"/>
	Αναφέρατε ποια είναι αυτά τα συστήματα:
13.	Έχει προηγηθεί μελέτη βιωσιμότητας του προβλεπόμενου πληροφοριακού συστήματος;    ΝΑΙ <input type="checkbox"/> ΟΧΙ <input type="checkbox"/>
	Εξηγήστε:

Κατ' άρθρο ανάλυση αξιολογούμενης ρύθμισης	
14.	Σύνοψη στόχων κάθε άρθρου
Άρθρο	Στόχος
<b>28</b>	<p>Με το άρθρο 28 αυξάνονται τα όρια ηλικίας αποστρατείας για το σύνολο των αξιωματικών των ΕΔ βαθμών Υποστράτηγου έως Συνταγματάρχη και αντιστοίχων, οι οποίοι εξακολουθούν να υπάγονται για θέματα κρίσεων και προαγωγών στις διατάξεις του ν. 2439/1996.</p> <p>Επίσης γίνεται προσαρμογή σύμφωνα με τα ανωτέρω των ορίων ηλικίας αποστρατείας για τους αξιωματικούς Υγειονομικού Ιατρούς, Κτηνιάτρους, Οδοντιάτρους, Φαρμακοποιούς, Νοσηλευτές στους βαθμούς του Υποστράτηγου, Ταξίαρχου, Συνταγματάρχη και αντιστοίχων των άλλων Κλάδων, για τους οποίους τα παραπάνω όρια ηλικίας αυξάνονται κατά τρία (3) έτη για τους αξιωματικούς βαθμού Ταξίαρχου και Συνταγματάρχη και κατά τέσσερα (4) έτη για τους αξιωματικούς βαθμού Υποστράτηγου, καθώς και για τους αξιωματικούς του Θρησκευτικού Σώματος, για τους οποίους τα παραπάνω όρια ηλικίας αυξάνονται κατά πέντε (5) έτη για τους βαθμούς του Αντισυνταγματάρχη έως Ανθυπολοχαγού και κατά τρία (3) έτη για τους βαθμούς του Ταξίαρχου και του Συνταγματάρχη.</p>
<b>29</b>	<p>Με το άρθρο 29 εισάγεται η υποχρέωση της κατ' έτος κρίσης των αξιωματικών βαθμού Συνταγματάρχη και αντιστοίχων των άλλων Κλάδων των Ενόπλων Δυνάμεων, που στη συντριπτική τους πλειονότητα καταλαμβάνουν θέσεις ευθύνης, ώστε να καταργηθεί η στρέβλωση, αξιωματικοί που ασκούν κρίσιμα καθήκοντα, να κρίνονται με μία (1) μόλις κρίση για προαγωγή σε βαθμό ανωτάτου. Με την εν λόγω πρόβλεψη απομακρύνεται ο κίνδυνος του κακώς εννοούμενου εφησυχασμού, ο οποίος ελλοχεύει με το ισχύον σήμερα καθεστώς, αυξάνεται η υπηρεσιακή απόδοση των αξιωματικών αυτού του βαθμού, ενώ ενισχύεται η μεταξύ τους ευγενής άμιλλα.</p>
<b>30</b>	<p>Με το άρθρο 30 παρέχεται η δυνατότητα κτήσης του καταληκτικού βαθμού του Ταξίαρχου στους Συνταγματάρχες του Κοινού Σώματος Στρατιωτικών Δικαστικών Γραμματέων και είναι πτυχιούχοι ΑΣΕΙ ή ΑΕΙ του πανεπιστημιακού τομέα εκπαίδευσης, με σκοπό την υπηρεσιακή αξιοποίηση ανώτερων και ανώτατων αξιωματικών που διαθέτουν υψηλή εμπειρία και αυξημένα προσόντα. Με τον τρόπο αυτό εξομοιώνεται ο καταληκτικός βαθμός των Αξιωματικών του Κοινού Σώματος Στρατιωτικών Δικαστικών Γραμματέων, πτυχιούχων ΑΣΕΙ ή ΑΕΙ (Ταξίαρχος), με αυτόν του Υποστράτηγου, που υφίσταται ήδη για το Κοινό Νομικό Σώμα και το Κοινό Σώμα Οικονομικών Επιθεωρητών.</p>
<b>31</b>	<p>Με το άρθρο 31 προστίθεται στις κατηγορίες των κρίσεων του άρθρου 25 του ν. 3883/2010 η κρίση «μη διατηρητέοι» για όσους</p>

αξιωματικούς έχουν τεθεί Εκτός Οργανικών Θέσεων (Ε.Ο.Θ.) και δεν θεωρούνται κατάλληλοι για την αποτελεσματική ενάσκηση των καθηκόντων του βαθμού τους.

Επιπλέον, προστίθεται στις κατηγορίες αυτών που δύνανται να λάβουν την κρίση «διατηρητέοι», οι αξιωματικοί που τελούν Ε.Ο.Θ., καθώς και οι Συνταγματάρχες και αντίστοιχοι των άλλων Κλάδων των Ενόπλων Δυνάμεων με βαθμό τουλάχιστον 'λίαν καλώς' στον κατεχόμενο βαθμό, ενόσω δεν έχουν συμπληρώσει τριάντα τρία (33) έτη συνολικής υπηρεσίας αξιωματικού. Με την τελευταία ρύθμιση, παρέχεται η δυνατότητα παραμονής στις τάξεις των Ενόπλων Δυνάμεων και περαιτέρω εξέλιξης σε ικανά στελέχη που δύνανται να προσφέρουν τις υπηρεσίες τους για μεγαλύτερο χρονικό διάστημα από το προβλεπόμενο των τριάντα ενός (31) ετών συνολικής υπηρεσίας αξιωματικού.

Περαιτέρω, τροποποιούνται οι προϋποθέσεις της κρίσης «ευδοκίμως τερματίσαντες τη σταδιοδρομία τους», ώστε να αποτελεί δυνατή κρίση και για τους Συνταγματάρχες ακόμα και όταν δεν έχουν συμπληρώσει τριάντα πέντε (35) έτη πραγματικής στρατιωτικής υπηρεσίας, εφόσον τα αρμόδια Συμβούλια Κρίσεων αποφασίσουν ότι έχουν αποδώσει το μέγιστο των δυνατοτήτων τους και δεν κρίνεται σκόπιμη η περαιτέρω παραμονή τους στο στράτευμα [στην περίπτωση αυτή, τίθενται ως Ε.Ο.Θ. μέχρι τη συμπλήρωση πραγματικής στρατιωτικής υπηρεσίας τριάντα πέντε (35) ετών]. Με τον τρόπο αυτό διασφαλίζεται ότι οι προαναφερόμενοι αξιωματικοί, που στη συντριπτική τους πλειονότητα καλύπτουν θέσεις υψηλής ευθύνης, κρινόμενοι κατ' έτος, θα παραμένουν στις Ένοπλες Δυνάμεις μόνον εφόσον παρέχουν υπηρεσίες υψηλού επιπέδου, γεγονός που αναμένεται ότι θα αυξήσει την υπηρεσιακή τους απόδοση.

Στο ίδιο πλαίσιο, τροποποιούνται οι προϋποθέσεις υπό τις οποίες οι αξιωματικοί κρίνονται «αποστρατευτέοι», με την απάλειψη του όρου της συμπλήρωσης τριάντα πέντε (35) ετών πραγματικής υπηρεσίας. Συνεπώς, με την προτεινόμενη διάταξη, αξιωματικοί οποιουδήποτε βαθμού και ανεξαρτήτως των ετών υπηρεσίας, οι οποίοι δεν διαθέτουν τα απαιτούμενα για προαγωγή προσόντα και δεν θεωρούνται κατάλληλοι για την ενάσκηση των καθηκόντων του βαθμού τους, λόγω ουσιώδους έλλειψης των προσόντων αυτών στον κατεχόμενο βαθμό, μπορούν να κριθούν αποστρατευτέοι οποτεδήποτε.

Τέλος, προβλέπεται ρητά ότι ως δυσμενείς θεωρούνται μόνο οι κρίσεις «μη διατηρητέος», «διατηρητέος στον αυτό βαθμό», «αποστρατευτέος» και «ευδοκίμως τερματίσας τη σταδιοδρομία του» πριν τη συμπλήρωση τριάντα πέντε (35) ετών πραγματικής στρατιωτικής υπηρεσίας, ούτως ώστε όσοι, κρινόμενοι στα τριάντα πέντε (35) έτη πραγματικής στρατιωτικής υπηρεσίας, δεν δύνανται να προαχθούν σε βαθμούς ανωτάτων λόγω έλλειψης

	κενών θέσεων, να αποστρατεύονται χωρίς βάσιμο έρεισμα προσφυγής στα διοικητικά δικαστήρια.
<b>32</b>	Με το άρθρο 32 επέρχονται οι αναγκαίες τροποποιήσεις στο άρθρο 31 του ν. 3883/2010, προκειμένου να προβλεφθεί ότι οι Συνταγματάρχες και αντίστοιχοι των άλλων Κλάδων των Ενόπλων Δυνάμεων έχουν, μεταξύ άλλων, ως δυνατή κρίση αυτή του «διατηρητέου», κατά τις κατ' έτος, πλέον, κρίσεις τους.
<b>33</b>	Με το άρθρο 33 παρατείνεται για δύο (2) έτη η ισχύς του πίνακα επιτυχόντων του διαγωνισμού που προκηρύχθηκε με τη Φ. 415/1/202489/Σ.3682/16-06-2020 προκήρυξη (Αριθμός Εγκυκλίου 14, ΦΕΚ ΑΣΕΠ 2020, ΑΔΑ:Ψ4ΘΕ6-ΡΑΠ) και θεσπίζεται η δυνατότητα κάλυψης κενών οργανικών θέσεων του Κοινού Σώματος των Στρατιωτικών Δικαστικών Γραμματέων από τον πίνακα αυτό.
<b>34</b>	Με το άρθρο 34 αποσαφηνίζεται το χρονικό πεδίο εφαρμογής του άρθρου 21 του ν. 3883/2010, όπως διαμορφώνεται με τις διατάξεις του παρόντος.

#### Δ. Έκθεση γενικών συνεπειών

18.	Οφέλη αξιολογούμενης ρύθμισης
-----	-------------------------------

		ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ	
ΟΦΕΛΗ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	ΑΜΕΣΑ	Αύξηση εσόδων	×				
		Μείωση δαπανών	×				
		Εξοικονόμηση χρόνου	×				
		Μεγαλύτερη αποδοτικότητα / αποτελεσματικότητα	×				
	Άλλο						
	ΕΜΜΕΣΑ	Βελτίωση παρεχόμενων υπηρεσιών	×		×		
		Δίκαιη μεταχείριση πολιτών	×		×		
Αυξημένη αξιοπιστία / διαφάνεια θεσμών		×		×			

		Βελτιωμένη διαχείριση κινδύνων					
		Άλλο					

**Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:**

Η αξιολογούμενη ρύθμιση περιλαμβάνει επιμέρους ευνοϊκές διατάξεις για κατηγορίες στελεχών των Ενόπλων Δυνάμεων. Ιδιαίτερα, αναμένεται να προκύψουν οφέλη από τις διατάξεις σταδιοδρομικής φύσεως, καθώς επιτυγχάνεται η αντιμετώπιση διαπιστωμένων αδυναμιών σε ζητήματα αναγόμενα στον διοικητικό και υπηρεσιακό μηχανισμό λειτουργίας των Ενόπλων Δυνάμεων ως κρατικής οντότητας, με κύριο γνώμονα την εξυπηρέτηση των αναγκών τους.

19.	Κόστος αξιολογούμενης ρύθμισης
-----	--------------------------------

		ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ	
ΚΟΣΤΟΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΝΑΡΞΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	Σχεδιασμός / προετοιμασία	×				
		Υποδομή / εξοπλισμός					
		Προσλήψεις / κινητικότητα					
		Ενημέρωση εκπαίδευση εμπλεκομένων	×				
		Άλλο					
	ΓΙΑ ΤΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ & ΑΠΟΔΟΣΗ ΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	Στήριξη και λειτουργία διαχείρισης					
		Διαχείριση αλλαγών κατά την εκτέλεση					
		Κόστος συμμετοχής στη νέα ρύθμιση	×				
Άλλο							

**Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:**

Τα δημοσιονομικά αποτελέσματα των προτεινόμενων ρυθμίσεων καταγράφονται στην Έκθεση του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους και στην Ειδική Έκθεση της παρ. 3 του άρθρου 75 του Συντάγματος.

Συγκεκριμένα από το προτεινόμενο άρθρο 28 προκαλείται επιβάρυνση του προϋπολογισμού του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας, ωστόσο αναμένεται να προκύψει ελάφρυνση του ΕΦΚΑ από τη μη χορήγηση σύνταξης στο στρατιωτικό προσωπικό που εμπίπτει στις διατάξεις της προτεινόμενης τροπολογίας. Επιπροσθέτως αναμένεται ελάφρυνση του προϋπολογισμού των Μετοχικών Ταμείων και των Ειδικών Κλάδων που εποπτεύονται από το ΥΠΕΘΑ, από τη μη χορήγηση μερίσματος και οικονομικής ενίσχυσης στο στρατιωτικό προσωπικό που εμπίπτει στις προτεινόμενες διατάξεις.

Από τα προτεινόμενα δε άρθρα 29, 32, 33 και 344 δεν προκαλείται επιβάρυνση ούτε για το τρέχον έτος (2022), ούτε για τα επόμενα έτη (2023-2025) του ισχύοντος Μεσοπρόθεσμου Πλαισίου Δημοσιονομικής Στρατηγικής 2022-2025 του ν. 4813/2021, και συνεπώς δεν επηρεάζονται τα ανώτατα όρια των πιστώσεων αυτού.

Από το προτεινόμενο άρθρο 30 προκύπτει επιβάρυνση του κρατικού προϋπολογισμού για τα έτη 2022-2025 και από το προτεινόμενο άρθρο 31 προκύπτει επιβάρυνση του προϋπολογισμού του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας. Περαιτέρω από το προτεινόμενο άρθρο 31 αναμένεται να προκύψει ελάφρυνση του ΕΦΚΑ από τη μη χορήγηση σύνταξης στο στρατιωτικό προσωπικό που εμπίπτει στις διατάξεις της προτεινόμενης τροπολογίας. Επιπροσθέτως αναμένεται ελάφρυνση του προϋπολογισμού των Μετοχικών Ταμείων και των Ειδικών Κλάδων που εποπτεύονται από το ΥΠΕΘΑ, από τη μη χορήγηση μερίσματος και οικονομικής ενίσχυσης στο στρατιωτικό προσωπικό που εμπίπτει στις προτεινόμενες διατάξεις.

20.	Κίνδυνοι αξιολογούμενης ρύθμισης
-----	----------------------------------

		ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ	
<b>ΚΙΝΔΥΝΟΙ ΡΥΘΜΙΣΗΣ</b>	<b>ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΚΙΝΔΥΝΩΝ</b>	Αναγνώριση / εντοπισμός κινδύνου		×			
		Διαπίστωση συνεπειών κινδύνων στους στόχους		×			
		Σχεδιασμός αποτροπής / αντιστάθμισης κινδύνων	×				
		Άλλο					
	<b>ΜΕΙΩΣΗ ΚΙΝΔΥΝΩΝ</b>	Πιλοτική εφαρμογή					
		Ανάδειξη καλών πρακτικών κατά την υλοποίηση της ρύθμισης					
		Συνεχής αξιολόγηση διαδικασιών διαχείρισης κινδύνων					
		Άλλο					

### Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

Δεν διαφαίνονται, γενικά, αβέβαιες παράμετροι που θα μπορούσαν να επηρεάσουν την αποτελεσματική εφαρμογή της αξιολογούμενης ρύθμισης και την επίτευξη των επιδιωκόμενων στόχων.

21.	Γνώμες ή πορίσματα αρμόδιων υπηρεσιών και ανεξάρτητων αρχών (ηλεκτρονική επισύναψη). Ειδική αιτιολογία σε περίπτωση σημαντικής απόκλισης μεταξύ της γνωμοδότησης και της αξιολογούμενης ρύθμισης.

### Στ. Έκθεση νομιμότητας

24.	Συναφείς συνταγματικές διατάξεις	
	Άρθρο 45 Σ.	
25.	Ενωσιακό δίκαιο	
<input type="checkbox"/>	Πρωτογενές ενωσιακό δίκαιο (συμπεριλαμβανομένου του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων)	Δεν υφίσταται.
<input type="checkbox"/>	Κανονισμός	Δεν υφίσταται.
<input type="checkbox"/>	Οδηγία	Δεν υφίσταται.
<input type="checkbox"/>	Απόφαση	Δεν υφίσταται.
26.	Συναφείς διατάξεις διεθνών συνθηκών ή συμφωνιών	
<input type="checkbox"/>	Ευρωπαϊκή Σύμβαση των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου	Δεν υφίσταται.

<input type="checkbox"/>	Διεθνείς συμβάσεις	Δεν υφίσταται.
--------------------------	--------------------	----------------

27.	Συναφής νομολογία των ανωτάτων και άλλων εθνικών δικαστηρίων, καθώς και αποφάσεις των Ανεξάρτητων Αρχών
-----	---

		<i>Στοιχεία &amp; βασικό περιεχόμενο απόφασης</i>
<input type="checkbox"/>	Ανώτατο ή άλλο εθνικό δικαστήριο (αναφέρατε)	Δεν υφίσταται.
<input type="checkbox"/>	Ανεξάρτητη Αρχή (αναφέρατε)	Δεν υφίσταται.

28.	Συναφής ευρωπαϊκή και διεθνής νομολογία
-----	---

		<i>Στοιχεία &amp; βασικό περιεχόμενο απόφασης</i>
<input type="checkbox"/>	Νομολογία Δικαστηρίου Ε.Ε.	Δεν υφίσταται.
<input type="checkbox"/>	Νομολογία Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Δικαιωμάτων του Ανθρώπου	Δεν υφίσταται.
<input type="checkbox"/>	Άλλα ευρωπαϊκά ή διεθνή δικαστήρια ή διαιτητικά όργανα	Δεν υφίσταται.



# Ανάλυση Συνεπειών Ρύθμισης

ΤΙΤΛΟΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ

ΜΕΡΟΣ Ε΄  
ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΥΓΕΙΑΣ

Επισπεύδον Υπουργείο  
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΓΕΙΑΣ

Στοιχεία επικοινωνίας: Γραφείο Υπουργού - Δ: Αριστοτέλους 17, Αθήνα, Τ.Κ. 10187 – Τ:  
2132161352 – Ε: minister@moh.gov.gr

Επιλέξατε από τον παρακάτω κατάλογο τον τομέα ή τους τομείς νομοθέτησης  
στους οποίους αφορούν οι βασικές διατάξεις της αξιολογούμενης ρύθμισης:

## ΤΟΜΕΙΣ ΝΟΜΟΘΕΤΗΣΗΣ

	(X)
ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ - ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΣ <sup>25</sup>	
ΕΘΝΙΚΗ ΑΜΥΝΑ – ΕΞΩΤΕΡΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ <sup>26</sup>	
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ / ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΗ / ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ <sup>27</sup>	
ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ <sup>28</sup>	X
ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ – ΔΗΜΟΣΙΑ ΤΑΞΗ – ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ <sup>29</sup>	
ΑΝΑΠΤΥΞΗ – ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ <sup>30</sup>	

<sup>25</sup> Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Παιδείας & Θρησκευμάτων και Υπουργείου Πολιτισμού & Αθλητισμού.

<sup>26</sup> Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εθνικής Άμυνας και Υπουργείου Εξωτερικών.

<sup>27</sup> Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Οικονομικών.

<sup>28</sup> Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων και Υπουργείου Υγείας.

<sup>29</sup> Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εσωτερικών, Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης, Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη και Υπουργείου Δικαιοσύνης.

<sup>30</sup> Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Ανάπτυξης & Επενδύσεων, Υπουργείου Περιβάλλοντος & Ενέργειας, Υπουργείου Υποδομών & Μεταφορών, Υπουργείου Ναυτιλίας & Νησιωτικής Πολιτικής, Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων και Υπουργείου Τουρισμού.

## ΕΝΟΤΗΤΑ Α: Αιτιολογική έκθεση

Η «ταυτότητα» της αξιολογούμενης ρύθμισης	
1.	<p>Ποιο ζήτημα αντιμετωπίζει η αξιολογούμενη ρύθμιση;</p> <p>Άρθρο 35: Με την προτεινόμενη διάταξη προσδιορίζονται τα αρμόδια όργανα για την έγκριση της σκοπιμότητας για την εκπόνηση μελετών, υλοποίηση έργων και παροχή τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών για τη βελτίωση και ανάπτυξη κτιριακών υποδομών της Κεντρικής Υπηρεσίας του Υπουργείου Υγείας, και των εποπτευόμενων αυτού φορέων, καθώς και του Αρεταίειου Νοσοκομείου, του Αιγινήτειου Νοσοκομείου και του Ευγενίδειου Θεραπευτηρίου.</p> <p>Άρθρο 36: Με την προτεινόμενη διάταξη ρυθμίζονται ζητήματα σχετικά με την υλοποίηση έργων σε δημόσιες υποδομές υγείας που έχουν ενταχθεί στο Αναπτυξιακό Πρόγραμμα Συμβάσεων Στρατηγικής Σημασίας ή στο Ταμείο Ανάπτυξης και Ανθεκτικότητας. Λόγω της ένταξης των συγκεκριμένων έργων στο Αναπτυξιακό Πρόγραμμα Συμβάσεων Στρατηγικής Σημασίας ή και της χρηματοδότησής τους από το Ταμείο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας κρίνεται ότι έχουν τύχει της αναγκαίας αξιολόγησης και επεξεργασίας, ώστε να μην είναι αναγκαία η έκδοση επιπλέον απόφασης έγκρισης σκοπιμότητας. Περαιτέρω, προβλέπεται ότι με απόφαση του Υπουργού Υγείας δύνανται να καθορίζονται οι Διοικήσεις Υγειονομικών Περιφερειών (Δ.Υ.Πε.) ως φορείς υλοποίησης των εν λόγω έργων. Επιπλέον, ορίζεται ότι οι Δ.Υ.Πε. αποτελούν Προϊσταμένη και Αναθέτουσα Αρχή αφενός για την ανάθεση και την εποπτεία της εκτέλεσης των συμβάσεων εκπόνησης μελετών και παροχής τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών και αφετέρου για την ανάθεση, την παρακολούθηση της εκτέλεσης, τον έλεγχο, τη διοίκηση και την παραλαβή των έργων. Τέλος, θεσπίζεται η υποχρέωση των Δ.Υ.Πε., που δεν το έχουν κάνει ήδη, να συστήσουν ενιαία τεχνική υπηρεσία, η οποία ασκεί τις αρμοδιότητες της Διευθύνουσας Υπηρεσίας, και καθορίζεται το αρμόδιο τεχνικό συμβούλιο.</p> <p>Άρθρο 37: Με την προτεινόμενη διάταξη θεσπίζεται η δυνατότητα αναγνώρισης της προϋπηρεσίας ειδικευμένου ιατρού σε υπηρεσίες υγείας του κρατικού συστήματος συγκεκριμένων περιοριστικά αναφερόμενων χωρών εκτός Ευρωπαϊκής Ένωσης για τη συμπλήρωση των χρονικών προϋποθέσεων που απαιτούνται για τη βαθμολογική εξέλιξη των ιατρών του Εθνικού Συστήματος Υγείας (Ε.Σ.Υ.).</p> <p>Ως τέτοιες χώρες αναφέρονται η Μεγάλη Βρετανία, προκειμένου για προϋπηρεσία που έχει πραγματοποιηθεί μετά την 31η.12.2020, οπότε ενεργοποιήθηκε η συμφωνία εξόδου της Μεγάλης Βρετανίας από την Ευρωπαϊκή Ένωση, η Ελβετία, οι Ηνωμένες Πολιτείες της Αμερικής, ο Καναδάς, η Αυστραλία και η Ιαπωνία.</p> <p>Λόγω της διαφορετικής δομής και λειτουργίας των συστημάτων υγείας των λοιπών μη ενωσιακών χωρών, περιλαμβάνονται στις υπηρεσίες στις οποίες έχει πραγματοποιηθεί η κρίσιμη προϋπηρεσία και τα πανεπιστημιακά ιδρύματα, ανεξαρτήτως του είδους της νομικής τους προσωπικότητας. Προϋπόθεση για τον υπολογισμό της εν λόγω προϋπηρεσίας είναι η σύμφωνη γνώμη του Κεντρικού Συμβουλίου Υγείας (ΚΕ.Σ.Υ.), το οποίο εξετάζει και αξιολογεί αν η κρινόμενη προϋπηρεσία διανύθηκε σε θέση αντίστοιχη με θέση ιατρού κλάδου Ε.Σ.Υ.</p>

	<p>Άρθρο 38: Με την προτεινόμενη διάταξη παρατείνεται, από τη λήξη της και έως την 31η.3.2022, η εξαίρεση των νοσοκομείων του Ε.Σ.Υ. από τη διαδικασία εκκαθάρισης για την υποβολή των δαπανών τους προς τον Εθνικό Οργανισμό Παροχής Υπηρεσιών Υγείας (Ε.Ο.Π.Υ.Υ.).</p> <p>Άρθρο 39: Με την προτεινόμενη διάταξη καθορίζεται το πλαίσιο για την πραγματοποίηση της άσκησης των ειδικευόμενων νοσηλευτών στην ειδικότητα της νοσηλευτικής δημόσιας υγείας/κοινωνικής νοσηλευτικής στις σχολικές μονάδες και ο αριθμός αυτών που θα ασκούνται ανά μονάδα, προκειμένου να καταστεί δυνατή η τοποθέτησή τους σε αυτές.</p>
2.	<p>Γιατί αποτελεί πρόβλημα;</p> <p>Άρθρο 35: Η προτεινόμενη διάταξη κρίνεται αναγκαία, προκειμένου να καλυφθεί το νομοθετικό κενό που ανέκυψε μετά από την κατάργηση του άρθρου 27, και ιδίως της παρ. 4 αυτού, του ν. 4472/2017 (Α' 74) ως προς την αρμοδιότητα έγκρισης σκοπιμότητας για την εκπόνηση μελετών, υλοποίηση έργων και παροχή τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών για τη βελτίωση και ανάπτυξη κτιριακών υποδομών της Κεντρικής Υπηρεσίας του Υπουργείου Υγείας, και των εποπτευόμενων από αυτό φορέων, καθώς και Αρεταίειου Νοσοκομείου, του Αιγινήτειου Νοσοκομείου και του Ευγενίδειου Θεραπευτηρίου.</p> <p>Άρθρο 36: Η προτεινόμενη διάταξη κρίνεται αναγκαία, προκειμένου αφενός να απεμπλακεί από γραφειοκρατικές αγκυλώσεις η υλοποίηση των συγκεκριμένων έργων και αφετέρου να καθοριστούν οι φορείς υλοποίησης, καθώς και η Αναθέτουσα και η Προϊσταμένη Αρχή και η Διευθύνουσα Υπηρεσία αναφορικά με τα συγκεκριμένα έργα, με γνώμονα την κατοχύρωση των θεσμικών εγγυήσεων που θα συμβάλλουν στην επιτυχή ολοκλήρωσή τους.</p> <p>Άρθρο 37: Η προτεινόμενη διάταξη κρίνεται αναγκαία, προκειμένου να δοθεί, για λόγους ίσης μεταχείρισης, η δυνατότητα και σε ιατρούς που έχουν πραγματοποιήσει προϋπηρεσία σε χώρες εκτός Ευρωπαϊκής Ένωσης να τη συνυπολογίσουν για τη συμπλήρωση των χρονικών προϋποθέσεων που απαιτούνται για τη βαθμολογική εξέλιξή τους στο Ε.Σ.Υ..</p> <p>Άρθρο 38: Η προτεινόμενη διάταξη κρίνεται αναγκαία, προκειμένου να επιταχύνεται και να διευκολύνεται, μεσούσης της πανδημίας του κορωνοϊού COVID-19, η υποβολή και πληρωμή των δαπανών των νοσοκομείων, έτσι ώστε να εξασφαλιστούν η ετοιμότητα, η αδιάταρακτη λειτουργία και ο αδιάλειπτος εφοδιασμός του Ε.Σ.Υ..</p> <p>Άρθρο 39: Η προτεινόμενη διάταξη κρίνεται αναγκαία, καθώς, ιδίως στην παρούσα χρονική συγκυρία, εκτιμάται ότι η συμβολή των ειδικευόμενων νοσηλευτών στις σχολικές μονάδες θα είναι ιδιαίτερος επωφελής για την αντιμετώπιση των αυξημένων υγειονομικών αναγκών με γνώμονα πάντα την πρόληψη, την προστασία, τη διατήρηση και την προαγωγή της υγείας και της ασφάλειας της σχολικής κοινότητας.</p>
3.	<p>Ποιους φορείς ή πληθυσμιακές ομάδες αφορά;</p> <p>Αφορούν έμμεσα το σύνολο του πληθυσμού της χώρας, καθώς αφορούν στη βελτίωση των παρεχόμενων υπηρεσιών υγείας και στη διασφάλιση της δημόσιας υγείας και έμμεσα:</p> <p>Άρθρο 35: Την Κεντρική Υπηρεσία του Υπουργείου Υγείας, τους εποπτευόμενους φορείς του Υπουργείου Υγείας, το Αιγινήτειο Νοσοκομείο, το Αρεταίειο Νοσοκομείο και το Ευγενίδειο Θεραπευτήριο.</p>

Άρθρο 36: Το Υπουργείο Υγείας και τους εποπτευόμενους φορείς του.

Άρθρο 37: Τους ιατρούς με προϋπηρεσία ειδικευμένου ιατρού στις αποκλειστικά αναφερόμενες χώρες εκτός Ε.Ε..

Άρθρο 38: Τα νοσοκομεία του Ε.Σ.Υ. και τον Ε.Ο.Π.Υ.Υ..

Άρθρο 39: Τους ειδικευόμενους στην ειδικότητα της νοσηλευτικής δημόσιας υγείας/κοινωνικής νοσηλευτικής νοσηλευτές.



#### Η αναγκαιότητα της αξιολογούμενης ρύθμισης

4.	<p>Το εν λόγω ζήτημα έχει αντιμετωπιστεί με νομοθετική ρύθμιση στο παρελθόν; ΝΑΙ <input checked="" type="checkbox"/> ΟΧΙ <input type="checkbox"/></p> <p>Εάν ΝΑΙ, ποιο είναι το ισχύον νομικό πλαίσιο που ρυθμίζει το ζήτημα;</p>
	<p>Άρθρο 35: -</p> <p>Άρθρο 36: -</p> <p>Άρθρο 37: παρ. 5 άρθρου 4 ν. 2889/2001 (Α' 37)</p> <p>Άρθρο 38: παρ. 1 άρθρου δέκατο ν. 4771/2021 (Α' 16)</p> <p>Άρθρο 39: παρ. 5 άρθρου 58 ν. 4690/2020 (Α' 104)</p>
5.	Γιατί δεν είναι δυνατό να αντιμετωπιστεί στο πλαίσιο της υφιστάμενης νομοθεσίας
i) με αλλαγή προεδρικού διατάγματος, υπουργικής απόφασης ή άλλης κανονιστικής πράξης;	Πρόκειται για νέες ρυθμίσεις ή τροποποίηση ή αντικατάσταση διατάξεων νόμων ή για παράταση ισχύος διατάξεων νόμων, η θέσπιση ή τροποποίηση ή αντικατάσταση ή παράταση της ισχύος των οποίων είναι δυνατή μόνο με διατάξεις της ίδιας τυπικής ισχύος.

ii) με αλλαγή διοικητικής πρακτικής συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας νέας ερμηνευτικής προσέγγισης της υφιστάμενης νομοθεσίας;	Απαιτείται παρέμβαση με ψήφιση τυπικού νόμου δεδομένου ότι πρόκειται για νέες ρυθμίσεις ή τροποποίηση ή αντικατάσταση διατάξεων νόμων ή για παράταση ισχύος διατάξεων νόμων.
iii) με διάθεση περισσότερων ανθρώπινων και υλικών πόρων;	Οι στόχοι που επιδιώκονται με τις προτεινόμενες διατάξεις δεν είναι δυνατόν να επιτευχθούν με διάθεση περισσότερων ανθρώπινων και υλικών πόρων.

Συναφείς πρακτικές	
6.	Έχετε λάβει υπόψη συναφείς πρακτικές;      ΝΑΙ <input type="checkbox"/> ΟΧΙ <input checked="" type="checkbox"/> Εάν ΝΑΙ, αναφέρατε συγκεκριμένα:
	i) σε άλλη/ες χώρα/ες της Ε.Ε. ή του ΟΟΣΑ:
	ii) σε όργανα της Ε.Ε.:
	iii) σε διεθνείς οργανισμούς:

Στόχοι αξιολογούμενης ρύθμισης																															
7.	Σημειώστε ποιοι από τους στόχους βιώσιμης ανάπτυξης των Ηνωμένων Εθνών επιδιώκονται με την αξιολογούμενη ρύθμιση																														
	<table border="0"> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td></td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td></td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td></td> </tr> </table>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>																							
<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>																							
<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>																							

<input type="checkbox"/>  <input type="checkbox"/> 	
8.	Ποιοι είναι οι στόχοι της αξιολογούμενης ρύθμισης;
i)	βραχυπρόθεσμοι:
Άρθρα 35-39: Η ενίσχυση του Ε.Σ.Υ. σε υποδομές, διοικητική και λειτουργική οργάνωση και ανθρώπινο δυναμικό για την αποτελεσματικότερη ανταπόκριση στις απαιτήσεις διαχείρισης και αντιμετώπισης της πανδημίας του κορωνοϊού COVID-19.	
ii)	μακροπρόθεσμοι:
Άρθρα 35-39: Η διασφάλιση αποδοτικότητας και αποτελεσματικότητας στην οργάνωση και λειτουργία του δημόσιου νοσοκομειακού τομέα, η παροχή ποιοτικών υπηρεσιών υγείας για την καλύτερη δυνατή κάλυψη των αναγκών του πληθυσμού, η προάσπιση της δημόσιας υγείας.	

Ψηφιακή διακυβέρνηση	
10.	Σε περίπτωση που προβλέπεται η χρήση πληροφοριακού συστήματος, ποια θα είναι η συμβολή αυτού στην επίτευξη των στόχων της αξιολογούμενης ρύθμισης: <b>ΑΜΕΣΗ</b> <input type="checkbox"/> ή/και <b>ΕΜΜΕΣΗ</b> <input type="checkbox"/>
i)	Εάν είναι άμεση, εξηγήστε:
ii)	Εάν είναι έμμεση, εξηγήστε:
11.	Το προβλεπόμενο πληροφοριακό σύστημα είναι συμβατό με την εκάστοτε ψηφιακή στρατηγική της χώρας (Βίβλος Ψηφιακού Μετασχηματισμού); <b>ΝΑΙ</b> <input type="checkbox"/> <b>ΟΧΙ</b> <input type="checkbox"/>
	Εξηγήστε:
12.	Διασφαλίζεται η διαλειτουργικότητα του εν λόγω πληροφοριακού συστήματος με άλλα υφιστάμενα συστήματα; <b>ΝΑΙ</b> <input type="checkbox"/> <b>ΟΧΙ</b> <input type="checkbox"/>
	Αναφέρατε ποια είναι αυτά τα συστήματα:
13.	Έχει προηγηθεί μελέτη βιωσιμότητας του προβλεπόμενου πληροφοριακού συστήματος; <b>ΝΑΙ</b> <input type="checkbox"/> <b>ΟΧΙ</b> <input type="checkbox"/>
	Εξηγήστε:

Κατ' άρθρο ανάλυση αξιολογούμενης ρύθμισης

14.	Σύνοψη στόχων κάθε άρθρου	
	<i>Άρθρο</i>	<i>Στόχος</i>
	35	<p>Με το άρθρο 23 του ν. 4865/2021 (Α' 238) καταργήθηκαν τα άρθρα 21 έως 35 του ν. 4472/2017 (Α' 74), μεταξύ των οποίων και το άρθρο 27, η παρ. 4 του οποίου ρύθμιζε την κατανομή της αρμοδιότητας για την έκδοση απόφασης έγκριση σκοπιμότητας για κάθε είδος προμήθειας, παροχής υπηρεσίας, εκτέλεσης έργου, εκπόνησης μελέτης και παροχής τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών, ανεξαρτήτως πηγής χρηματοδότησης. Κι ενώ οι προμήθειες προϊόντων και υπηρεσιών εμπίπτουν στην αρμοδιότητα της Εθνικής Κεντρικής Αρχής Προμηθειών Υγείας, όπως συστήθηκε ως νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου (ν.π.ι.δ.) με τον ν. 4865/2021, δημιουργήθηκε κενό ως προς την αρμοδιότητα έκδοσης απόφασης για την έγκριση σκοπιμότητας για την εκπόνηση μελετών, υλοποίηση έργων και παροχή τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών για τη βελτίωση και ανάπτυξη κτιριακών υποδομών της Κεντρικής Υπηρεσίας του Υπουργείου Υγείας, και των εποπτευόμενων από αυτό φορέων, καθώς και του Αρεταίειου Νοσοκομείου, του Αιγινήτειου Νοσοκομείου και του Ευγενίδειου Θεραπευτηρίου.</p> <p>Ως εκ τούτου, με την προτεινόμενη διάταξη προβλέπεται εκ νέου η έκδοση απόφασης έγκρισης σκοπιμότητας στις προαναφερθείσες περιπτώσεις και επανακαθορίζεται η κατανομή της σχετικής αρμοδιότητας με κριτήριο το ύψος του εκάστοτε προβλεπόμενου ποσού μεταξύ Υπουργού Υγείας, Διοίκησης της οικείας Υ.Πε., Διοικητικού Συμβουλίου ή Διοικητή Φ.Π.Υ.Υ., καθώς και του Διοικητικού Συμβουλίου λοιπών εποπτευόμενων φορέων. Ειδικότερα, η αρμοδιότητα έκδοσης απόφασης έγκρισης σκοπιμότητας για μελέτες, έργα και παροχή επιστημονικών υπηρεσιών για τη βελτίωση και ανάπτυξη κτιριακών υποδομών της Κεντρικής Υπηρεσίας του Υπουργείου Υγείας, καθώς και των εποπτευόμενων φορέων του παραμένει στον Υπουργό Υγείας για ποσό άνω των διακοσίων τριάντα τεσσάρων χιλιάδων (234.000) ευρώ, πλέον του Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Φ.Π.Α.), ανεξαρτήτως πηγής χρηματοδότησης, προκειμένου, μέσω έργων σημαντικής οικονομικής σημασίας, να καταστεί δυνατή η προαγωγή του δημοσίου συστήματος υγείας και η υλοποίηση των στρατηγικών στόχων και δράσεων στον τομέα της υγείας.</p> <p>Ειδική πρόβλεψη περιλαμβάνεται σε σχέση με την αρμοδιότητα για την έκδοση απόφασης έγκρισης σκοπιμότητας για το Αρεταίειο Νοσοκομείο, το Αιγινήτειο Νοσοκομείο και το Ευγενίδειο Θεραπευτήριο που υπάγονται στην εποπτεία του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων.</p>
	36	<p>Με την προτεινόμενη διάταξη ρυθμίζονται ζητήματα σχετικά με την υλοποίηση έργων σε δημόσιες υποδομές υγείας που έχουν ενταχθεί στο Αναπτυξιακό Πρόγραμμα Συμβάσεων Στρατηγικής Σημασίας ή στο Ταμείο Ανάπτυξης και Ανθεκτικότητας. Λόγω της ένταξης των συγκεκριμένων έργων στο Αναπτυξιακό Πρόγραμμα Συμβάσεων Στρατηγικής Σημασίας ή και της χρηματοδότησης</p>

	<p>τους από το Ταμείο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας κρίνεται ότι έχουν τύχει της αναγκαίας αξιολόγησης και επεξεργασίας, ώστε να μην είναι, επιπλέον, αναγκαία η έκδοση απόφασης έγκρισης σκοπιμότητας. Περαιτέρω, προβλέπεται ότι με απόφαση του Υπουργού Υγείας δύνανται να καθορίζονται οι Δ.Υ.Πε. ως φορείς υλοποίησης των εν λόγω έργων. Επιπλέον, ορίζεται ότι οι Δ.Υ.Πε. αποτελούν Προϊσταμένη και Αναθέτουσα Αρχή αφενός για την ανάθεση και την εποπτεία της εκτέλεσης των συμβάσεων εκπόνησης μελετών και παροχής τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών και αφετέρου για την ανάθεση, την παρακολούθηση της εκτέλεσης, τον έλεγχο, τη διοίκηση και την παραλαβή των έργων. Τέλος, θεσπίζεται η υποχρέωση των Δ.Υ.Πε., που δεν το έχουν κάνει ήδη, να συστήσουν ενιαία τεχνική υπηρεσία, η οποία ασκεί τις αρμοδιότητες της Διευθύνουσας Υπηρεσίας, και καθορίζεται το αρμόδιο τεχνικό συμβούλιο.</p> <p>Η προτεινόμενη διάταξη κρίνεται αναγκαία, προκειμένου, αφενός, να απεμπλακεί από γραφειοκρατικές αγκυλώσεις η υλοποίηση των συγκεκριμένων έργων και, αφετέρου, να καθοριστούν οι φορείς υλοποίησης, καθώς και η Αναθέτουσα και η Προϊσταμένη Αρχή και η Διευθύνουσα Υπηρεσία αναφορικά με τα συγκεκριμένα έργα, με γνώμονα την κατοχύρωση των θεσμικών εγγυήσεων που θα συμβάλουν στην επιτυχή ολοκλήρωσή τους.</p>
37	<p>Με την προτεινόμενη διάταξη θεσπίζεται η δυνατότητα αναγνώρισης της προϋπηρεσίας ειδικευμένου ιατρού σε υπηρεσίες υγείας του κρατικού συστήματος συγκεκριμένων περιοριστικά αναφερόμενων χωρών εκτός Ε.Ε. για τη συμπλήρωση των χρονικών προϋποθέσεων που απαιτούνται για τη βαθμολογική εξέλιξη των ιατρών του Ε.Σ.Υ..</p> <p>Με τον τρόπο αυτό δίδεται, για λόγους ίσης μεταχείρισης, η δυνατότητα και σε ιατρούς που έχουν πραγματοποιήσει προϋπηρεσία σε χώρες εκτός Ε.Ε. να τη συνυπολογίσουν για τη συμπλήρωση των χρονικών προϋποθέσεων που απαιτούνται για τη βαθμολογική εξέλιξή τους στο Ε.Σ.Υ..</p>
38	<p>Με την προτεινόμενη διάταξη παρατείνεται, από τη λήξη της και έως την 31η.3.2022 η εξαίρεση των νοσοκομείων του Ε.Σ.Υ. από τη διαδικασία εκκαθάρισης για την υποβολή των δαπανών τους προς τον Ε.Ο.Π.Υ.Υ., προκειμένου να εξασφαλιστεί η επιχειρησιακή ετοιμότητα του Ε.Σ.Υ..</p>
39	<p>Με την προτεινόμενη διάταξη καθορίζεται το πλαίσιο για την πραγματοποίηση της άσκησης των ειδικευόμενων νοσηλευτών στην ειδικότητα της νοσηλευτικής δημόσιας υγείας/κοινοτικής νοσηλευτικής στις σχολικές μονάδες και ο αριθμός αυτών που θα ασκούνται ανά μονάδα, προκειμένου να καταστεί δυνατή η τοποθέτησή τους σε αυτές. Σύμφωνα με την παρ. 5 του άρθρου 58 του ν. 4690/2020 ο χρόνος για τη λήψη της ειδικότητας της νοσηλευτικής δημόσιας υγείας/κοινοτικής νοσηλευτικής κατανέμεται σε θεωρητική και κλινική άσκηση σε θέματα δημόσιας υγείας, η οποία πραγματοποιείται, μεταξύ άλλων, και σε σχολικές μονάδες. Σύμφωνα με το άρθρο 9 της υπό στοιχεία Γ6α/Γ.Π.39226/30.6.2020 (Β' 2656) υπουργικής απόφασης, περί καθορισμού της διαδικασίας για τη λήψη ειδικότητας νοσηλευτικής δημόσιας υγείας/κοινοτικής νοσηλευτικής, η</p>



	<p>άσκηση σε σχολική μονάδα διαρκεί δύο (2) μήνες. Το πρόγραμμα της εν λόγω νοσηλευτικής ειδικότητας στο πεδίο της άσκησης έχει πραγματοποιηθεί στις περισσότερες εκπαιδευτικές ενότητες (έναρξη ειδικότητας Οκτώβρης 2020). Ωστόσο, ελλείπει ειδικότερης διάταξης που θα προβλέπει την πραγματοποίηση της άσκησης σε σχολικές μονάδες, δεν μπορεί να ολοκληρωθεί το εκπαιδευτικό πρόγραμμα στην ειδικότητα της νοσηλευτικής δημόσιας υγείας/κοινωνικής νοσηλευτικής. Επισημαίνεται ότι το σύνολο των ειδικευομένων νοσηλευτών που ασκούνται στην ειδικότητα της νοσηλευτικής της δημόσιας υγείας/κοινωνικής νοσηλευτικής είναι τετρακόσιοι τριάντα τρεις (433) σε ολόκληρη την επικράτεια.</p>
--	---

#### ΕΝΟΤΗΤΑ Δ: Έκθεση γενικών συνεπειών

18.	Οφέλη αξιολογούμενης ρύθμισης
-----	-------------------------------

		ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ	
ΟΦΕΛΗ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	ΑΜΕΣΑ	Αύξηση εσόδων					
		Μείωση δαπανών	X				
		Εξοικονόμηση χρόνου		X	X		
		Μεγαλύτερη αποδοτικότητα / αποτελεσματικότητα	X	X	X		
		Άλλο					
	ΕΜΜΕΣΑ	Βελτίωση παρεχόμενων υπηρεσιών					
		Δίκαιη μεταχείριση πολιτών					
		Αυξημένη αξιοπιστία / διαφάνεια θεσμών					
		Βελτιωμένη διαχείριση κινδύνων					
		Άλλο					

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

Τα οφέλη των αξιολογούμενων ρυθμίσεων διαχέονται, αφενός, στον ιδιωτικό τομέα, στην κοινωνία και στην οικονομία, αφετέρου, στον δημόσιο τομέα, ιδίως δε, στις υπηρεσίες του Υπουργείου Υγείας. Με τις προτεινόμενες διατάξεις επιλύονται προβλήματα αναφορικά με τη διαδικασία της έκδοσης αποφάσεων έγκρισης σκοπιμότητας για εκπόνηση μελετών, υλοποίηση έργων και παροχή τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών για τη βελτίωση και ανάπτυξη κτιριακών υποδομών της Κεντρικής Υπηρεσίας του Υπουργείου Υγείας, των εποπτευόμενων φορέων, του Αιγινήτειου Νοσοκομείου, του Αρεταίειου Νοσοκομείου και του Ευγενίδειου Θεραπευτηρίου αλλά και με τη διαδικασία υλοποίησης έργων στις δημόσιες υποδομές υγείας που έχουν ενταχθεί στο Αναπτυξιακό Πρόγραμμα Συμβάσεων Στρατηγικής Σημασίας ή στο Ταμείο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας, με πολλαπλασιαστικά οφέλη τόσο στο επίπεδο της διοίκησης των σχετικών διαδικασιών όσο και στο επίπεδο της διάχυσης των αποτελεσμάτων των έργων στην καθημερινότητα των ιδιωτών και των πολιτών, διασφαλίζεται η επιχειρησιακή ετοιμότητα του Ε.Σ.Υ. και αντιμετωπίζονται ζητήματα αναφορικά με την κατάσταση και εξέλιξη ιατρικού και νοσηλευτικού προσωπικού.

19.	Κόστος αξιολογούμενης ρύθμισης
-----	--------------------------------

		ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣ Η, ΔΙΑΦΑΝΕ ΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜ ΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚ ΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙ ΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛ ΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗ ΤΑ	
ΚΟΣΤΟΣ ΡΥΘΜΙΣ ΗΣ	ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΝΑΡΞΗ ΕΦΑΡΜΟΓ ΗΣ ΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	Σχεδιασμός / προετοιμασ ία					
		Υποδομή / εξοπλισμός					
		Προσλήψεις / κινητικότητα					
		Ενημέρωση εκπαίδευση εμπλεκομέν ων					
		Άλλο					
	ΓΙΑ ΤΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙ Α & ΑΠΟΔΟΣΗ ΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	Στήριξη και λειτουργία διαχείρισης					
		Διαχείριση αλλαγών κατά την εκτέλεση	X				
		Κόστος συμμετοχής στη νέα ρύθμιση					
		Άλλο					

#### Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

Το κόστος των αξιολογούμενων ρυθμίσεων αφορά στη διαχείριση των αλλαγών εκ των διατάξεων που εισάγονται ή τροποποιούνται και αντιμετωπίζεται με την επαρκή προετοιμασία του διοικητικού μηχανισμού ώστε να τις εφαρμόσει και να τις υποστηρίξει.

20.	Κίνδυνοι αξιολογούμενης ρύθμισης
-----	----------------------------------

		ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣ Η, ΔΙΑΦΑΝΕ ΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜ ΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚ ΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙ ΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛ ΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗ ΤΑ	
ΚΙΝΔΥΝ ΟΙ ΡΥΘΜΙΣ ΗΣ	ΔΙΑΧΕΙΡΙ ΣΗ ΚΙΝΔΥΝΩ Ν	Αναγνώριση / εντοπισμός κινδύνου					
		Διαπίστωση συνεπειών κινδύνων στους στόχους					
		Σχεδιασμός αποτροπής / αντιστάθμισ ης κινδύνων					
		Άλλο					
	ΜΕΙΩΣΗ ΚΙΝΔΥΝΩ Ν	Πιλοτική εφαρμογή					
		Ανάδειξη καλών πρακτικών κατά την υλοποίηση της ρύθμισης					
		Συνεχής αξιολόγηση διαδικασιών διαχείρισης κινδύνων					
		Άλλο					

**Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:**

Δεν εντοπίζονται κίνδυνοι από την εφαρμογή των αξιολογούμενων ρυθμίσεων.

21.	Γνώμες ή πορίσματα αρμόδιων υπηρεσιών και ανεξάρτητων αρχών (ηλεκτρονική επισύναψη). Ειδική αιτιολογία σε περίπτωση σημαντικής απόκλισης μεταξύ της γνωμοδότησης και της αξιολογούμενης ρύθμισης.
-----	--

**ΕΝΟΤΗΤΑ ΣΤ: Έκθεση νομιμότητας**

	Συναφείς συνταγματικές διατάξεις
--	----------------------------------

	Άρθρα. 2, 5 και 25 Συντάγματος.	
25.	Ενωσιακό δίκαιο	
<input type="checkbox"/>	Πρωτογενές ενωσιακό δίκαιο (συμπεριλαμβανομένου του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων)	
<input type="checkbox"/>	Κανονισμός	
<input type="checkbox"/>	Οδηγία	
<input type="checkbox"/>	Απόφαση	
26.	Συναφείς διατάξεις διεθνών συνθηκών ή συμφωνιών	
<input type="checkbox"/>	Ευρωπαϊκή Σύμβαση των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου	
<input type="checkbox"/>	Διεθνείς συμβάσεις	
27.	Συναφής νομολογία των ανωτάτων και άλλων εθνικών δικαστηρίων, καθώς και αποφάσεις των Ανεξάρτητων Αρχών	
		<i>Στοιχεία &amp; βασικό περιεχόμενο απόφασης</i>
<input type="checkbox"/>	Ανώτατο ή άλλο εθνικό δικαστήριο (αναφέρατε)	
<input type="checkbox"/>	Ανεξάρτητη Αρχή (αναφέρατε)	
28.	Συναφής ευρωπαϊκή και διεθνής νομολογία	
		<i>Στοιχεία &amp; βασικό περιεχόμενο απόφασης</i>
<input type="checkbox"/>	Νομολογία Δικαστηρίου Ε.Ε.	
<input type="checkbox"/>	Νομολογία Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Δικαιωμάτων του Ανθρώπου	



Άλλα ευρωπαϊκά ή διεθνή δικαστήρια ή διαιτητικά όργανα	
--	--

## ΑΝΑΛΥΣΗ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ ΡΥΘΜΙΣΗΣ

### ΤΙΤΛΟΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ

#### ΜΕΡΟΣ ΣΤ'

#### ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ

Επισπεύδον Υπουργείο  
Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας  
Στοιχεία επικοινωνίας: Γραφείο Υπουργού, Κωνσταντίνος Κυριόπουλος, 2131513845,  
k.kyriopoulos@nsk.gr

Επιλέξτε από τον παρακάτω κατάλογο τον τομέα ή τους τομείς νομοθέτησης στους οποίους αφορούν οι βασικές διατάξεις της αξιολογούμενης ρύθμισης:

#### ΤΟΜΕΙΣ ΝΟΜΟΘΕΤΗΣΗΣ

(X)

ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ - ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΣ<sup>31</sup>

ΕΘΝΙΚΗ ΑΜΥΝΑ – ΕΞΩΤΕΡΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ<sup>32</sup>

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ / ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΗ / ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ<sup>33</sup>

ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ<sup>34</sup>

ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ – ΔΗΜΟΣΙΑ ΤΑΞΗ – ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ<sup>35</sup>

ΑΝΑΠΤΥΞΗ – ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ<sup>36</sup>

X

- <sup>31</sup> Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Παιδείας & Θρησκευμάτων και Υπουργείου Πολιτισμού & Αθλητισμού.
- <sup>32</sup> Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εθνικής Άμυνας και Υπουργείου Εξωτερικών.
- <sup>33</sup> Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Οικονομικών.
- <sup>34</sup> Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων και Υπουργείου Υγείας.
- <sup>35</sup> Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εσωτερικών, Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης, Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη και Υπουργείου Δικαιοσύνης.
- <sup>36</sup> Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Ανάπτυξης & Επενδύσεων, Υπουργείου Περιβάλλοντος & Ενέργειας, Υπουργείου Υποδομών & Μεταφορών, Υπουργείου Ναυτιλίας & Νησιωτικής Πολιτικής, Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων και Υπουργείου Τουρισμού.


















## A. Αιτιολογική έκθεση

Η «ταυτότητα» της αξιολογούμενης ρύθμισης	
1.	Ποιο ζήτημα αντιμετωπίζει η αξιολογούμενη ρύθμιση;  Με το προτεινόμενο μέρος ρυθμίζονται επιμέρους επείγοντα πολεοδομικά ζητήματα που αφορούν ιδίως την οριοθέτηση οικισμών, τους όρους δόμησης, τη νομιμοποίηση αυθαιρέτων, καθώς και την προώθηση της ηλεκτροκίνησης.
2.	Γιατί αποτελεί πρόβλημα;  Με το προτεινόμενο μέρος αντιμετωπίζονται επιμέρους επείγοντα ζητήματα που έχουν ανακύψει, ιδίως μέσα από την παράταση προθεσμιών και τη ρύθμιση ειδικών πολεοδομικών θεμάτων.
3.	Ποιους φορείς ή πληθυσμιακές ομάδες αφορά;  Τα αρμόδια όργανα για την εφαρμογή των πολεοδομικών διατάξεων, τους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.), τους μηχανικούς και τους ιδιοκτήτες ακινήτων.

Η αναγκαιότητα της αξιολογούμενης ρύθμισης	
4.	Το εν λόγω ζήτημα έχει αντιμετωπιστεί με νομοθετική ρύθμιση στο παρελθόν; <p style="text-align: center;">X ΝΑΙ      ΟΧΙ</p> Εάν ΝΑΙ, ποιο είναι το ισχύον νομικό πλαίσιο που ρυθμίζει το ζήτημα;  Βλ. ιδίως άρθρα 12, 44 και 128 του ν. 4759/2020 (Α' 245), άρθρο 51 του ν. 4643/2019 (Α' 193), άρθρα 40, 99 και 106 του ν. 4495/2017 (Α' 167).
5.	Γιατί δεν είναι δυνατό να αντιμετωπιστεί στο πλαίσιο της υφιστάμενης νομοθεσίας
i) με αλλαγή προεδρικού διατάγματος, υπουργικής απόφασης ή άλλης κανονιστικής πράξης;	Με τις προτεινόμενες διατάξεις ρυθμίζονται πρωτογενώς ζητήματα που δεν θα μπορούσαν να αντιμετωπιστούν στο πλαίσιο κανονιστικών διατάξεων και τροποποιούνται υφιστάμενοι νόμοι.
ii) με αλλαγή διοικητικής πρακτικής συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας νέας ερμηνευτικής προσέγγισης της	Δεν επαρκεί η αλλαγή της διοικητικής πρακτικής ή η επιλογή νέας ερμηνευτικής προσέγγισης.

υφιστάμενης νομοθεσίας;	
iii) με διάθεση περισσότερων ανθρώπινων και υλικών πόρων;	Απαιτείται παρέμβαση σε νομοθετικό επίπεδο. Η διάθεση περισσότερων ανθρώπινων και υλικών πόρων, κρίνεται απρόσφορη και δεν επιλύει τα τιθέμενα ζητήματα

Συναφείς πρακτικές	
6.	Έχετε λάβει υπόψη συναφείς πρακτικές; <input checked="" type="checkbox"/> ΝΑΙ <input type="checkbox"/> ΟΧΙ [X] Εάν ΝΑΙ, αναφέρατε συγκεκριμένα:
i)	σε άλλη/ες χώρα/ες της Ε.Ε. ή του ΟΟΣΑ:
ii)	σε όργανα της Ε.Ε.:
iii)	σε διεθνείς οργανισμούς:

Στόχοι αξιολογούμενης ρύθμισης	
7.	Σημειώστε ποιοι από τους στόχους βιώσιμης ανάπτυξης των Ηνωμένων Εθνών επιδιώκονται με την αξιολογούμενη ρύθμιση
	<div style="display: flex; flex-wrap: wrap; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> </div>
8.	Ποιοι είναι οι στόχοι της αξιολογούμενης ρύθμισης;



i) βραχυπρόθεσμοι:	Η επίλυση επείγουσών πολεοδομικών ζητημάτων.
ii) μακροπρόθεσμοι:	Η ενίσχυση του ορθολογικού πολεοδομικού σχεδιασμού και η συνακόλουθη ασφάλεια δικαίου, η ενίσχυση της ηλεκτροκίνησης.

Ψηφιακή διακυβέρνηση	
10.	Σε περίπτωση που προβλέπεται η χρήση πληροφοριακού συστήματος, ποια θα είναι η συμβολή αυτού στην επίτευξη των στόχων της αξιολογούμενης ρύθμισης: ΑΜΕΣΗ <input type="checkbox"/> ή/και ΕΜΜΕΣΗ [X]
	i) Εάν είναι άμεση, εξηγήστε:
	ii) Εάν είναι έμμεση, εξηγήστε:
11.	Το προβλεπόμενο πληροφοριακό σύστημα είναι συμβατό με την εκάστοτε ψηφιακή στρατηγική της χώρας (Βίβλος Ψηφιακού Μετασχηματισμού); ΝΑΙ [X] ΟΧΙ <input type="checkbox"/>
	Εξηγήστε:
12.	Διασφαλίζεται η διαλειτουργικότητα του εν λόγω πληροφοριακού συστήματος με άλλα υφιστάμενα συστήματα; ΝΑΙ [X] ΟΧΙ <input type="checkbox"/>
	Αναφέρατε ποια είναι αυτά τα συστήματα:
13.	Έχει προηγηθεί μελέτη βιωσιμότητας του προβλεπόμενου πληροφοριακού συστήματος; ΝΑΙ <input type="checkbox"/> ΟΧΙ [X]
	Εξηγήστε:

Κατ' άρθρο ανάλυση αξιολογούμενης ρύθμισης	
14.	Σύνοψη στόχων κάθε άρθρου
<i>Άρθρο</i>	<i>Στόχος</i>
<b>40</b>	Με το προτεινόμενο άρθρο αντικαθίσταται το άρθρο 12 του ν. 4759/2020, περί οριοθέτησης και πολεοδόμησης οικισμών. Ειδικότερα, θεσπίζεται ένα σύνολο εξουσιοδοτικών, ρυθμιστικών και μεταβατικών διατάξεων για την αντιμετώπιση των ζητημάτων οριοθέτησης και καθορισμού των όρων και περιορισμών δόμησης και των χρήσεων γης, των οικισμών με πληθυσμό κάτω των δύο χιλιάδων (2.000) κατοίκων, που φέρονται απογεγραμμένοι ως αυτοτελείς σε απογραφή προ του έτους 1983, και των προϋφιστάμενων οικισμών του 1923, προκειμένου να επιτυγχάνονται η ορθή οριοθέτηση αυτών και η προστασία τους.

<b>141</b>	Με το προτεινόμενο άρθρο διευκρινίζεται ότι ως ειδική χρήση γης, είτε των απολύτως απαραίτητων ή απαραίτητων ή αναγκαίων έργων υποδομής οργανισμών κοινής ωφέλειας, είτε των έργων υποδομής οργανισμών κοινής ωφέλειας των περιοχών, νοείται η ειδική χρήση γης της παρ. 33 και της περ. α' της υποπαρ. 48. 2 της παρ. 48 του Μέρους ΙΙ του άρθρου 1 του π.δ. 59/2018 (Α' 114). Επίσης, διευκρινίζεται ότι για την εν λόγω ειδική χρήση γης εφαρμόζεται το π.δ. 24/31.5.1985 (Δ' 270).
<b>142</b>	Με το προτεινόμενο άρθρο αντιμετωπίζεται το ζήτημα αδυναμίας τήρησης των προθεσμιών που έχουν τεθεί δεδομένης της υφιστάμενης υγειονομικής κατάστασης από την πανδημία του κορωνοϊού Covid-19 για την συγκέντρωση και ανάρτηση των απαιτούμενων δικαιολογητικών που αφορούν υπαγωγές στον ν. 4178/2013 (Α' 174). Ειδικότερα, προβλέπεται ότι για τις περιπτώσεις υπαγωγής στον ν. 4178/2013, οι οποίες δεν μεταφέρονται στον ν. 4495/2017 και τις περιπτώσεις υπαγωγής στον ν. 4014/2011 (Α' 209) που έχουν μεταφερθεί στον ν. 4178/2013, ο μηχανικός υποχρεούται να ολοκληρώσει την ηλεκτρονική υποβολή των απαραίτητων δικαιολογητικών μέχρι 31.12.2022.
<b>143</b>	Με το προτεινόμενο άρθρο επιταχύνεται η αδειοδότηση των έργων μεταφοράς και διανομής ηλεκτρικής ενέργειας, στις περιπτώσεις που αυτά εκτελούνται σε περιοχές εκτός σχεδίου και το αίτημα της οικοδομικής άδειας συνοδεύεται από αίτημα έγκρισης παρεκκλίσεων.
<b>44</b>	Με την προτεινόμενη ρύθμιση αντιμετωπίζεται το ζήτημα αδυναμίας τήρησης των προθεσμιών που έχουν τεθεί δεδομένης της υφιστάμενης υγειονομικής κατάστασης για τη συγκέντρωση και ανάρτηση των απαιτούμενων δικαιολογητικών που αφορούν σε υπαγωγές στον 4495/2017. Ειδικότερα, προβλέπεται ότι, αναλόγως την περίπτωση, πρέπει να ολοκληρωθεί η ηλεκτρονική υποβολή των απαραίτητων δικαιολογητικών: α) έως 31 Δεκεμβρίου 2022 για δηλώσεις με ημερομηνία πληρωμής παραβόλου έως και την 31η Δεκεμβρίου 2020, και β) εντός εικοσιτεσσάρων (24) μηνών από την πληρωμή του παράβολου για δηλώσεις με ημερομηνία πληρωμής παραβόλου από 1η Ιανουαρίου 2021. Η διαγραφή του προτελευταίου εδαφίου του άρθρου 99 του ν. 4495/2017 προκύπτει από την αντίφαση αυτού με το περιεχόμενο του άρθρου 51 του ν. 4643/2019 το οποίο τυγχάνει εφαρμογής στις εν λόγω περιπτώσεις.
<b>145</b>	Με το προτεινόμενο άρθρο αντιμετωπίζεται το ζήτημα αδυναμίας μεταφοράς υπαγωγών αυθαιρέτων κατηγορίας 5 στον ν. 4495/2017, παρότι είχε πραγματοποιηθεί ήδη υπαγωγή σε προγενέστερο νόμο περί τακτοποίησης αυθαιρέτων και ειδικότερα στους ν. 4014/2011 και 4178/2013 και πληρούνται οι λοιπές προϋποθέσεις του ν. 4495/2017 περί υπαγωγής. Η προτεινόμενη ρύθμιση είναι αναγκαία για την αποκατάσταση της ασφάλειας δικαίου και της ίσης αντιμετώπισης, καθώς δεν πρόκειται για νέες υπαγωγές, αλλά για υπαγωγές που είχαν ήδη πραγματοποιηθεί προ ετών.
<b>146</b>	Με το προτεινόμενο άρθρο αντιμετωπίζεται το ζήτημα της στενής προθεσμίας ως προς την έκδοση οικοδομικής άδειας νομιμοποίησης, λαμβανομένων υπόψη τόσο των καθυστερήσεων που προκύπτουν λόγω της υγειονομικής κατάστασης που διαμορφώθηκε από την πανδημία του κορωνοϊού Covid-19, όσο και του γεγονότος ότι στο προγενέστερο του ν. 4495/2017 νομικό πλαίσιο η προθεσμία αυτή είχε διάρκεια τέσσερα (4) έτη. Προβλέπεται, επομένως, η δυνατότητα έκδοσης

	οικοδομικής άδειας νομιμοποίησης εντός τεσσάρων (4) ετών. Μετά την άπρακτη πάροδο των τεσσάρων (4) αυτών ετών εφαρμόζονται, σε περίπτωση υπαιτιότητας του αιτούντος, οι διατάξεις περί κατεδάφισης και επιβολής προστίμου.
47	Με το προτεινόμενο άρθρο θεσπίζεται η προστασία των ενισχύσεων από κατασχέσεις, παρακρατήσεις και συμψηφισμούς μέχρι του ποσού των χιλίων πεντακοσίων (1.500) ευρώ ετησίως ανά δικαιούχο στα προγράμματα για την προώθηση της ηλεκτροκίνησης. Με τον τρόπο αυτό θα αποσυμφορηθεί ο όγκος των εκκρεμών αιτήσεων ολοκλήρωσης και θα μειωθεί στο ελάχιστο ο χρόνος καταβολής της εγκεκριμένης δημόσιας δαπάνης. Προς αυτό τον σκοπό οι δικαιούχοι των ενισχύσεων του παρόντος που αιτούνται ενίσχυσης για ανώτατο ποσό συνολικά έως χίλια πεντακόσια (1.500,00) ευρώ απαλλάσσονται από την υποχρέωση προσκόμισης αποδεικτικού φορολογικής και ασφαλιστικής ενημερότητας για τη συμμετοχή τους στις δράσεις και την είσπραξη των ενισχύσεων.

#### Δ. Έκθεση γενικών συνεπειών

18.	Οφέλη αξιολογούμενης ρύθμισης
-----	-------------------------------

		ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ	
ΟΦΕΛΗ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	ΑΜΕΣΑ	Αύξηση εσόδων					
		Μείωση δαπανών					
		Εξοικονόμηση χρόνου					
		Μεγαλύτερη αποδοτικότητα / αποτελεσματικότητα	X	X	X	X	
		Άλλο					
	ΕΜΜΕΣΑ	Βελτίωση παρεχόμενων υπηρεσιών	X			X	
		Δίκαιη μεταχείριση πολιτών	X			X	
		Αυξημένη αξιοπιστία / διαφάνεια θεσμών	X			X	
		Βελτιωμένη διαχείριση κινδύνων	X			X	
		Άλλο					

#### Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

Το όφελος είναι κάθετο και διαχέεται στο σύνολο της κοινωνίας και δημόσιας διοίκησης.	
19.	Κόστος αξιολογούμενης ρύθμισης

			ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ
ΚΟΣΤΟΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΝΑΡΞΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	Σχεδιασμός / προετοιμασία					
		Υποδομή / εξοπλισμός					
		Προσλήψεις / κινητικότητα					
		Ενημέρωση εκπαίδευση εμπλεκόμενων					
		Άλλο					
	ΓΙΑ ΤΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ & ΑΠΟΔΟΣΗ ΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	Στήριξη και λειτουργία διαχείρισης					
		Διαχείριση αλλαγών κατά την εκτέλεση					
		Κόστος συμμετοχής στη νέα ρύθμιση					
		Άλλο					

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

Οι σκοπούμενες ρυθμίσεις ως επί το πλείστον δεν παρουσιάζουν άμεσα κόστος και σε κάθε περίπτωση, το όποιο ενδεχόμενο κόστος δεν δύναται να προσδιορισθεί εκ των προτέρων με ασφάλεια ή έστω να πιθανολογηθεί με επαρκή βεβαιότητα.

20.	Κίνδυνοι αξιολογούμενης ρύθμισης
-----	----------------------------------

			ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ
ΚΙΝΔΥΝΟΙ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΚΙΝΔΥΝΩΝ	Αναγνώριση / εντοπισμός κινδύνου					
		Διαπίστωση συνεπειών κινδύνων στους στόχους					
		Σχεδιασμός αποτροπής / αντιστάθμισης κινδύνων					

	ΜΕΙΩΣΗ ΚΙΝΔΥΝΩΝ	Άλλο					
		Πιλοτική εφαρμογή					
		Ανάδειξη καλών πρακτικών κατά την υλοποίηση της ρύθμισης					
		Συνεχής αξιολόγηση διαδικασιών διαχείρισης κινδύνων					
		Άλλο					

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

Δεν προκύπτουν κίνδυνοι από την εφαρμογή των προτεινόμενων ρυθμίσεων.

#### Στ. Έκθεση νομιμότητας

24.	Συναφείς συνταγματικές διατάξεις	
	Άρθρα 24, 106	
25.	Ενωσιακό δίκαιο	
<input type="checkbox"/>	Πρωτογενές ενωσιακό δίκαιο (συμπεριλαμβανομένου του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων)	
<input type="checkbox"/>	Κανονισμός	
<input type="checkbox"/>	Οδηγία	
<input type="checkbox"/>	Απόφαση	
26.	Συναφείς διατάξεις διεθνών συνθηκών ή συμφωνιών	
<input type="checkbox"/>	Ευρωπαϊκή Σύμβαση των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου	
<input type="checkbox"/>	Διεθνείς συμβάσεις	

27.	Συναφής νομολογία των ανωτάτων και άλλων εθνικών δικαστηρίων, καθώς και αποφάσεις των Ανεξάρτητων Αρχών	
		<i>Στοιχεία &amp; βασικό περιεχόμενο απόφασης</i>
<input type="checkbox"/>	Ανώτατο ή άλλο εθνικό δικαστήριο (αναφέρατε)	
<input type="checkbox"/>	Ανεξάρτητη Αρχή (αναφέρατε)	
28.	Συναφής ευρωπαϊκή και διεθνής νομολογία	
		<i>Στοιχεία &amp; βασικό περιεχόμενο απόφασης</i>
<input type="checkbox"/>	Νομολογία Δικαστηρίου Ε.Ε.	
<input type="checkbox"/>	Νομολογία Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Δικαιωμάτων του Ανθρώπου	
<input type="checkbox"/>	Άλλα ευρωπαϊκά ή διεθνή δικαστήρια ή διαιτητικά όργανα	

# Ανάλυση Συνεπειών Ρύθμισης

## ΤΙΤΛΟΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ

### ΜΕΡΟΣ Ζ΄

#### ΛΟΙΠΕΣ ΕΠΕΙΓΟΥΣΕΣ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ

Επισπεύδον Υπουργείο

- ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ, Στοιχεία επικοινωνίας: Γραφείου Υπουργού, Παναγιώτης Χίνης, 2131322762, [minoff@culture.gr](mailto:minoff@culture.gr)
- ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ, Στοιχεία επικοινωνίας: Γραφείο Νομικής Υποστήριξης, 2103681560, [gny@mfa.gr](mailto:gny@mfa.gr)
- ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΡΟΦΙΜΩΝ, Στοιχεία επικοινωνίας: Γραφείο Υπουργού, Παναγιώτα Γκολφινόπουλου, 210 212 4388, [minister-mailbox@hq.minagric.gr](mailto:minister-mailbox@hq.minagric.gr)

Επιλέξατε από τον παρακάτω κατάλογο τον τομέα ή τους τομείς νομοθέτησης στους οποίους αφορούν οι βασικές διατάξεις της αξιολογούμενης ρύθμισης:

#### ΤΟΜΕΙΣ ΝΟΜΟΘΕΤΗΣΗΣ

	(X)
ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ - ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΣ <sup>37</sup>	<input checked="" type="checkbox"/>
ΕΘΝΙΚΗ ΑΜΥΝΑ – ΕΞΩΤΕΡΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ <sup>38</sup>	<input type="checkbox"/>
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ / ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΗ / ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ <sup>39</sup>	<input type="checkbox"/>
ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ <sup>40</sup>	<input type="checkbox"/>
ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ – ΔΗΜΟΣΙΑ ΤΑΞΗ – ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ <sup>41</sup>	<input type="checkbox"/>
ΑΝΑΠΤΥΞΗ – ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ <sup>42</sup>	<input type="checkbox"/>

<sup>37</sup> Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Παιδείας & Θρησκευμάτων και Υπουργείου Πολιτισμού & Αθλητισμού.

<sup>38</sup> Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εθνικής Άμυνας και Υπουργείου Εξωτερικών.

<sup>39</sup> Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Οικονομικών.

<sup>40</sup> Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων και Υπουργείου Υγείας.

<sup>41</sup> Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εσωτερικών, Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης, Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη και Υπουργείου Δικαιοσύνης.

<sup>42</sup> Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Ανάπτυξης & Επενδύσεων, Υπουργείου Περιβάλλοντος & Ενέργειας, Υπουργείου Υποδομών & Μεταφορών, Υπουργείου Ναυτιλίας & Νησιωτικής Πολιτικής, Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων και Υπουργείου Τουρισμού.

## ΕΝΟΤΗΤΑ Α: Αιτιολογική έκθεση

Η «ταυτότητα» της αξιολογούμενης ρύθμισης	
1.	<p>Ποιο ζήτημα αντιμετωπίζει η αξιολογούμενη ρύθμιση;</p> <p><b>Άρθρο 48:</b> Η διάταξη ρυθμίζει το ζήτημα της υπαγωγής της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΗΣ ΠΡΩΤΕΥΟΥΣΑΣ ΕΛΕΥΣΙΝΑΣ» και τον διακριτικό τίτλο «ELEUSIS 2023», η οποία έχει συσταθεί σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 107 του ν. 3852/2010 (Α' 87), στις διατάξεις περί δημόσιου λογιστικού, ορίζοντας ρητά τις συγκεκριμένες υποχρεώσεις του ν. 4270/2014 (Α' 143), τις οποίες οφείλει να τηρεί η ως άνω εταιρεία, προκειμένου αφενός να εξασφαλιστεί η εύρυθμη λειτουργία της εταιρείας και αφετέρου να υφίσταται ασφάλεια δικαίου.</p> <p><b>Άρθρο 49:</b> Με την αξιολογούμενη ρύθμιση παρατείνεται για ένα (1) έτος η ισχύς της παρ. 11 του άρθρου 429 ν. 4781/2021 (Α' 31), με την οποία αυξήθηκε κατά τριάντα τοις εκατό (30%) η μηνιαία αποζημίωση υπηρεσίας αλλοδαπής σε ευρώ του Προϊσταμένου/Πρέσβη της Πρεσβείας Τριπόλεως (Λιβύη).</p> <p>Οι προβλεπόμενες στο άρθρο 430 του ν. 4781/2021 κοινές αποφάσεις των Υπουργών Εξωτερικών και Οικονομικών, τόσο για τον (αρχικό) καθορισμό της αποζημίωσης υπηρεσίας αλλοδαπής, όσο και για την αύξησή της, έως το διπλάσιο του αρχικώς καθορισθέντος ποσού, για υπαλλήλους που υπηρετούν σε αρχές που βρίσκονται σε εμπόλεμες ζώνες, ή στις οποίες επικρατούν ιδιαίτερα δυσμενείς συνθήκες διαβίωσης, χρειάζονται χρόνο για την έκδοσή τους, καθώς απαιτείται η σύσταση πενταμελούς επιτροπής, η οποία αποτελείται από τρεις υπαλλήλους του Υπουργείου Εξωτερικών και δυο υπαλλήλους του Υπουργείου Οικονομικών και η οποία, αφού μελετήσει το σύνολο των σχετικών παραμέτρων, θα γνωμοδοτήσει σχετικά.</p> <p>Καθόσον η έκδοση των ως άνω κοινών υπουργικών αποφάσεων δεν έχει ολοκληρωθεί, υφίσταται άμεση ανάγκη να παραταθεί για ένα (1) έτος η πρόβλεψη της παρ. 11 του άρθρου 429 του ν. 4781/2021, προκειμένου οι Αρχές που βρίσκονται στη Λιβύη (Πρεσβεία Τριπόλεως και Γενικό Προξενείο Βεγγάζης) να παραμείνουν στελεχωμένες, δεδομένου ότι οι υπάλληλοι του Υπουργείου Εξωτερικών που καλούνται να τις στελεχώσουν, αντιμετωπίζουν ιδιαίτερα δυσμενείς συνθήκες διαβίωσης, με κίνδυνο της προσωπικής τους υγείας και ασφάλειας. Συνεχείς διακοπές ρεύματος, έλλειψη πόσιμου νερού και ειδών πρώτης ανάγκης, αδυναμία ασφαλών μετακινήσεων, δυσχέρειες στις τηλεπικοινωνίες είναι μερικές μόνο από τις συνέπειες της πολύχρονης σύρραξης η οποία εξακολουθεί να μαστιάζει τη χώρα.</p> <p>Η προτεινόμενη παράταση ισχύος περιορίζεται σε ένα (1) έτος, δεδομένου ότι, έως τότε, υπολογίζεται ότι θα έχουν εκδοθεί οι προβλεπόμενες κοινές υπουργικές αποφάσεις.</p> <p><b>Άρθρο 50:</b> Επιδιώκεται η θέσπιση κανόνων για τη διεξαγωγή σφαγών στο πλαίσιο λατρευτικών τύπων, ως εφαρμοστικό μέτρο της παρ. 4 του άρθρου 4 του Κανονισμού 1099/2009 του Συμβουλίου, της 24ης Σεπτεμβρίου 2009, για την προστασία των ζώων κατά τη θανάτωσή τους, λαμβανομένων υπόψη τόσο της πρόβλεψης του άρθρου 13 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΣΛΕΕ), σύμφωνα με την οποία «κατά τη διαμόρφωση και την εφαρμογή της πολιτικής της Ένωσης στους τομείς</p>



	<p>της γεωργίας, της αλιείας, των μεταφορών, της εσωτερικής αγοράς, της έρευνας και της τεχνολογικής ανάπτυξης και του διαστήματος, η Ένωση και τα κράτη μέλη λαμβάνουν πλήρως υπόψη τους τις απαιτήσεις καλής διαβίωσης των ζώων ως ευαίσθητων όντων τηρώντας ταυτοχρόνως τις νομοθετικές ή διοικητικές διατάξεις και τα έθιμα των κρατών μελών που αφορούν ιδίως τα θρησκευτικά τυπικά, τις πολιτιστικές παραδόσεις και την κατά τόπους πολιτιστική κληρονομιά» όσο και του άρθρου 10 του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, σύμφωνα με το οποίο «κάθε πρόσωπο έχει δικαίωμα στην ελευθερία σκέψης, συνείδησης και θρησκείας». Το δικαίωμα αυτό συνεπάγεται την ελευθερία μεταβολής θρησκεύματος ή πεποιθήσεων, καθώς και την ελευθερία εκδήλωσης του θρησκεύματος ή των πεποιθήσεών του, ατομικά ή συλλογικά, δημοσία ή κατ' ιδίαν, με τη λατρεία, την εκπαίδευση, την άσκηση των θρησκευτικών καθηκόντων και τις τελετές, καθώς και της υποχρέωσης που απορρέει από το άρθρο 13 του Συντάγματος για σεβασμό της ελευθερίας της θρησκευτικής συνείδησης, η οποία είναι απαραβίαστη και του γεγονότος ότι κάθε γνωστή θρησκεία είναι ελεύθερη και τα σχετικά με τη λατρεία της τελούνται ανεμπόδιστα υπό την προστασία των νόμων, ενώ ταυτόχρονα η άσκηση της λατρείας δεν επιτρέπεται να προσβάλλει τη δημόσια τάξη ή τα χρηστά ήθη.</p>
2.	<p>Γιατί αποτελεί πρόβλημα;</p>
	<p><b>Άρθρο 48:</b> Η εκ του νόμου περιορισμένη χρονική διάρκεια της εταιρείας, έως το 2023, (άρθρο 107 του ν. 3852/2010 (Α' 87): «Η ανώνυμη εταιρεία του προηγούμενου εδαφίου λύεται υποχρεωτικά και τίθεται σε εκκαθάριση, με την ολοκλήρωση του σκοπού για τον οποίο συνεστήθη.») και η ανάγκη ολοκλήρωσης του έργου και του σκοπού για τον οποίο έχει συσταθεί, με ταχύτητα και συνέπεια αφενός, και αφετέρου με τήρηση των δημοσιονομικών κανόνων, απαιτεί τον συγκεκριμένο καθορισμό των υποχρεώσεων αυτών και την εξαίρεσή της από τους λοιπούς ορισμούς του ν. 4270/2014, που δεν προσιδιάζουν στην ιδιαίτερη φύση και τον περιορισμένης χρονικής ισχύος σκοπό της συγκεκριμένης εταιρείας. Για τον λόγο αυτό, καθίστατο αναγκαία η ρητή εκ του νόμου εξαίρεσή της από τις διατάξεις του ν. 4270/2014, πλην όσων ρητά ορίζονται στην προτεινόμενη διάταξη. Η επιτυχία του θεσμού της Πολιτιστικής Πρωτεύουσας της Ευρώπης για το έτος 2023, το οποίο θα υλοποιήσει η ως άνω ανώνυμη εταιρεία για την πόλη της Ελευσίνας είναι ζωτικής σημασίας για τη διεθνή εικόνα της χώρας.</p> <p><b>Άρθρο 49:</b> Η μειωμένη μηνιαία αποζημίωση υπηρεσίας αλλοδαπής συνιστά πρόσχωμα στελέχωσης των συγκεκριμένων Αρχών της Εξωτερικής Υπηρεσίας του Υπουργείου Εξωτερικών.</p> <p><b>Άρθρο 50:</b> Το ΥΠΑΑΤ είχε εκδώσει τις υπ' αρ. 951/44337/2017 (Β' 1447) «Καθορισμός των αναγκαίων συμπληρωματικών μέτρων για την εφαρμογή του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1099/2009 του Συμβουλίου σχετικά με τη σφαγή ζώων σε σφαγεία στο πλαίσιο λατρευτικών τύπων» και 292/46122/2018 (Β' 1132) «Τροποποίηση της αριθμ. 951/44337/27.04.2017 υπουργικής απόφασης «Καθορισμός των αναγκαίων συμπληρωματικών μέτρων για την εφαρμογή του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1099/2009 του Συμβουλίου), σχετικά με τη σφαγή ζώων σε σφαγεία στο πλαίσιο λατρευτικών τύπων (Β' 1447)» υπουργικές αποφάσεις προς ρύθμιση του ζητήματος. Κατά της πρώτης απόφασης ασκήθηκαν αιτήσεις ακυρώσεως στο Συμβούλιο της Επικρατείας, οι οποίες έγιναν αποδεκτές με αποτέλεσμα να ακυρωθούν οι εν λόγω υπουργικές αποφάσεις με την ΣτΕ 1751/2021 (Δ' Τμήμα). Με βάση το σκεπτικό του ΣτΕ η ισχύουσα εθνική διάταξη της παρ. 2 του άρθρου 2 του ν. 1197/2081 επέχει θέση μέτρων ευρύτερης προστασίας των ζώων σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 26 του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1099/2009. Κατά συνέπεια και, προκειμένου να θεσπιστεί η δυνατότητα διεξαγωγής σφαγών χωρίς αναισθητοποίηση στο πλαίσιο λατρευτικών τύπων, θα πρέπει να τροποποιηθεί η υφιστάμενη αυτή διάταξη, συνεκτιμώντας ωστόσο και την ενωσιακή αρχή περί καλής διαβίωσης και προστασίας των ζώων.</p>

3.	Ποιους φορείς ή πληθυσμιακές ομάδες αφορά;
	<p><b>Άρθρο 48:</b> Η διάταξη αφορά στην ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία «ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΗΣ ΠΡΩΤΕΥΟΥΣΑΣ ΕΛΕΥΣΙΝΑΣ» και τον διακριτικό τίτλο «ELEUSIS 2023».</p> <p><b>Άρθρο 49:</b> Υπαλλήλους του Διπλωματικού Κλάδου και λοιπούς υπαλλήλους του Υπουργείου Εξωτερικών.</p> <p><b>Άρθρο 50:</b> Το προτεινόμενο άρθρο αφορά όλους τους εργαζόμενους σε χώρους στους οποίους θανατώνονται ζώα, αλλά και τους κατοίκους της Ελλάδας που έχουν ασπαστεί το ιουδαϊκό και ισλαμικό θρήσκευμα.</p>

Η αναγκαιότητα της αξιολογούμενης ρύθμισης							
4.	<p>Το εν λόγω ζήτημα έχει αντιμετωπιστεί με νομοθετική ρύθμιση στο παρελθόν;  NAI × OXI</p> <p>Εάν ΝΑΙ, ποιο είναι το ισχύον νομικό πλαίσιο που ρυθμίζει το ζήτημα;</p>						
	παρ. 11 άρθρου 429 ν. 4781/2021, για ένα (1) έτος, ήτοι μέχρι 28.2.2022 άρθρο 2 ν. 1197/1981						
5.	Γιατί δεν είναι δυνατό να αντιμετωπιστεί στο πλαίσιο της υφιστάμενης νομοθεσίας						
	<table border="1"> <tr> <td>i) με αλλαγή προεδρικού διατάγματος, υπουργικής απόφασης ή άλλης κανονιστικής πράξης;</td> <td><b>Άρθρο 48:</b> Δεν υπάρχει νομοθετική εξουσιοδότηση. <b>Άρθρο 49:</b> Η ισχύς της παρ. 11 του ν. 4781/2021 λήγει την 28η.2.2022 και δεν έχει ολοκληρωθεί η διαδικασία έκδοσης των κοινών υπουργικών αποφάσεων που προβλέπονται στις εξουσιοδοτικές διατάξεις του άρθρου 430 του ν. 4781/2021.</td> </tr> <tr> <td>ii) με αλλαγή διοικητικής πρακτικής συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας νέας ερμηνευτικής προσέγγισης της υφιστάμενης νομοθεσίας;</td> <td>Απαιτείται διάταξη τυπικού νόμου για τη ρύθμιση του ζητήματος.</td> </tr> <tr> <td>iii) με διάθεση περισσότερων ανθρώπινων και υλικών πόρων;</td> <td>Δεν κρίνεται πρόσφορη για την επίλυση του προβλήματος.</td> </tr> </table>	i) με αλλαγή προεδρικού διατάγματος, υπουργικής απόφασης ή άλλης κανονιστικής πράξης;	<b>Άρθρο 48:</b> Δεν υπάρχει νομοθετική εξουσιοδότηση. <b>Άρθρο 49:</b> Η ισχύς της παρ. 11 του ν. 4781/2021 λήγει την 28η.2.2022 και δεν έχει ολοκληρωθεί η διαδικασία έκδοσης των κοινών υπουργικών αποφάσεων που προβλέπονται στις εξουσιοδοτικές διατάξεις του άρθρου 430 του ν. 4781/2021.	ii) με αλλαγή διοικητικής πρακτικής συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας νέας ερμηνευτικής προσέγγισης της υφιστάμενης νομοθεσίας;	Απαιτείται διάταξη τυπικού νόμου για τη ρύθμιση του ζητήματος.	iii) με διάθεση περισσότερων ανθρώπινων και υλικών πόρων;	Δεν κρίνεται πρόσφορη για την επίλυση του προβλήματος.
i) με αλλαγή προεδρικού διατάγματος, υπουργικής απόφασης ή άλλης κανονιστικής πράξης;	<b>Άρθρο 48:</b> Δεν υπάρχει νομοθετική εξουσιοδότηση. <b>Άρθρο 49:</b> Η ισχύς της παρ. 11 του ν. 4781/2021 λήγει την 28η.2.2022 και δεν έχει ολοκληρωθεί η διαδικασία έκδοσης των κοινών υπουργικών αποφάσεων που προβλέπονται στις εξουσιοδοτικές διατάξεις του άρθρου 430 του ν. 4781/2021.						
ii) με αλλαγή διοικητικής πρακτικής συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας νέας ερμηνευτικής προσέγγισης της υφιστάμενης νομοθεσίας;	Απαιτείται διάταξη τυπικού νόμου για τη ρύθμιση του ζητήματος.						
iii) με διάθεση περισσότερων ανθρώπινων και υλικών πόρων;	Δεν κρίνεται πρόσφορη για την επίλυση του προβλήματος.						

Συναφείς πρακτικές	
6.	Έχετε λάβει υπόψη συναφείς πρακτικές;      ΝΑΙ × ΟΧΙ

	Εάν ΝΑΙ, αναφέρατε συγκεκριμένα:	
i) σε άλλη/ες χώρα/ες της Ε.Ε. ή του ΟΟΣΑ:	Άρθρο 50: Η αξιολογούμενη ρύθμιση λαμβάνει υπόψη κανόνες του ενωσιακού δικαίου για την προστασία των ζώων κατά τη θανάτωσή τους.	
ii) σε όργανα της Ε.Ε.:		
iii) σε διεθνείς οργανισμούς:		

Στόχοι αξιολογούμενης ρύθμισης	
7.	<p>Σημειώστε ποιοι από τους στόχους βιώσιμης ανάπτυξης των Ηνωμένων Εθνών επιδιώκονται με την αξιολογούμενη ρύθμιση</p> <div style="display: flex; flex-wrap: wrap; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> </div>
8.	<p>Ποιοι είναι οι στόχοι της αξιολογούμενης ρύθμισης;</p> <p>i) βραχυπρόθεσμοι:</p> <p><b>Άρθρο 48:</b> Με την προτεινόμενη διάταξη βραχυπρόθεσμα σκοπείται η εύρυθμη λειτουργία της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΗΣ ΠΡΩΤΕΥΟΥΣΑΣ ΕΛΕΥΣΙΝΑΣ» και τον διακριτικό τίτλο «ELEUSIS 2023» σε πλαίσιο ασφάλειας δικαίου ως προς τις εφαρμοστέες διατάξεις περί δημόσιου λογιστικού.</p> <p><b>Άρθρο 49:</b> Συνεχής στελέχωση των συγκεκριμένων Αρχών της Εξωτερικής Υπηρεσίας του Υπουργείου Εξωτερικών.</p> <p><b>Άρθρο 50:</b> Θέσπιση κανόνων θανάτωσης και σφαγής ζώων στο πλαίσιο λατρευτικών τύπων ως συμπληρωματικών μέτρων εφαρμογής του Κανονισμού (ΕΚ) 1099/2009.</p>

ii) μακροπρόθεσμοι:	<p><b>Άρθρο 48:</b> Με την προτεινόμενη διάταξη μακροπρόθεσμα σκοπείται η ολοκλήρωση του έργου και των σκοπών της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΗΣ ΠΡΩΤΕΥΟΥΣΑΣ ΕΛΕΥΣΙΝΑΣ» και δη η επιτυχής ολοκλήρωση της φιλοξενίας του θεσμού Πολιτιστική Πρωτεύουσα της Ευρώπης το έτος 2023.</p> <p><b>Άρθρο 49:</b> Αδιάλειπτη ελληνική διπλωματική παρουσία στην εν λόγω χώρα.</p> <p><b>Άρθρο 50:</b> Προστασία των ζώων και της θρησκευτικής ελευθερίας της μουσουλμανικής και της ιουδαϊκής κοινότητας της χώρας.</p>
---------------------	---

Ψηφιακή διακυβέρνηση	
10.	Σε περίπτωση που προβλέπεται η χρήση πληροφοριακού συστήματος, ποια θα είναι η συμβολή αυτού στην επίτευξη των στόχων της αξιολογούμενης ρύθμισης: ΑΜΕΣΗ <input type="checkbox"/> ή/και ΕΜΜΕΣΗ <input type="checkbox"/>
	i) Εάν είναι άμεση, εξηγήστε:
	ii) Εάν είναι έμμεση, εξηγήστε:
11.	Το προβλεπόμενο πληροφοριακό σύστημα είναι συμβατό με την εκάστοτε ψηφιακή στρατηγική της χώρας (Βίβλος Ψηφιακού Μετασχηματισμού); ΝΑΙ <input type="checkbox"/> ΟΧΙ X
	Εξηγήστε:
12.	Διασφαλίζεται η διαλειτουργικότητα του εν λόγω πληροφοριακού συστήματος με άλλα υφιστάμενα συστήματα; ΝΑΙ <input type="checkbox"/> ΟΧΙ <input type="checkbox"/>
	Αναφέρατε ποια είναι αυτά τα συστήματα:
13.	Έχει προηγηθεί μελέτη βιωσιμότητας του προβλεπόμενου πληροφοριακού συστήματος; ΝΑΙ <input type="checkbox"/> ΟΧΙ <input type="checkbox"/>
	Εξηγήστε:

Κατ' άρθρο ανάλυση αξιολογούμενης ρύθμισης	
14.	Σύνοψη στόχων κάθε άρθρου
<i>Άρθρο</i>	<i>Στόχος</i>

<b>Άρθρο 48</b>	Η διάταξη ρυθμίζει το ζήτημα της υπαγωγής της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΗΣ ΠΡΩΤΕΥΟΥΣΑΣ ΕΛΕΥΣΙΝΑΣ» στις διατάξεις περί δημόσιου λογιστικού, ορίζοντας ρητά τις συγκεκριμένες υποχρεώσεις του ν. 4270/2014 (Α' 143), τις οποίες οφείλει να τηρεί η ως άνω εταιρεία, προκειμένου να εξασφαλιστεί αφενός η εύρυθμη λειτουργία της εταιρείας και αφετέρου να υφίσταται ασφάλεια δικαίου.
<b>Άρθρο 49</b>	Αδιάλειπτη διπλωματική παρουσία της Ελλάδας στη Λιβύη, μέσω της απρόσκοπτης και συνεχούς στελέχωσης των εκεί Αρχών της Εξωτερικής Υπηρεσίας του Υπ. Εξωτερικών.
<b>Άρθρο 50</b>	Επιδιώκεται η θέσπιση κανόνων για τη διεξαγωγή σφαγών στο πλαίσιο λατρευτικών τύπων, ως εφαρμοστικό μέτρο της παρ. 4 του άρθρου 4 του Κανονισμού 1099/2009 του Συμβουλίου, της 24ης Σεπτεμβρίου 2009, για την προστασία των ζώων κατά τη θανάτωσή τους, λαμβανομένων υπόψη τόσο της πρόβλεψης του άρθρου 13 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΣΛΕΕ), σύμφωνα με την οποία «κατά τη διαμόρφωση και την εφαρμογή της πολιτικής της Ένωσης στους τομείς της γεωργίας, της αλιείας, των μεταφορών, της εσωτερικής αγοράς, της έρευνας και της τεχνολογικής ανάπτυξης και του διαστήματος, η Ένωση και τα κράτη μέλη λαμβάνουν πλήρως υπόψη τους τις απαιτήσεις καλής διαβίωσης των ζώων ως ευαίσθητων όντων τηρώντας ταυτοχρόνως τις νομοθετικές ή διοικητικές διατάξεις και τα έθιμα των κρατών μελών που αφορούν ιδίως τα θρησκευτικά τυπικά, τις πολιτιστικές παραδόσεις και την κατά τόπους πολιτιστική κληρονομιά» όσο και του άρθρου 10 του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, σύμφωνα με το οποίο «κάθε πρόσωπο έχει δικαίωμα στην ελευθερία σκέψης, συνείδησης και θρησκείας». Το δικαίωμα αυτό συνεπάγεται την ελευθερία μεταβολής θρησκεύματος ή πεποιθήσεων, καθώς και την ελευθερία εκδήλωσης του θρησκεύματος ή των πεποιθήσεών του, ατομικά ή συλλογικά, δημοσία ή κατ' ιδίαν, με τη λατρεία, την εκπαίδευση, την άσκηση των θρησκευτικών καθηκόντων και τις τελετές, λαμβανομένης υπόψη και της υποχρέωσης που απορρέει από το άρθρο 13 του Συντάγματος για σεβασμό της ελευθερίας της θρησκευτικής συνείδησης, η οποία είναι απαραβίαστη και του γεγονότος ότι κάθε γνωστή θρησκεία είναι ελεύθερη και τα σχετικά με τη λατρεία της τελούνται ανεμπόδιστα υπό την προστασία των νόμων, ενώ ταυτόχρονα η άσκηση της λατρείας δεν επιτρέπεται να προσβάλλει τη δημόσια τάξη ή τα χρηστά ήθη.

#### ΕΝΟΤΗΤΑ Δ: Έκθεση γενικών συνεπειών

18.	Οφέλη αξιολογούμενης ρύθμισης
-----	-------------------------------

		ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ
ΟΦΕΛΗ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	ΑΜΕΣΑ	Αύξηση εσόδων				
		Μείωση δαπανών				
		Εξοικονόμηση χρόνου				
		Μεγαλύτερη αποδοτικότητα / αποτελεσματικότητα	X			
		Άλλο				
	ΕΜΜΕΣΑ	Βελτίωση παρεχόμενων υπηρεσιών	X			
		Δίκαιη μεταχείριση πολιτών				
		Αυξημένη αξιοπιστία / διαφάνεια θεσμών	X			
		Βελτιωμένη διαχείριση κινδύνων				
		Άλλο				

#### Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

**Άρθρο 48:** Με την προτεινόμενη ρύθμιση σκοπείται η δημιουργία του κατάλληλου θεσμικού πλαισίου για την ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία «ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΗΣ ΠΡΩΤΕΥΟΥΣΑΣ ΕΛΕΥΣΙΝΑΣ», προκειμένου η εταιρεία να είναι σε θέση να εκπληρώσει τον σκοπό για τον οποίο συνεστήθη, δηλαδή την ολοκλήρωση των εκδηλώσεων και των έργων για τον θεσμό της Πολιτιστικής Πρωτεύουσας της Ευρώπης 2023.

**Άρθρο 49:** Με την προτεινόμενη παράταση ισχύος διασφαλίζεται η αδιάλειπτη διπλωματική παρουσία της Ελλάδας στη Λιβύη, μέσω της συνεχούς και απρόσκοπτης στελέχωσης των εκεί Αρχών της Εξωτερικής Υπηρεσίας.

**Άρθρο 50:** Ρυθμίζεται το ζήτημα της σφαγής των ζώων στο πλαίσιο λατρευτικών τύπων λαμβάνοντας υπόψη τόσο την αρχή της προστασίας των ζώων όσο και τη θρησκευτική ελευθερία. Διασφαλίζεται δηλαδή η καλή μεταχείριση των ζώων, καθώς δεν επιτρέπεται πλέον η θανάτωσή τους εκτός σφαγείου και χωρίς αναισθητοποίηση. Παράλληλα λαμβάνεται υπόψη η ύπαρξη στη χώρα μας μουσουλμανικής μειονότητας στην Περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης και ειδικότερα στη Δυτική Θράκη αλλά και ιουδαϊκής κοινότητας και συνυπολογίζονται οι ανάγκες για την κάλυψη της αγοράς σε προϊόντα κατάλληλα για τη διατροφή των ατόμων της ιουδαϊκής και της μουσουλμανικής κοινότητας.

19.	Κόστος αξιολογούμενης ρύθμισης
-----	--------------------------------

ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ
--	--------------------------------------	------------------------------------	--	---------------

ΚΟΣΤΟΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΝΑΡΞΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	Σχεδιασμός / προετοιμασία					
		Υποδομή / εξοπλισμός					
		Προσλήψεις / κινητικότητα					
		Ενημέρωση εκπαίδευση εμπλεκόμενων					
	Άλλο						
	ΓΙΑ ΤΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ & ΑΠΟΔΟΣΗ ΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	Στήριξη και λειτουργία διαχείρισης					
		Διαχείριση αλλαγών κατά την εκτέλεση					
		Κόστος συμμετοχής στη νέα ρύθμιση					
Άλλο							

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

-

20.	Κίνδυνοι αξιολογούμενης ρύθμισης
-----	----------------------------------

		ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ
ΚΙΝΔΥΝΟΙ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΚΙΝΔΥΝΩΝ	Αναγνώριση / εντοπισμός κινδύνου				
		Διαπίστωση συνεπειών κινδύνων στους στόχους				
		Σχεδιασμός αποτροπής / αντιστάθμισης κινδύνων				
		Άλλο				

	ΜΕΙΩΣΗ ΚΙΝΔΥΝΩΝ	Πιλοτική εφαρμογή					
		Ανάδειξη καλών πρακτικών κατά την υλοποίηση της ρύθμισης					
		Συνεχής αξιολόγηση διαδικασιών διαχείρισης κινδύνων					
		Άλλο					

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

-

21.	<p>Γνώμες ή πορίσματα αρμόδιων υπηρεσιών και ανεξάρτητων αρχών (ηλεκτρονική επισύναψη).</p> <p>Ειδική αιτιολογία σε περίπτωση σημαντικής απόκλισης μεταξύ της γνωμοδότησης και της αξιολογούμενης ρύθμισης.</p>

#### ΕΝΟΤΗΤΑ ΣΤ: Έκθεση νομιμότητας

24.	Συναφείς συνταγματικές διατάξεις
	<p>Άρθρο 102 Συντάγματος.</p> <p>Άρθρο 13 παρ. 1 και 2 (θρησκευτική ελευθερία)</p>
25.	Ενωσιακό δίκαιο
<input type="checkbox"/>	<p>Πρωτογενές ενωσιακό δίκαιο (συμπεριλαμβανομένου του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων)</p>
<input type="checkbox"/>	<p>Κανονισμός</p> <p>Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 1099/2009 του Συμβουλίου, της 24ης Σεπτεμβρίου 2009, για την προστασία των ζώων κατά τη θανάτωσή τους</p>
<input type="checkbox"/>	<p>Οδηγία</p>



<input type="checkbox"/>	Απόφαση	
26.	Συναφείς διατάξεις διεθνών συνθηκών ή συμφωνιών	
<input type="checkbox"/>	Ευρωπαϊκή Σύμβαση των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου	Άρθρο 9 (προστασία της θρησκείας)
<input type="checkbox"/>	Διεθνείς συμβάσεις	

27.	Συναφής νομολογία των ανωτάτων και άλλων εθνικών δικαστηρίων, καθώς και αποφάσεις των Ανεξάρτητων Αρχών	
		<i>Στοιχεία &amp; βασικό περιεχόμενο απόφασης</i>
<input type="checkbox"/>	Ανώτατο ή άλλο εθνικό δικαστήριο (αναφέρατε)	Απόφαση ΣτΕ 1751/2021
<input type="checkbox"/>	Ανεξάρτητη Αρχή (αναφέρατε)	
28.	Συναφής ευρωπαϊκή και διεθνής νομολογία	
		<i>Στοιχεία &amp; βασικό περιεχόμενο απόφασης</i>
<input type="checkbox"/>	Νομολογία Δικαστηρίου Ε.Ε.	Απόφαση του Δικαστηρίου (τμήμα μείζονος συνθέσεως) της 29ης Μαΐου 2018, Liga van Moskeeën en Islamitische Organisaties Provincie Antwerpen, VZW κ.λπ. κατά Vlaams Gewest (C-426/16)  Απόφαση του Δικαστηρίου (τμήμα μείζονος συνθέσεως) της 17ης Δεκεμβρίου 2020 Centraal Israëlitisch Consistorie van België e.a. κ.λπ. (C-336/19)
<input type="checkbox"/>	Νομολογία Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Δικαιωμάτων του Ανθρώπου	
<input type="checkbox"/>	Άλλα ευρωπαϊκά ή διεθνή δικαστήρια ή διαιτητικά όργανα	

