



**opengov.gr**

Δημόσια διαβούλευση για το Σχέδιο Νόμου  
«Προστασία του Ανταγωνισμού»

**Αναλυτική αναφορά**



## ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1: Μεθοδολογία.....	3
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2: Ποσοτική ανάλυση περιεχομένου διαβούλευσης .....	5
2.1 Κατανομή αριθμού σχολίων ανά ημερολογιακή ημέρα διαβούλευσης και Άρθρο του Σχεδίου Νόμου .....	5
2.2 Στάση των πολιτών ανά ημερολογιακή ημέρα διαβούλευσης και Άρθρο του Σχεδίου Νόμου .....	6
2.3 Ιδιότητα των συμμετεχόντων στη διαβούλευση .....	7
2.4 Αριθμός επώνυμων έναντι ανώνυμων/ψευδώνυμων σχολίων .....	8
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3: Ποιοτική ανάλυση περιεχομένου διαβούλευσης .....	8
3.1 Τάσεις στη διαβούλευση .....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4: Παρατηρήσεις επί της διαβουλευτικής διαδικασίας .....	12
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 5: Συμπεράσματα .....	12

## ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1: Μεθοδολογία

Η ανοιχτή δημόσια διαβούλευση για το Σχέδιο Νόμου «Προστασία του Ανταγωνισμού», πραγματοποιήθηκε μέσω της ιστοσελίδας [www.opengov.gr/yproian/](http://www.opengov.gr/yproian/) και διήρκεσε από την 17<sup>η</sup> Δεκεμβρίου 2010 έως και την 23<sup>η</sup> Δεκεμβρίου 2010, συνολικά επτά ημέρες.

Βάσει του σχεδιασμού της ομάδας Επικοινωνίας του Υπουργείου Περιφερειακής Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας, τα σχόλια κωδικοποιήθηκαν, καταγράφηκαν και αναλύθηκαν με τους ακόλουθους τρόπους:

- **Ποσοτικά με βάση τις εξής μεταβλητές:**

- ο **Ημέρα** υποβολής σχολίου

- Ενδιαφέρον και συμμετοχή του κοινού κατά τη χρονική διάρκεια της διαβούλευσης

- ο **Άρθρο** στο οποίο υποβλήθηκε το σχόλιο:

- Άρθρο πρώτο – Απαγορευμένες συμπράξεις
- Άρθρο δεύτερο – Καταχρηστική εκμετάλλευση δεσπόζουσας θέσης
- Άρθρο έκτο – Προηγούμενη γνωστοποίηση συγκεντρώσεων επιχειρήσεων
- Άρθρο έβδομο – Έλεγχος των συγκεντρώσεων επιχειρήσεων
- Άρθρο δωδέκατο – Επιτροπή Ανταγωνισμού
- Άρθρο δέκατο τρίτο – Πειθαρχική διαδικασία
- Άρθρο δέκατο τέταρτο – Αρμοδιότητες του Υπουργού Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας και της Επιτροπής Ανταγωνισμού
- Άρθρο δέκατο πέμπτο – Εξέταση υποθέσεων από την Επιτροπή Ανταγωνισμού
- Άρθρο δέκατο ένατο – Αρμοδιότητες του Προέδρου της Επιτροπής
- Άρθρο εικοστό – Γραφείο Νομικής Υποστήριξης
- Άρθρο εικοστό πρώτο – Οργάνωση και προσωπικό της Επιτροπής Ανταγωνισμού
- Άρθρο εικοστό δεύτερο – Διαδικασία Αξιολόγησης της Επιτροπής Ανταγωνισμού

- Άρθρο εικοστό πέμπτο – Εξουσίες της Επιτροπής επί παραβάσεων
- Άρθρο εικοστό έβδομο – Δημοσίευση αποφάσεων της Επιτροπής Ανταγωνισμού
- Άρθρο τριακοστό – Προσφυγή ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών
- Άρθρο τριακοστό τρίτο – Ειδικά Τμήματα στο Διοικητικό Εφετείο Αθηνών
- Άρθρο τριακοστό πέμπτο – Δικαιοδοσία ετέρων δικαστηρίων
- Άρθρο τριακοστό έκτο – Καταγγελίες
- Άρθρο τεσσαρακοστό δεύτερο – Παραγραφή για την επιβολή κυρώσεων
- Άρθρο τεσσαρακοστό τρίτο – Υποχρέωση ανακοίνωσης παραβάσεων
- Άρθρο τεσσαρακοστό τέταρτο – Ποινικές κυρώσεις
- Άρθρο τεσσαρακοστό πέμπτο - Τέλη
- Άρθρο πεντηκοστό πρώτο – Μεταβατικές διατάξεις
- Άρθρο πεντηκοστό δεύτερο – Μεταβατικές διατάξεις

ο **Ιδιότητα συντάκτη του σχολίου:**

- **Ιδιώτης** (για τις περιπτώσεις όπου από το σχόλιο συνάγεται ότι εκφέρεται προσωπική άποψη του συντάκτη ή δηλώνεται ότι ο συντάκτης είναι πολίτης)
- **Εταιρεία**
- **Φορέας**

ο **Ύφος/περιεχόμενο σχολίου:**

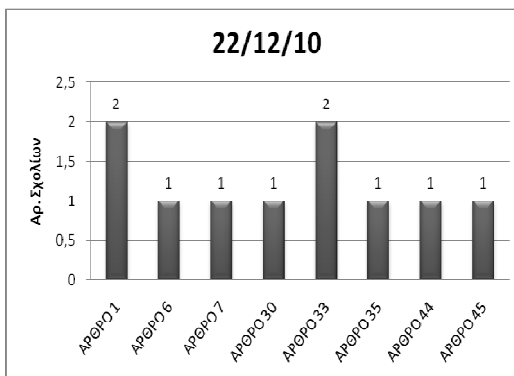
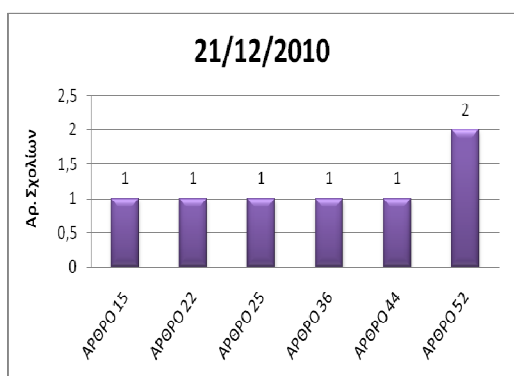
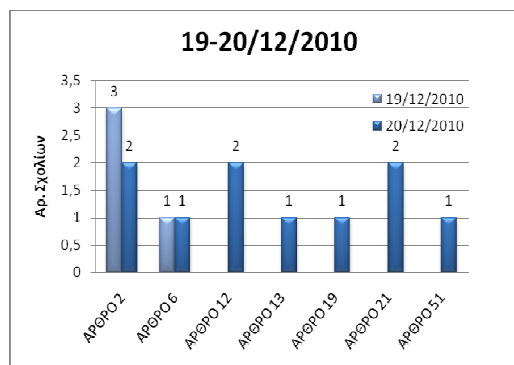
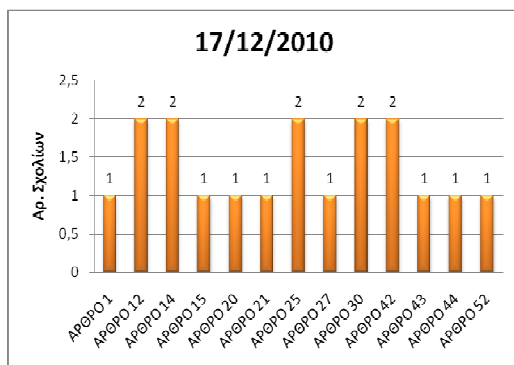
- Ως **θετικά** κωδικοποιήθηκαν τα σχόλια στα οποία δηλώνεται άμεσα ή έμμεσα θετική στάση έναντι του Σ/Ν.
- Ως **αρνητικά** κωδικοποιήθηκαν τα σχόλια στα οποία δηλώνεται άμεσα ή έμμεσα αρνητική στάση έναντι του Σ/Ν.
- Ως **ουδέτερα** κωδικοποιήθηκαν τα σχόλια στα οποία, παρότι παρουσιάζεται κάποια πρόταση ή ιδέα επί του Σ/Ν, δεν δηλώνεται ούτε θετική ούτε αρνητική στάση, είτε άμεσα είτε έμμεσα.
- Ως **γενικά** κωδικοποιήθηκαν τα σχόλια στα οποία εκφέρεται γενική κρίση είτε συνολικά επί της πολιτικής του Υπουργείου Περιφερειακής Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας, είτε επί της κατάστασης του ανταγωνισμού στη χώρα.

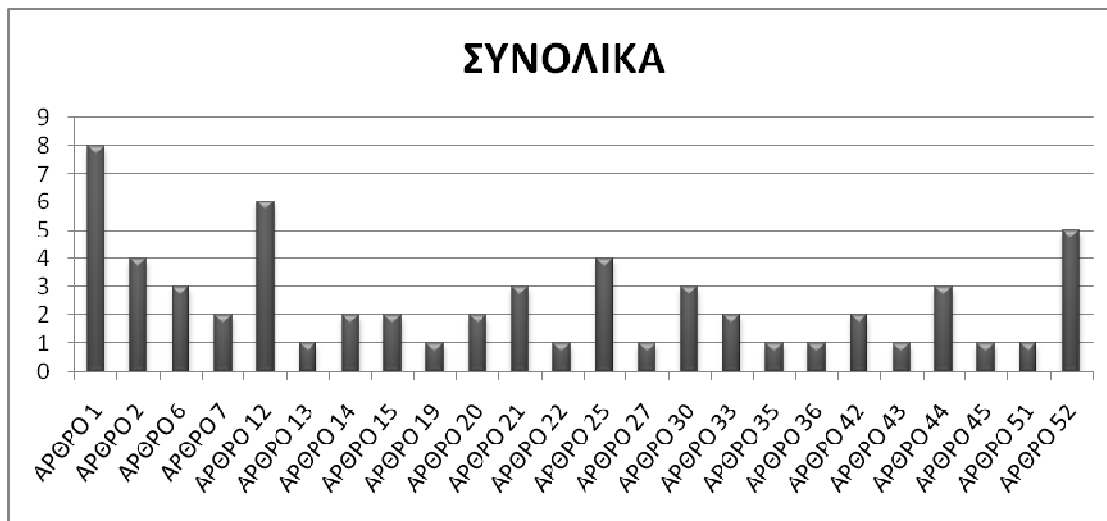
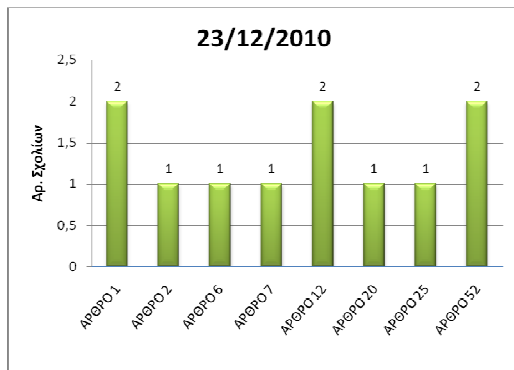
- Ως **ειδικά** κωδικοποιήθηκαν τα σχόλια με τα οποία διατυπώνεται συγκεκριμένη πρόταση επί των ρυθμίσεων του νομοσχεδίου.
- ο **Ποιοτικά με βάση τα εξής κριτήρια:**
  - Ανίχνευση «τάσεων» στη διαβούλευση, δηλαδή τα βασικότερα θέματα που αναδεικνύονται από τα σχόλια που υποβλήθηκαν.

## ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2: Ποσοτική ανάλυση περιεχομένου διαβούλευσης

### 2.1 Κατανομή αριθμού σχολίων ανά ημερολογιακή ημέρα διαβούλευσης και Άρθρο του Σχεδίου Νόμου

Στις επτά ημέρες που διήρκεσε η διαδικασία της διαβούλευσης, καταγράφηκαν συνολικά **εξήντα (60) σχόλια**.



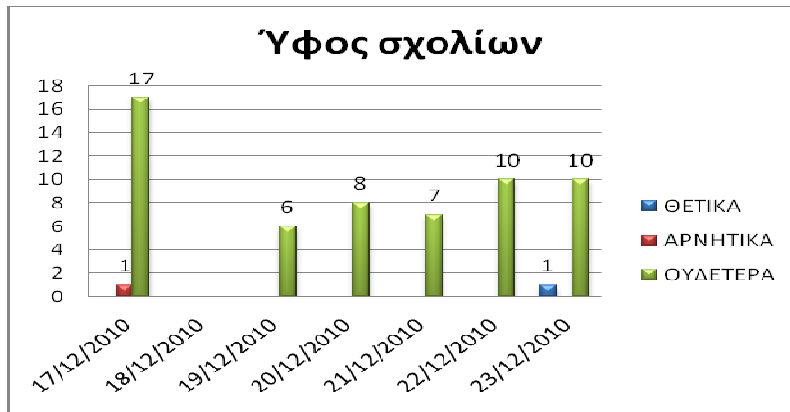


Όπως φαίνεται και από το ανωτέρω διάγραμμα, το **μεγαλύτερο** αριθμό σχολίων συγκέντρωσε το **Άρθρο 1** του Σχεδίου, (συνολικά 8 σχόλια ή **το 13,33%** περίπου του συνόλου των σχολίων). Το **Άρθρο 12** συγκέντρωσε συνολικά 6 σχόλια, το **Άρθρο 25**, 4 σχόλια και το **Άρθρο 52**, 5 σχόλια. Παρατηρείται ότι επί κάποιων άρθρων του νομοσχεδίου δεν υποβλήθηκε κανένα σχόλιο.

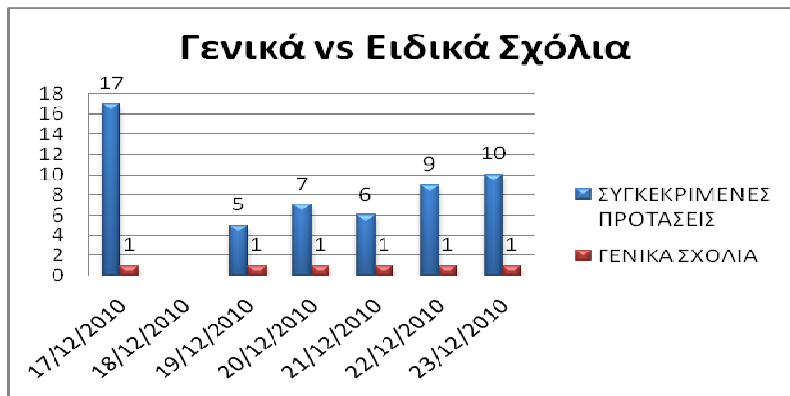
Ως προς το χρονικό πλαίσιο, παρατηρείται εντονότερη συμμετοχή κατά την πρώτη και την τελευταία ημέρα της διαβούλευσης, ενώ κατά τη δεύτερη ημέρα της διαβούλευσης (18/12/2010) δεν υποβλήθηκε κανένα σχόλιο.

## 2.2 Στάση των πολιτών ανά ημερολογιακή ημέρα διαβούλευσης και Άρθρο του Σχεδίου Νόμου

Αναλύοντας το ύφος και το περιεχόμενο των σχολίων που υποβλήθηκαν στη διαβούλευση, η στάση των συμμετόχων έναντι της νομοθετικής πρωτοβουλίας του ΥΠΑΑΝ καταγράφεται ως ουδέτερη.



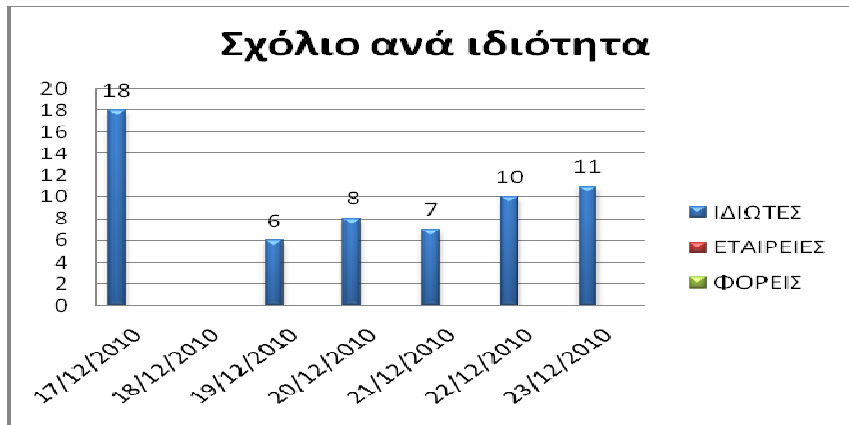
Από τα **εξήντα (60) σχόλια** που καταγράφηκαν στη διαβούλευση, **το 1 ήταν θετικό (1,66%)**, **το 1 σχόλιο ήταν αρνητικό (1,66%)**, και τα **58 ήταν ουδέτερα (96,66%)**. Σύμφωνα με τις ερευνητικές παραδοχές μας (βλ. Μεθοδολογία), παρότι τα ουδέτερα σχόλια δεν εκφράζονται είτε θετικά υπέρ είτε αρνητικά κατά του προωθούμενου σχεδίου, δύνανται να ερμηνευθούν ως θετικά, καθώς προτείνουν ιδέες ή τρόπους βελτίωσής του. Με αυτό το δεδομένο –και προσθέτοντας θετικά και ουδέτερα σχόλια- καταγράφουμε **θετική ή περίπου θετική στάση σε ένα ποσοστό της τάξης του 98,3%**.



Επιπλέον, από τα εξήντα (60) σχόλια που καταγράφηκαν στη διαβούλευση, τα **πενήντα τέσσερα (54) αφορούν συγκεκριμένες προτάσεις** επί του σχεδίου νόμου **(90%)** ενώ τα λοιπά **έξι (6) είναι γενικά σχόλια (10%)**.

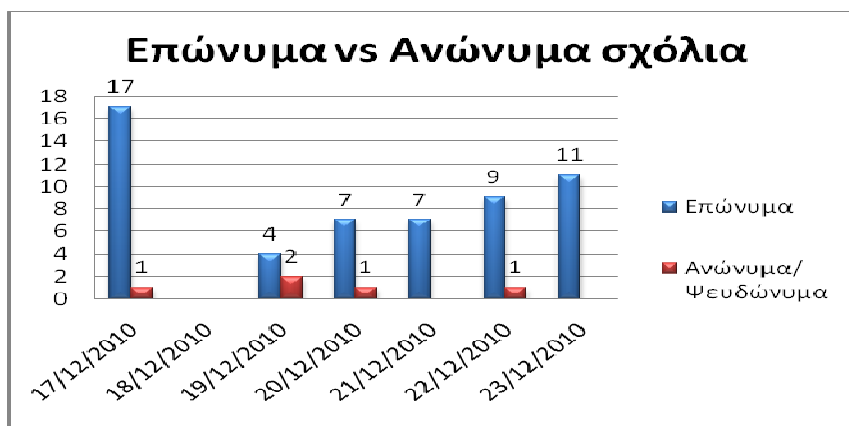
### 2.3 Ιδιότητα των συμμετεχόντων στη διαβούλευση

Όπως προκύπτει και από το διάγραμμα που ακολουθεί, το σύνολο των συμμετεχόντων διατυπώνουν την άποψή τους **ως ιδιώτες μη φερόμενοι ως εκπροσωπώντας κάποια εταιρία ή φορέα**.



#### 2.4 Αριθμός επώνυμων έναντι ανώνυμων/ψευδώνυμων σχολίων

Το μεγαλύτερο ποσοστό των συμμετεχόντων στη διαβούλευση (91,66%) σχολίασε επώνυμως. Τα ανώνυμα/ψευδώνυμα σχόλια ήταν μόνο πέντε (5).



### ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3: Ποιοτική ανάλυση περιεχομένου διαβούλευσης

Παρακάτω παρουσιάζονται τα θέματα που κυριάρχησαν στη διαβούλευση. Εκτός από ορισμένα μεμονωμένα θέματα, τα υποβληθέντα σχόλια κινήθηκαν στην πλειοψηφία τους γύρω από τις ακόλουθες ευρύτερες θεματικές ενότητες:

#### 1) Προτάσεις για ενίσχυση του αποτρεπτικού αποτελέσματος της δράσης της Επιτροπής Ανταγωνισμού.

Σημαντικός αριθμός των σχολίων εκφράζει την επιθυμία των συμμετεχόντων στη διαβούλευση να δοθούν στην Επιτροπή Ανταγωνισμού τα μέσα, υλικά και νομικά, που θα της επιτρέψουν να αντιμετωπίσει αποτελεσματικά τις παραβάσεις του



δικαίου του ανταγωνισμού. Επαναλαμβανόμενη υπήρξε η απαίτηση για ενίσχυση των επιβαλλόμενων κυρώσεων, κυρίως ποινικών.

Χαρακτηριστικά αποσπάσματα:

1. «Αρνητικότερη έκπληξη (συγκρινόμενη με το υπόλοιπο νομοσχέδιο) είναι η παράγραφος 2 με βάση την οποία όποιος κάνει κατάχρηση δεσπόζουσας θέσης τιμωρείται με μόλις 3 μήνες φυλάκιση. Η αντίθεση με την διετή τουλάχιστον τιμωρία όσων παραβιάσουν το άρθρο 1 είναι ακατανόητη. Τα αδικήματα του καρτέλ και της κατάχρησης δεσπόζουσας θέσης έχουν ακριβώς τα ίδια αρνητικά αποτελέσματα στην αγορά, στον ανταγωνισμό στους καταναλωτές. (...) Προτείνουμε ποινή φυλάκισης τουλάχιστον 12 μήνες».
2. «Για την ανάπτυξη σοβαρής αποτρεπτικής ισχύος πρέπει να γίνουν αυστηρότερες οι στερητικές της ελευθερίας ποινές ως εξής: Οι παραβάτες των άρθρων 1 και 2 να απειλούνται με ποινή κάθειρξης, όταν πρόκειται για διαρκείς παραβάσεις πάνω από πέντε (5) χρόνια».
3. «Με ποινή φυλάκισης πρέπει να τιμωρούνται και οι παραβάτες πραγματοποίησης συγκέντρωσης χωρίς προηγούμενη τελεσίδικη απόφαση της Επιτροπής Ανταγωνισμού που θα κρίνει το συμβατό της συγκέντρωσης με το Ν. 703/1977».
4. «Εναλλακτικός τρόπος επιβολής προστίμου ισότιμου με το οικονομικό όφελος είναι η ενεργοποίηση της Αρχής για το ξέπλυμα μαύρου χρήματος. (...) Προτείνουμε όπως με το που εκδίδει απόφαση η ΕΑ, να ζητάει από τον εισαγγελέα δίωξη όχι μόνο για τα αδικήματα του 703/77 αλλά και για τα αδικήματα του 3691/2009 περί ξεπλύματος μαύρου χρήματος. Ταυτόχρονα να στέλνει ενημέρωση στην Επιτροπή Καταπολέμησης της νομιμοποίησης εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες και της χρηματοδότησης της τρομοκρατίας ώστε αμέσως να δεσμεύσει τους τραπεζικούς λογαριασμούς των διευθυνόντων τις παρανομούσες εταιρείες καθώς και των ιδίων των εταιρειών, αφού τα χρήματα είναι από «εγκληματικές ενέργειες».
5. «Προτείνουμε όπως δεν τεθεί όριο 10,000 ευρώ ανά ημέρα μη συμμόρφωσης ή τεθεί στο ποσό των 100,000 ευρώ ώστε να μπορεί να καλύψει και τις εταιρείες που έχουν υπερκέρδη από τις παράνομες πρακτικές»
6. «Το πρόβλημα στην Επιτροπή Ανταγωνισμού δεν είναι η πρόβλεψη του μέγιστου αριθμού αλλά η μη κάλυψη των θέσεων αυτών...Προτείνουμε όπως οριστεί ταυτόχρονα ο μέγιστος αριθμός αλλά και ο ελάχιστος, για παράδειγμα 150 άτομα ελάχιστος αριθμός».

7. «Θα πρέπει να ξεκαθαριστεί ότι αθρώνονται (άρα επιείκεια) μόνο αν ομολογήσουν πριν εκδοθεί η εισήγηση της ΓΔΑ. Η ανάγκη για στοιχεία που θα αποκαλύψουν τις παράνομες πρακτικές υπάρχει στην αρχή της έρευνας από την ΓΔΑ».
8. «Πρέπει να προστεθεί και η ρύθμιση που είναι έτοιμη από τη Γενική Γραμματεία Καταναλωτή και αφορά τις αξιώσεις αποζημίωσης και παράλειψης των θιγόμενων από αντιανταγωνστικές συμπεριφορές».
9. «Η αμοιβή και η ανωνυμία του πληροφοριοδότη (...) μπορεί να αποτελεί ένα ελάχιστο ποσοστό του προστίμου που θα εισπραχθεί αργότερα από την επιχείρηση, δεν θα είναι δημόσιο χρήμα με τη στενή έννοια».
10. «Να υπάρχει μερική αμνηστία και για τη δεύτερη εταρεία που θα ζητήσει υπαγωγή σε τέτοιο πρόγραμμα».
11. «Να υπάρχουν αυστηρά χρονικά όρια όσον αφορά την εκδότη θετικής ή αρνητικής απόφασης από την Επιτροπή Ανταγωνισμού (12 μήνες)».

## **2) Προτάσεις σχετικά με την εσωτερική οργάνωση της Επιτροπής Ανταγωνισμού**

1. Διάθεση των πόρων της Επιτροπής Ανταγωνισμού για διαφημιστικές εκστρατείες ενημέρωσης της κοινής γνώμης σχετικά με το δίκαιο ανταγωνισμού και εξαμηνιαίες συναντήσεις της Επιτροπής Ανταγωνισμού με φορείς της αγοράς για ανταλλαγή απόψεων.
2. Απαγόρευση των μελών της Επιτροπής Ανταγωνισμού με την ιδιότητά τους σαν μέλη ΔΕΠ ΑΕΙ να συνεργάζονται εμμέσως (μέσω της συμμετοχής τους σαν μέλη ΔΕΠ ΑΕΙ σε επιδοτούμενα ή άλλα προγράμματα) ή αμέσως με εταιρείες που εξετάζονται ή εξετάστηκαν από την Επιτροπή Ανταγωνισμού.
3. Υποχρέωση υποβολής δήλωσης περιουσιακής κατάστασης για τους εισηγητές, τους προϊσταμένους, τους διευθυντές τμημάτων και το Γενικό Διευθυντή της Γενικής Διεύθυνσης Ανταγωνισμού.
4. Επέκταση των δραστηριοτήτων του γραφείου Νομικής Υποστήριξης ώστε να γίνει το σημείο υποδοχής καταγγελιών ενδεχόμενων προβλημάτων στην αγορά.
5. Κατάργηση της θέσης σε αναστολή του δικηγορικού λειτουργήματος για τους δικηγόρους που προσλαμβάνονται σε θέσεις ειδικού επιστημονικού προσωπικού στη Γενική Διεύθυνση Ανταγωνισμού.
6. Επιλογή και διορισμός του Προέδρου και του Αντιπροέδρου της Επιτροπής Ανταγωνισμού από τη Διάσκεψη των Προέδρων της Βουλής, ύστερα από πρόταση του Υπουργού Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας.

7. Στελέχωση του Γραφείου Νομικής υποστήριξης από δικηγόρους που ήδη υπηρετούν στην Επιτροπή Ανταγωνισμού.
8. Κατάργηση θέσεων Εισηγητών.
9. Συμμετοχή εργαζομένων στη λήψη αποφάσεων που αφορούν το προσωπικό και την οργάνωση της Επιτροπής καθώς και την υγεία και ασφάλεια των εργαζομένων.

### **3) Σχόλια επί καταργούμενων διατάξεων**

1. Διατήρηση εξουσίας του Υπουργού Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας να επιτρέπει, κατ'εξαιρέση, την πραγματοποίηση συγκέντρωσης που έχει απαγορευθεί από την Επιτροπή Ανταγωνισμού.
2. Διατήρηση της υποχρέωσης απλουστευμένης γνωστοποίησης των συμπράξεων, αλλά μόνο για τις συμπράξεις που περιέχουν περιορισμούς άλλους από αυτούς που καλύπτονται από τους ισχύοντες κανονισμούς ομαδικής απαλλαγής βάσει του άρθρου 81 παρ. 3 ΣυνθΕΚ (101 παρ. 3 ΣΛΕΕ).
3. Διατήρηση της υποχρέωσης μεταγενέστερης κοινοποίησης συγκεντρώσεων που δεν εμπίπτουν στο πεδίο ελέγχου της Επιτροπής Ανταγωνισμού.

### **4) Σημεία του Σ/Ν που δημιουργούν προβλήματα και χρήζουν αλλαγής**

1. Επισημαίνεται ασάφεια στην παράγραφο 2 του άρθρου 25. Ενώ αρχικά αναφέρεται ότι το επιβαλλόμενο πρόστιμο σε περίπτωση διαπίστωσης παράβασης του δικαίου ανταγωνισμού δεν μπορεί να είναι μεγαλύτερο από το 10% των ακαθάριστων εσόδων της επιχείρησης της τρέχουσας ή της προηγούμενης της παράβασης χρήσης, παρακάτω, στην ίδια παράγραφο, αναφέρεται ότι *«αν είναι δυνατόν να υπολογιστεί το οικονομικό όφελος, τότε το πρόστιμο δεν μπορεί να είναι μικρότερο από αυτό»*. Θα πρέπει να υπάρξει αναδιατύπωση της σχετικής παραγράφου προς άρση της ασάφειας.
2. Στο άρθρο 6, παράγραφος 1, ορίζεται ότι *«Κάθε συγκέντρωση επιχειρήσεων πρέπει να γνωστοποιείται στην Επιτροπή Ανταγωνισμού μέσα σε τριάντα (30) ημέρες από τη σύναψη της συμφωνίας ή τη δημοσίευση της προσφοράς ή ανταλλαγής ή την απόκτηση συμμετοχής...»*. Η φράση *«απόκτηση συμμετοχής»* κρίνεται σκόπιμο να απαλειφθεί διότι δημιουργεί σύγχυση ως προς την ημερομηνία έναρξης της προθεσμίας των 30 ημερών. Με την φράση *«απόκτηση συμμετοχής»* γίνεται αντιληπτή η μεταβίβαση (εκπαινετική δικαιοπραξία) μετοχών ή assets μιας επιχείρησης, η οποία όμως μέχρι την έκδοση εγκριτικής από την Επιτροπή απόφασης δεν επιτρέπεται. Ως εκ τούτου, ενώ σύμφωνα με την τελεολογική ερμηνεία του εν λόγω

άρθρου, η προθεσμία των 30 ημερών αφορά στην ενοχική και όχι στην εκπονητική δικαιοπραξία (ή ακόμα και ένα MoU ή LoI), η χρήση της λέξης «απόκτηση» ενδέχεται να δημιουργήσει σύγχυση.

## 5) Σχόλια απόρριψης – αποδοκimasίας

Μέσα από κάποια μεμονωμένα σχόλια, εκφράζεται η δυσπιστία για την αποτελεσματικότητα του νομοσχεδίου όσον αφορά την εξάλειψη των καρτέλ και την ενίσχυση της ανταγωνιστικότητας της χώρας.

## ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4: Παρατηρήσεις επί της διαβουλευτικής διαδικασίας

Επί της διαβούλευσης:

- ο Παρατηρούνται **σχόλια του ιδίου ιδιώτη σε διαφορετικά άρθρα**. Αυτό παρατηρείται είτε την ίδια ημέρα, είτε σε διαφορετικές ημέρες.
- ο Σε κάποιες περιπτώσεις εντοπίζονται σχόλια που δεν αφορούν επί της ουσίας το περιεχόμενο των άρθρων του προτεινόμενου σχεδίου, αλλά **γενικές τοποθετήσεις** επί του επιπέδου ανταγωνιστικότητας της χώρας και επί του συνολικότερου θέματος εφαρμογής της κείμενης νομοθεσίας.

## ΚΕΦΑΛΑΙΟ 5: Συμπεράσματα

Η πρωτοβουλία για την αναθεώρηση του δικαίου ανταγωνισμού και την αναδιοργάνωση της Επιτροπής Ανταγωνισμού αντιμετωπίζεται κατ' αρχήν θετικά. Τα όποια αρνητικά σχόλια εκφράζουν γενικότερες αρνητικές θέσεις για τη χώρα ή την μέχρι τώρα εφαρμογή του δικαίου ανταγωνισμού.

Η πλειοψηφία των σχολίων, που αφορούν συγκεκριμένες προτάσεις για τροποποίηση των επιμέρους άρθρων, εκφράζει την επιθυμία για επίρρωση των επιβαλλόμενων από την Επιτροπή Ανταγωνισμού κυρώσεων, ώστε να τιμωρούνται παραδειγματικά οι παραβάτες του δικαίου ανταγωνισμού.

Επίσης, δεδομένων των αλλαγών που επέρχονται βάσει του νομοσχεδίου στην οργάνωση και διοίκηση της Επιτροπής Ανταγωνισμού, υποβλήθηκαν αρκετές προτάσεις σχετικές με διαδικαστικά θέματα και θέματα λειτουργίας της Επιτροπής.

Αρκετές από τις παρατηρήσεις που τέθηκαν υπόψιν του Υπουργείου κατά τη διάρκεια της δημόσιας διαβούλευσης ενσωματώθηκαν στο κείμενο του νομοσχεδίου. Ειδικότερα, άρθησαν οι ασάφειες που επισημάνθηκαν (βλ. Κεφάλαιο 3, σημείο 4), προβλέφθηκε ρητά η συμμετοχή των εργαζομένων της Επιτροπής στη λήψη αποφάσεων για θέματα που τους αφορούν, σύμφωνα με τα οριζόμενα στον Κανονισμό Εσωτερικής Λειτουργίας και Διαχείρισης και τροποποιήθηκε ο τρόπος επιλογής και διορισμού του Προέδρου της Επιτροπής σύμφωνα με τη διατυπωθείσα στη δημόσια διαβούλευση πρόταση (εκλογή από τη Βουλή σύμφωνα με το άρθρο 101 Α παρ. 2 του Συντάγματος και την προβλεπόμενη από τον Κανονισμό της Βουλής διαδικασία).