

## ΑΝΑΛΥΣΗ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ ΡΥΘΜΙΣΗΣ

### ΤΙΤΛΟΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ

#### ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ ΜΕ ΤΙΤΛΟ

«Αντιμετώπιση νέων μορφών βίας κατά των γυναικών –Ενσωμάτωση της Οδηγίας (ΕΕ) 2024/1385 – Πρόσθετες ρυθμίσεις στον νόμο περί ενδοοικογενειακής βίας –Αναδιοργάνωση των ιατροδικαστικών υπηρεσιών –Ενίσχυση της λειτουργίας της Eurojust- Μέτρα για την προστασία των ανηλίκων και την καταπολέμηση της εγκληματικότητας στον Ποινικό Κώδικα και τον Κώδικα Ποινικής Δικονομίας – Δικονομικές διατάξεις αρμοδιότητας των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων και άλλες ρυθμίσεις»

Επισπεύδον Υπουργείο: ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ

Στοιχεία επικοινωνίας: Ειδική Νομική Υπηρεσία, Τηλ. 2131307 540, e-mail: grammateia@justice.gov.gr,  
Λεωφ. Μεσογείων 96, Τ.Κ 11527

Επιλέξατε από τον παρακάτω κατάλογο τον τομέα ή τους τομείς νομοθέτησης στους οποίους αφορούν οι βασικές διατάξεις της αξιολογούμενης ρύθμισης:

ΤΟΜΕΙΣ ΝΟΜΟΘΕΤΗΣΗΣ	(X)
ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ – ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΣ <sup>1</sup>	<input type="checkbox"/>
ΕΘΝΙΚΗ ΑΜΥΝΑ – ΕΞΩΤΕΡΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ <sup>2</sup>	<input type="checkbox"/>
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ / ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΗ / ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ <sup>3</sup>	<input type="checkbox"/>
ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ <sup>4</sup>	<input type="checkbox"/>
ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ – ΔΗΜΟΣΙΑ ΤΑΞΗ – ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ <sup>5</sup>	<input checked="" type="checkbox"/>
ΑΝΑΠΤΥΞΗ – ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ <sup>6</sup>	<input type="checkbox"/>

<sup>1</sup> Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Παιδείας, Θρησκευμάτων και Αθλητισμού και Υπουργείου Πολιτισμού.

<sup>2</sup> Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εξωτερικών και Υπουργείου Εθνικής Άμυνας.

<sup>3</sup> Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών.

<sup>4</sup> Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Υγείας, Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης και Υπουργείου Κοινωνικής Συνοχής και Οικογένειας.

<sup>5</sup> Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εσωτερικών, Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη, Υπουργείου Δικαιοσύνης, Υπουργείου Μετανάστευσης και Ασύλου και Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης.

<sup>6</sup> Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών, Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας, Υπουργείου Ανάπτυξης, Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, Υπουργείου Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής, Υπουργείου Τουρισμού και Υπουργείου Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας.

## A. Αιτιολογική έκθεση

	Η «ταυτότητα» της αξιολογούμενης ρύθμισης
1.	Ποιο ζήτημα αντιμετωπίζει η αξιολογούμενη ρύθμιση;
	<p>Το Μέρος Α΄ του παρόντος σχεδίου νόμου αφορά στην ενσωμάτωση της Οδηγίας (ΕΕ) 1385/2024 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 14ης Μαΐου 2024, για την καταπολέμηση της βίας κατά των γυναικών και της εξ οικείων βίας. Ειδικότερα, οι εν λόγω διατάξεις αναφέρονται στα αδικήματα που αφορούν στη γενετήσια εκμετάλλευση γυναικών και παιδιών και την εγκληματικότητα στον χώρο της πληροφορικής και αποσκοπούν στην προστασία της γενετήσιας ελευθερίας, της αξιοπρέπειας και της προσωπικότητάς τους. Με το παρόν σχέδιο νόμου επιδιώκεται η πολυεπίπεδη αντιμετώπιση των περιστατικών ενδοοικογενειακής βίας και η ουσιαστική συμβολή στην εξάλειψή της. Για τον σκοπό αυτό προτείνεται αρχικώς ο επανακαθορισμός της έννοιας του «συντρόφου» κατά την εφαρμογή του ν. 3500/2006 (Α΄ 232), ενώ εντάσσεται στο ρυθμιστικό πεδίο του νόμου η απειλή μέσω επίμονης καταδίωξης ή αθέμιτης παρακολούθησης μέλους οικογένειας. Επίσης, επιδιώκεται η αντιμετώπιση του άμεσου κινδύνου με πρόβλεψη ρυθμίσεων σχετικά με την προδικασία, τη λήψη προληπτικών μέτρων και μέτρων δικονομικού καταναγκασμού, την αρμοδιότητα, την παραπομπή, την εκδίκαση και την εκτέλεση της ποινής επί αδικημάτων ενδοοικογενειακής βίας.</p> <p>Ακόμη, εισάγονται αναγκαίες ρυθμίσεις αναφορικά με τη διαδικασία της ποινικής διαμεσολάβησης στην ενδοοικογενειακή βία. Ειδικότερα, εντάσσονται στις προϋποθέσεις της ποινικής διαμεσολάβησης η αναγνώριση εκ μέρους του προσώπου, στο οποίο αποδίδεται η τέλεση της πράξης, των βασικών περιστατικών της υπόθεσης και η υποχρέωση κάλυψης των άμεσων οικονομικών αναγκών του θύματος. Προστίθεται, ακόμη, η δυνατότητα απόρριψης συμφωνίας διαμεσολάβησης με αιτιολογημένη διάταξη του εισαγγελέα καθώς και νέα περίπτωση διακοπής της διαμεσολάβησης και καταστροφής του υλικού διαμεσολάβησης σε περίπτωση μη ολοκλήρωσής της.</p> <p>Τέλος, λαμβάνεται μέριμνα για την αντιμετώπιση άμεσων κινδύνων μέσω της πρόβλεψης επιβολής επιπλέον περιοριστικών όρων, ενώ επεκτείνεται ο κατάλογος των επαγγελματιών που έχουν υποχρέωση αναφοράς εγκλημάτων ενδοοικογενειακής βίας με την ένταξη των φαρμακοποιών και των φυσιοθεραπευτών.</p> <p>Στο Μέρος Β΄ του νομοσχεδίου επιδιώκεται ο εξορθολογισμός ποινικών διατάξεων σχετικά με την ανήλικη παραβατικότητα και συγκεκριμένα των διατάξεων για την υποτροπή, τις διακεκριμένες μορφές συμπλοκής, τις γενετήσιες πράξεις ενώπιον ανηλίκου, την παραμέληση εποπτείας αυτού, την προσωρινή κράτηση καθώς και τη δυνατότητα παράστασης πραγματογνώμονα υπηρετούντος στη Γενική Περιφερειακή Αστυνομική Διεύθυνση κατά την εξέταση ανήλικου θύματος. Εξάλλου θεσπίζεται ειδικό αξιόποινο για την παρεμπόδιση της δικαιοσύνης αλλά και δυνατότητα στον ζημιωθέντα διάδικο που δήλωσε υποστήριξη της κατηγορίας κατά</p>

τη διεξαγωγή της ακροαματικής διαδικασίας να απευθυνθεί με υπόμνημα στο Συμβούλιο Πλημμελειοδικών το οποίο κρίνει για τη χορήγηση ή μη της υπό όρο απόλυσης του κατηγορούμενου.

Επίσης, παρέχεται η δυνατότητα στον ζημιωθέντα διάδικο που δήλωσε υποστήριξη της κατηγορίας κατά τη διεξαγωγή της ακροαματικής διαδικασίας να απευθυνθεί με υπόμνημα στο Συμβούλιο Πλημμελειοδικών το οποίο κρίνει για τη χορήγηση ή μη της υπό όρο απόλυσης του κατηγορούμενου. Η δυνατότητα του ζημιωθέντος διαδίκου να απευθύνεται με υπόμνημά του στο Συμβούλιο Πλημμελειοδικών, το οποίο διαμορφώνει ουσιαστική κρίση για την αποφυλάκιση ή μη του καταδικασθέντος για εγκλήματα ιδιαίτερης ποινικής απαξίας αποσκοπεί στην προστασία του θύματος καθώς και στην αποφυγή του κινδύνου αντεκδίκησης.

Τέλος, ενισχύεται η αποκαταστατική δικαιοσύνη μέσω ρυθμίσεων για την έμπρακτη μετάνοια και περαιτέρω προβλέπονται οι προϋποθέσεις αντικατάστασης μέτρων δικονομικού καταναγκασμού.

Στο Μέρος Γ' του νομοσχεδίου του νομοσχεδίου επιδιώκονται η αναδιοργάνωση των Ιατροδικαστικών Υπηρεσιών του Κράτους, ο εκσυγχρονισμός του νομοθετικού πλαισίου που διέπει την υπηρεσιακή κατάσταση των Ιατροδικαστών και των υπαλλήλων των ιατροδικαστικών υπηρεσιών και η αναβάθμιση των παρεχόμενων υπηρεσιών προς τους πολίτες και το κοινωνικό σύνολο.

Στο Μέρος Δ' αντιμετωπίζονται ζητήματα που διευκολύνουν και προάγουν το δικαστικό έργο της Eurojust, όπως ο επανακαθορισμός των τυπικών προσόντων των εισαγγελικών λειτουργιών που στελεχώνουν τις θέσεις των μελών της Eurojust, η εναρμόνιση της διαδικασίας διαβίβασης επιχειρησιακών δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα στο πλαίσιο της Eurojust με τον Κανονισμό (ΕΕ) 2018/1727 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 14ης Νοεμβρίου 2018 και η συμπερίληψη της διευκόλυνσης εισόδου και εξόδου από το ελληνικό έδαφος πολίτη τρίτης χώρας στον κατάλογο των διερευνώμενων αδικημάτων. Το τελευταίο αφορά σημαντικό αριθμό υποθέσεων με διασυνοριακό χαρακτήρα.

Στο Μέρος Ε' με τις προτεινόμενες διατάξεις μεταφέρονται συγκεκριμένες διοικητικές διαφορές ουσίας και ακυρωτικές διαφορές από την καθ' ύλη αρμοδιότητα των Διοικητικών Εφετειών σε εκείνη των Διοικητικών Πρωτοδικείων, και μεταβάλλεται το κριτήριο της κατά τόπο αρμοδιότητας για την εκδίκαση των φορολογικών διαφορών, από εκείνο της έδρας της Αρχής που εξέδωσε την προσβαλλόμενη πράξη, σε εκείνο της κατοικίας ή της έδρας του υπόχρεου φυσικού ή νομικού προσώπου, αντιστοίχως. Σκοπός των παρεμβάσεων είναι αφενός η σύμμετρη κατανομή των εκδικαζόμενων σε πρώτο βαθμό υποθέσεων μεταξύ Εφετειών και Πρωτοδικείων και αφετέρου η ασφάλεια των φορολογουμένων σε σχέση με τον καθορισμό του κατά τόπο αρμόδιου για την επίλυση της διαφοράς δικαστηρίου.

Στο Μέρος ΣΤ' με τις λοιπές διατάξεις του νομοσχεδίου αντιμετωπίζονται ζητήματα που άπτονται της προστασίας της δημόσιας υγείας από άτομα που αντιποιούνται το επάγγελμα του ιατρού και του φυσικοθεραπευτή, ενισχύονται τα καθήκοντα του

	<p>προσωπικού του αστυνομικού τομέα της δικαστικής αστυνομίας μέσω της υποχρέωσης σύλληψης του δράστη που διαπράττει ενώπιόν του ή σε βάρος του, κατά την άσκηση των καθηκόντων του, αυτόφωρο κακούργημα η πλημμέλημα και εναρμονίζεται η εθνική νομοθεσία με τη νέα Οδηγία (ΕΕ) 2024/2808 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 23ης Οκτωβρίου 2024 που δεν απαιτεί πλέον τη διαβίβαση δεδομένων στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή για αδικήματα κιβδηλείας. Επιπλέον, προβλέπονται παρεμβάσεις για την αποτελεσματικότερη εφαρμογή άρθρων αρμοδιότητας του Υπουργείου Δικαιοσύνης, όπως για την περικοπή μισθού δικαστικού λειτουργού με πράξη του Προέδρου του Ανώτατου Δικαστηρίου ή του Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου και τον ορισμό Εισαγγελέα και Ανακριτή Ανηλίκων και την πρώτη είσοδο στην ειδική επετηρίδα.</p>
2.	<p>Γιατί αποτελεί πρόβλημα;</p>
	<p><b>ΜΕΡΟΣ Α΄</b></p> <p>Οι υφιστάμενες διατάξεις του ενωσιακού και εθνικού δικαίου παρέχουν αρκετές διασφαλίσεις για τα θύματα βίας, ωστόσο απαιτείται η επικαιροποίησή τους για την αποτελεσματικότερη πρόληψη και καταπολέμηση της βίας κατά των γυναικών και της βίας που προέρχεται από τους οικείους τους. Τα θύματα αυτών των εγκλημάτων διατρέχουν αυξημένο κίνδυνο κατά την εφαρμογή των μέτρων προστασίας, ο οποίος μπορεί να αποφευχθεί με την ατομική αξιολόγησή τους για τον εντοπισμό των αναγκών τους, την παροχή εξειδικευμένης υποστήριξης και την κατάρτιση και την ενημέρωση των επαγγελματιών που θα έρθουν σε επαφή μαζί τους.</p> <p><b>ΜΕΡΟΣ Β΄</b></p> <p>Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις κρίνονται αναγκαίες, καθότι η επαναλαμβανόμενη παραβατική συμπεριφορά του ενήλικου ή ανήλικου κατηγορουμένου για κακούργημα, κατά τη διάρκεια ισχύος επιβληθέντων κατά την ανάκριση περιοριστικών όρων ή κατά την εφαρμογή αναμορφωτικών μέτρων, αντίστοιχα, θέτει σε κίνδυνο θεμελιώδη έννομα αγαθά, όπως τη ζωή, την υγεία, τη δημόσια τάξη, τη γενετήσια ελευθερία, την ιδιοκτησία και την περιουσία. Κρίνεται, εξ αυτού, αναγκαία η αυστηροποίηση της ποινικής μεταχείρισής τους.</p> <p>Ακόμη, η τροποποίηση των άρθρων 381 και 405 του Ποινικού Κώδικα (ν. 4619/2019, Α΄ 95) αποσκοπεί στο να αποφευχθούν περιπτώσεις καταστρατήγησης της διάταξης περί ευνοϊκής ποινικής μεταχείρισης του δράστη στην περίπτωση της έμπρακτης μετάνοιας, μέσω εικονικής ικανοποίησης των θυμάτων ως αποτέλεσμα άσκησης εκβιαστικής πίεσης ή απειλής σε βάρος τους. Από την άλλη πλευρά οι προτεινόμενες ρυθμίσεις για την παρεμπόδιση της δικαιοσύνης κρίνονται αναγκαίες για την αποτελεσματικότερη απονομή της δικαιοσύνης τόσο στο στάδιο της έρευνας ενός αδικήματος όσο και σε εκείνο της διεξαγωγής της δίκης, ενισχύοντας την εμπιστοσύνη των πολιτών ότι οι ποινικές έρευνες διεξάγονται ενδελεχώς, τα αποδεικτικά στοιχεία δεν αλλοιώνονται και οι μάρτυρες δεν επηρεάζονται κατά τρόπο αθέμιτο. Επιπλέον, η δυνατότητα παρέμβασης του ζημιωθέντος διαδίκου με υπόμνημα στο Συμβούλιο Πλημμελειοδικών, το οποίο κρίνει για τη χορήγηση ή μη της υπό όρο απόλυσης</p>

του κατηγορούμενου, αντιμετωπίζει την πιθανότητα αντεκδίκησης και εκφοβισμού του θύματος και αποσκοπεί στην προστασία του.

#### ΜΕΡΟΣ Γ'

Η παροχή των ιατροδικαστικών υπηρεσιών προς τους πολίτες και το κοινωνικό σύνολο, σύμφωνα με το ισχύον νομοθετικό πλαίσιο του ν. 3772/2009 (Α' 112) αντιμετωπίζει αρκετά προβλήματα και ως εκ τούτου καθίσταται επιβεβλημένη η αναπροσαρμογή του καθεστώτος λειτουργίας των ιατροδικαστικών υπηρεσιών. Οι ιατροδικαστικές υπηρεσίες του κράτους δεν έχουν εκσυγχρονιστεί και για τον λόγο αυτό παρατηρούνται μεγάλες καθυστερήσεις στην έκδοση των ιατροδικαστικών εκθέσεων. Τούτο έχει ως αποτέλεσμα την αναπόφευκτη καθυστέρηση στην έκδοση της δικαστικής απόφασης, για την οποία η ιατροδικαστική έκθεση αποτελεί καθοριστικό προαπαιτούμενο παράγοντα.

#### ΜΕΡΟΣ Δ'

Η τροποποίηση των διατάξεων που αφορούν στο δικαστικό έργο της Eurojust κρίνεται επιβεβλημένη, καθότι με αυτή τίθενται ασφαλέστερα κριτήρια επιλογής των εισαγγελέων που στελεχώνουν τις θέσεις του εθνικού μέλους, του αναπληρωτή και του βοηθού του εθνικού μέλους της Eurojust, με γνώμονα την υπηρεσιακή εμπειρία τους και κατ' επέκταση την εξοικείωσή τους με δικονομικές ενέργειες, όπως εκτέλεση ευρωπαϊκών ενταλμάτων σύλληψης, ευρωπαϊκές εντολές έρευνας και υποθέσεις αναγνώρισης και εκτέλεσης δήμευσης που βοηθούν στη διακρίβωση των εγκλημάτων της παράνομης διακίνησης ναρκωτικών ουσιών, της εμπορίας ανθρώπων, των τρομοκρατικών πράξεων, ιδίως όταν η έρευνα απαιτεί δυσχερείς και περίπλοκες ενέργειες συνδεδεμένες με άλλα κράτη-μέλη και η φύση και η πολυπλοκότητα της υπόθεσης απαιτούν συντονισμένη και εναρμονισμένη δράση στα ενδιαφερόμενα κράτη-μέλη.

#### ΜΕΡΟΣ Ε'

Οι προτεινόμενες δικονομικές διατάξεις για την τροποποίηση της καθ' ύλην και κατά τόπο αρμοδιότητας εκδίκασης κατηγοριών υποθέσεων μεταξύ των διοικητικών δικαστηρίων, επιβάλλονται για την ορθολογικότερη κατανομή, από πλευράς όγκου και βαρύτητας, της δικαστικής ύλης μεταξύ διοικητικών πρωτοδικείων και διοικητικών εφετείων αφενός και των ανά τη χώρα διοικητικών δικαστηρίων αφετέρου, αποσκοπώντας στην ταχύτερη επίλυση των υποθέσεων και την αποτελεσματικότερη απονομή της δικαιοσύνης.

#### ΜΕΡΟΣ ΣΤ'

Η προτεινόμενη ρύθμιση για τη δικαστική αστυνομία αντιμετωπίζει τη δυσλειτουργία και την αδυναμία εκτελέσεως των ανατιθεμένων στο προσωπικό του αστυνομικού τομέα της δικαστικής αστυνομίας, υπηρεσιακών καθηκόντων στα οποία συμπεριλαμβάνονται η φρούρηση των δικαστικών καταστημάτων, η τήρηση της τάξης στα δικαστήρια και η εκτέλεση των δικαστικών αποφάσεων και των ενταλμάτων σύλληψης.

	<p>Επιπλέον, με την αυστηροποίηση των ποινικών κυρώσεων για την αντιποίηση του επαγγέλματος του ιατρού αλλά και φυσικοθεραπευτή επιδιώκεται η αντιμετώπιση του συχνού φαινομένου των τελευταίων ετών να παρέχουν ιατρικές υπηρεσίες και υπηρεσίες φυσικοθεραπείας πρόσωπα που στερούνται των ελάχιστων τυπικών προσώπων με άμεσο κίνδυνο για την υγεία των ασθενών, αλλά και για την παροχή στους πολίτες υπηρεσιών χαμηλού επιπέδου.</p> <p>Τέλος, οι υπόλοιπες προτεινόμενες ρυθμίσεις αντιμετωπίζουν ζητήματα αποτελεσματικότερης εφαρμογής διατάξεων που σχετίζονται είτε με την υπηρεσιακή κατάσταση των δικαστικών λειτουργών (ορισμός εισαγγελέα ανηλίκων, είσοδος στη γενική επετηρίδα) είτε με παράταση σημαντικών προθεσμιών (προθεσμία υποβολής αίτησης συνέχισης της δίκης σε περίπτωση μη επίτευξης εξώδικης επίλυσης φορολογικής διαφοράς,) είτε με τη ρύθμιση θεμάτων όπως η επέκταση της υποχρέωσης των φορέων να χορηγούν βεβαιώσεις με τα δεδομένα της παρ. 6 του άρθρου 21 του ν. 5026/2023 (Α' 45).</p>
3.	<p>Ποιους φορείς ή πληθυσμιακές ομάδες αφορά;</p> <p>Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις αφορούν στις γυναίκες, τα παιδιά, τις οικογένειες, τους ανήλικους, τους ιατροδικαστές, τους δικαστικούς και εισαγγελικούς λειτουργούς, τους ιατρούς και τους φυσικοθεραπευτές, τη δικαστική αστυνομία και τους πολίτες εν γένει.</p>

<div style="background-color: #4F81BD; width: 20px; height: 15px; display: inline-block;"></div> Η αναγκαιότητα της αξιολογούμενης ρύθμισης					
4.	<p>Το εν λόγω ζήτημα έχει αντιμετωπιστεί με νομοθετική ρύθμιση στο παρελθόν;            ΝΑΙ <input type="checkbox"/> ΟΧΙ <input type="checkbox"/></p> <p>Εάν ΝΑΙ, ποιο είναι το ισχύον νομικό πλαίσιο που ρυθμίζει το ζήτημα;            ν. 4619/2019 (Α' 95) ως ισχύει με τις τροποποιήσεις των ν. 4855/2021 (Α' 215), 5090/2024 (Α' 30), 5108/2024 (Α' 65), 4620/2019 (Α' 96) 3500/2006 (Α' 232), ν. 4963/2022 (Α 149) ως ισχύει κατόπιν τροποποιήσεων με τους ν. 5049/2023 (Α' 152), 3663/2008 (Α' 99), 4600/2019 (Α' 43), 3772/2009 (Α' 112), 4596/2019 (Α' 32), ν.δ. 885/1971 (Α' 1)</p>				
5.	<p>Γιατί δεν είναι δυνατό να αντιμετωπιστεί στο πλαίσιο της υφιστάμενης νομοθεσίας</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 40%;">           i) με αλλαγή προεδρικού διατάγματος, υπουργικής απόφασης ή άλλης κανονιστικής πράξης;         </td> <td></td> </tr> <tr> <td>           ii) με αλλαγή διοικητικής πρακτικής συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας         </td> <td></td> </tr> </table>	i) με αλλαγή προεδρικού διατάγματος, υπουργικής απόφασης ή άλλης κανονιστικής πράξης;		ii) με αλλαγή διοικητικής πρακτικής συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας	
i) με αλλαγή προεδρικού διατάγματος, υπουργικής απόφασης ή άλλης κανονιστικής πράξης;					
ii) με αλλαγή διοικητικής πρακτικής συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας					

νέας ερμηνευτικής προσέγγισης της υφιστάμενης νομοθεσίας;	
iii) με διάθεση περισσότερων ανθρώπινων και υλικών πόρων;	

Συναφείς πρακτικές	
6.	Έχετε λάβει υπόψη συναφείς πρακτικές; ΝΑΙ <input type="checkbox"/> ΟΧΙ <input type="checkbox"/> Εάν ΝΑΙ, αναφέρατε συγκεκριμένα:
i) σε άλλη/ες χώρα/ες της Ε.Ε. ή του ΟΟΣΑ:	
ii) σε όργανα της Ε.Ε.:	
iii) σε διεθνείς οργανισμούς:	

Στόχοι αξιολογούμενης ρύθμισης					
7.	Σημειώστε ποιοι από τους στόχους βιώσιμης ανάπτυξης των Ηνωμένων Εθνών επιδιώκονται με την αξιολογούμενη ρύθμιση				
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>





8. Ποιοι είναι οι στόχοι της αξιολογούμενης ρύθμισης;

i) βραχυπρόθεσμοι:

ΜΕΡΟΣ Α΄  
 Η ενσωμάτωση της Οδηγίας (ΕΕ) 2024/1385 και η αποτελεσματική πρόληψη και καταπολέμηση της βίας κατά των γυναικών και της βίας που προέρχεται από τους οικείους τους. Η αποφυγή εκφοβισμού, αντιποίνων και δευτερογενούς και επαναλαμβανόμενης κακοποίησης των θυμάτων. Η διευκόλυνση των θυμάτων για άμεση και εύκολη πρόσβαση στη δικαιοσύνη για την καταγγελία περιστατικών βίας. Η αντιμετώπιση των ειδικών αναγκών των θυμάτων με την παροχή εξειδικευμένης υποστήριξης και την κατάρτιση και την ενημέρωση των επαγγελματιών που θα έρθουν σε επαφή μαζί τους.

ΜΕΡΟΣ Β΄  
 Η αποσόβηση επικίνδυνων για το κοινωνικό σύνολο καταστάσεων που πλήττουν θεμελιώδη έννομα αγαθά, όπως τη ζωή, την υγεία, τη δημόσια τάξη, τη γενετήσια ελευθερία, την ιδιοκτησία και την περιουσία και προέρχονται από την επαναλαμβανόμενη παραβατική συμπεριφορά δραστών στους οποίους έχουν επιβληθεί περιοριστικοί όροι.  
 Η αποφυγή καταστρατήγησης της διάταξης περί ευνοϊκής ποινικής μεταχείρισης των δραστών που διαπράττουν εγκλήματα κατά των περιουσιακών αγαθών, μέσω της εικονικής ικανοποίησης των θυμάτων ως αποτέλεσμα άσκησης εκβιαστικής πίεσης ή απειλής σε βάρος τους.

ΜΕΡΟΣ Γ΄  
 Ο εκσυγχρονισμός και η οργανωτική αναπροσαρμογή του καθεστώτος λειτουργίας των ιατροδικαστικών υπηρεσιών, καθώς και η



	<p>επιτάχυνση στην έκδοση ιατροδικαστικών εκθέσεων.</p> <p>ΜΕΡΟΣ Δ΄</p> <p>Ο επανακαθορισμός των προσόντων του εισαγγελικού λειτουργού για ανάληψη καθηκόντων στη Eurojust. Η εναρμόνιση της διαδικασίας διαβίβασης επιχειρησιακών δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα στο πλαίσιο της Eurojust με τον Κανονισμό 2018/1727 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 14ης Νοεμβρίου 2018. Η προσθήκη στον κατάλογο των διερευνώμενων αδικημάτων και της διευκόλυνσης εξόδου από το ελληνικό έδαφος πολίτη τρίτης χώρας εκ κερδοσκοπίας και από δύο ή περισσότερους δράστες.</p> <p>ΜΕΡΟΣ Ε΄</p> <p>Η παρέμβαση στις διατάξεις του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (ν. 2717/1999, Α΄ 97) στην κατά τόπο αρμοδιότητα των φορολογικών διαφορών, η μεταφορά διοικητικών διαφορών ουσίας και ακυρωτικών διαφορών από την καθ΄ ύλη αρμοδιότητα των Διοικητικών Εφετείων στα Διοικητικά Πρωτοδικεία.</p> <p>ΜΕΡΟΣ ΣΤ΄</p> <p>Η ενίσχυση του προσωπικού του αστυνομικού τομέα της δικαστικής αστυνομίας με επιπλέον αρμοδιότητες που θα βοηθήσουν στην επιτυχή εκτέλεση του έργου του στο οποίο συγκαταλέγονται η φρούρηση των δικαστικών καταστημάτων, η τήρηση της τάξης στα δικαστήρια και η εκτέλεση των δικαστικών αποφάσεων και των ενταλμάτων σύλληψης. Η αποφυγή αντιποίησης του επαγγέλματος του ιατρού και φυσικοθεραπευτή και η προστασία της δημόσιας υγείας.</p> <p>Τέλος, οι λοιπές διατάξεις στοχεύουν στην επίλυση ζητημάτων εφαρμογής σχετικών με ζητήματα όπως το πόθεν έσχες ή ζητήματα που αφορούν τους δικαστικούς λειτουργούς.</p>
ii) μακροπρόθεσμοι:	ΜΕΡΟΣ Α΄

Η κατάργηση των διακρίσεων και ανισοτήτων μεταξύ των φύλων. Η εξάλειψη παραδοσιακών κακών πρακτικών όπως ακρωτηριασμός γεννητικών οργάνων, καταναγκαστικός γάμος που εφαρμόζονται σε βάρος των γυναικών-κοριτσιών σε ορισμένες κοινότητες, οι οποίες πέρα από την κατάφωρη παραβίαση θεμελιωδών δικαιωμάτων στη σωματική ακεραιότητα, το δικαίωμα αυτοδιάθεσης, τη σεξουαλική και αναπαραγωγική ελευθερία, την εκπαίδευση και την ιδιωτική ζωή μπορούν να προκαλέσουν ανεπανόρθωτη βλάβη και ζημία στα θύματα. Η καταπολέμηση κάθε μορφής βίας που στοχεύει με την κατάχρηση της τεχνολογίας στη χειραγώγηση, τον εκφοβισμό και τη φήμωση του θύματος. Η παροχή ολοκληρωμένης υποστήριξης και προστασίας των θυμάτων που καταγγέλλουν συμπεριφορές βίας. Η ελαχιστοποίηση του κινδύνου διάπραξης αδικημάτων βίας κατά των γυναικών.

#### ΜΕΡΟΣ Β΄

Η προστασία της ανηλικότητας, η αποτελεσματική αντιμετώπιση της παραβατικότητας των ανηλίκων, καθώς και η καταπολέμηση ειδικών μορφών επαναλαμβανόμενης εγκληματικότητας με σοβαρό κοινωνικό αντίκτυπο (λ.χ. κλοπές, απάτες).

#### ΜΕΡΟΣ Γ΄

Η βελτίωση της ποιότητας των υπηρεσιών που παρέχονται προς τους πολίτες από τις Ιατροδικαστικές Υπηρεσίες του Κράτους.

#### ΜΕΡΟΣ Δ΄

Η επιτυχής εκπλήρωση των σκοπών της Eurojust και η εξιχνίαση μεγαλύτερου αριθμού υποθέσεων με διασυνοριακό χαρακτήρα για τις οποίες απαιτείται συντονισμένη και οργανωμένη δράση μεταξύ των κρατών - μελών.

#### ΜΕΡΟΣ Ε΄

	<p>Η σύμμετρη κατανομή των εκδικαζόμενων σε πρώτο βαθμό υποθέσεων μεταξύ Διοικητικών Εφετείων και Διοικητικών Πρωτοδικείων, η επιτάχυνση επίλυσης διαφορών, καθώς και η ενίσχυση της ασφάλειας των φορολογουμένων αναφορικά με την κατά τόπο αρμοδιότητα κατόπιν των πρόσφατων νομοθετικών αλλαγών στο οργανωσιακό σχήμα της Α.Α.Δ.Ε..</p> <p><b>ΜΕΡΟΣ ΣΤ'</b></p> <p>Η υποβοήθηση του έργου των δικαστικών και εισαγγελικών αρχών με την ενίσχυση των αρμοδιοτήτων της δικαστικής αστυνομίας και τη δημιουργία ισχυρού αστυνομικού σώματος με επιτελικά καθήκοντα. Η επιτάχυνση στην απονομή της δικαιοσύνης με την αμεσότητα της σύλληψης δραστών αυτόφωρων κακουργημάτων ή πλημμελημάτων και την προσαγωγή τους στις δικαστικές και εισαγγελικές αρχές.</p> <p>Η παροχή στους πολίτες υπηρεσιών υγείας υψηλού επιπέδου από πρόσωπα που έχουν τα τυπικά προσόντα και ο περιορισμός του φαινομένου αντιποίησης του ιατρικού επαγγέλματος και του επαγγέλματος του φυσικοθεραπευτή.</p> <p>Με τις λοιπές διατάξεις που αφορούν σε τροποποίηση του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών (ν. 4938/2022, Α' 109) ενισχύεται η απρόσκοπτη λειτουργία των δικαστηρίων της χώρας και ρυθμίζονται διάφορα ζητήματα τεχνικής φύσεως.</p>
--	--

9.	Ειδικότεροι στόχοι ανάλογα με τον τομέα νομοθέτησης <sup>1</sup>						
ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ	Εξέλιξη την τελευταία 5ετία					Πρόσφατα στοιχεία	Επιδιωκόμενος στόχος (3ετία)
Α. ΑΝΩΤΑΤΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ							
Ποσοστό αποφοίτων γ' βαθμιας εκπαίδευσης που βρίσκουν εργασία στον τομέα των σπουδών τους εντός 6 μηνών από την έναρξη αναζήτησης							

<sup>1</sup> Για την ενδεικτική παράθεση δεικτών αξιοποιήθηκαν οι βάσεις δεδομένων του ΟΟΣΑ (<https://data.oecd.org/Greece.htm>) και της ΕΛΣΤΑΤ (<http://www.statistics.gr/>).

Αριθμός πιστοποιημένων Πανεπιστημιακών σχολών (ISO κλπ)							
Αριθμός συμμετοχών σε προγράμματα Έρευνας, Τεχνολογίας & Καινοτομίας (διεθνή & εθνικά), ανά Πανεπιστημιακή Σχολή							
Αριθμός έργων/μελετών που έχουν ανατεθεί από τον ιδιωτικό τομέα, ανά Πανεπιστημιακή / Τεχνολογική Σχολή							
Δαπάνη ανά φοιτητή τριτοβάθμιας εκπαίδευσης ανά ΑΕΙ							
Ποσοστό ενηλίκων (στο σύνολο του ενεργού πληθυσμού) που συμμετέχουν σε προγράμματα δια βίου εκπαίδευσης							
<b>Β. ΣΤΟΙΧΕΙΩΔΗΣ / Α'ΘΜΙΑ / Β'ΘΜΙΑ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ</b>							
Ποσοστό αναλφάβητων/σύνολο πληθυσμού							
Αριθμός ατόμων που εγκαταλείπουν το σχολείο πριν την ολοκλήρωση της β' βάθμιας και α' βάθμιας εκπαίδευσης / έτος							
Αριθμός δια-πολιτισμικών σχολείων ανά Περιφέρεια (ποσοστό μαθητών στο σύνολο των μαθητών) που φοιτούν σε διαπολιτισμικά σχολεία							
Ποσοστό αλλοδαπών μαθητών στο σύνολο (των μαθητών) – Κατανομή ανά περιφέρεια							
Αριθμός ολοήμερων / απογευματινών σχολείων και αριθμός μαθητών που φοιτούν σε αυτά							
Μέσος όρος καθηγητών / σύνολο μαθητών							
Μέσος όρος Η/Υ / σύνολο μαθητών							
Αριθμός μαθητών που επωφελούνται από προγράμματα ενισχυτικής εκπαίδευσης / έτος							
Δαπάνη ανά μαθητή ανά βαθμίδα (Α'θμια, Β'θμια) εκπαίδευσης							

➤ Εκπαίδευση - Πολιτισμός:

ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΣ	Εξέλιξη την τελευταία 5ετία					Πρόσφατα στοιχεία	Επιδιωκόμενος στόχος (3ετία)
Πραγματοποιηθείσες ανασκαφές, κατά είδος και αποτελέσματα, και αριθμός ευρημάτων							
Χρηματοδοτήσεις ανασκαφών, κατά φορέα, και ποσά που διατέθηκαν							
Πιστώσεις για ανασκαφές, που διατέθηκαν σε Εφορείες Αρχαιοτήτων							
Κήρυξη αρχαιολογικών χώρων, μνημείων, παραδοσιακών και ιστορικών οικισμών							



Αριθμός επιχειρησιακών, κλαδικών και ομοιοεπαγγελματικών συμβάσεων (και ε.γ.σ.σ.ε. εάν συνήφθη το συγκεκριμένο έτος) και αριθμός/ποσοστό εργαζομένων που καλύπτονται από αυτές.							
Αριθμός/ποσοστό σ.σ.ε. που συνήφθησαν χωρίς προσφυγή σε διαμεσολάβηση							
Αριθμός/ποσοστό σ.σ.ε. που συνήφθησαν χωρίς προσφυγή σε διαιτησία							
Μέσος χρόνος ολοκλήρωσης διαδικασίας μεσολάβησης							
Μέσος χρόνος ολοκλήρωσης διαδικασίας διαιτησίας							
Μέση διάρκεια σ.σ.ε. (προβλεπόμενη στα σχετικά κείμενα αλλά και πραγματική με την έννοια της παράτασης μετά τη συμβατική τους λήξη)							
Ώρες εργασίας ανά ημέρα, εβδομάδα και ανά κλάδο οικονομίας							
Αριθμός αμειβόμενων υπερωριών (που δηλώθηκαν) ανά εργαζόμενο και κλάδο οικονομίας							
Αριθμός ατυχημάτων ανά κλάδο οικονομίας και αριθμός/ποσοστό ατυχημάτων που προκάλεσαν θάνατο ή αναπηρία							

<b>ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΑΣΦΑΛΙΣΗ</b>	<b>Εξέλιξη την τελευταία 5ετία</b>					<b>Πρόσφατα στοιχεία</b>	<b>Επιδιωκόμενος στόχος (3ετία)</b>
Πραγματικό ύψος συντάξεων ανά ασφαλιστική ομάδα (μισθωτοί του ιδιωτικού τομέα, δημόσιοι υπάλληλοι, επαγγελματίες και έμποροι, αγρότες) και ανά έτη συνολικής ασφάλισης και αντίστοιχες δαπάνες							
Ύψος ασφαλιστικών εισφορών ανά ασφαλιστική ομάδα (μισθωτοί του ιδιωτικού τομέα, δημόσιοι υπάλληλοι, επαγγελματίες και έμποροι, αγρότες) και αντίστοιχα έσοδα του ΕΦΚΑ							
Ηλικία (πραγματική) συνταξιοδότησης ανά πληθυσμιακή ομάδα και έτη συνολικής ασφάλισης							
Μέσος χρόνος απονομής σύνταξης							
Ποσοστό συνταξιοδοτικής δαπάνης επί του ΑΕΠ							
Ποσοστό προσφυγών σχετικά με την απονομή σύνταξης που γίνονται εν μέρει ή εν όλω δεκτές							

<b>ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΠΡΟΝΟΙΑ</b>	<b>Εξέλιξη την τελευταία 5ετία</b>					<b>Πρόσφατα στοιχεία</b>	<b>Επιδιωκόμενος στόχος (3ετία)</b>
Ποσοστό πληθυσμού σε καθεστώς φτώχειας, σε κίνδυνο φτώχειας ή σε κοινωνικό αποκλεισμό							



Ποσοστό εργοδοτών ανά φύλο							
Ποσοστό μελών Δ.Σ. εταιρειών ανά φύλο							
Ποσοστό μελών Κοινοβουλίου, περιφερειακών και δημοτικών συμβουλίων ανά φύλο							

ΜΕΤΑΝΑΣΤΕΥΤΙΚΗ-ΠΡΟΣΦΥΓΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ	Εξέλιξη την τελευταία 5ετία					Πρόσφατα στοιχεία	Επιδιωκόμενος στόχος (3ετία)
Αιτήματα ασύλου – Ποσοστό αποδοχής – Μέσος χρόνος έκδοσης αποφάσεων							
Μεταναστευτικές ροές ανά πύλη εισόδου/χώρα προέλευσης/ ηλικιακή ομάδα/φύλο							
Αριθμός απελάσεων ανά χώρα προέλευσης των απελαυομένων/αιτία απέλασης							
Μονάδες φιλοξενίας μεταναστών (σχέση δυναμικότητας και πραγματικού αριθμού φιλοξενουμένων)							
Περιστατικά και είδος παραβατικότητας ανά μονάδα φιλοξενίας							

Προφανώς, στο πεδίο αυτό θα υπάρχουν και στοιχεία που αφορούν τους αλλοδαπούς που προέρχονται από άλλους δείκτες (απασχόληση, εκπαίδευση, παραβατικότητα κ.λπ.)

➤ Δημόσια Διοίκηση – Δημόσια τάξη – Δικαιοσύνη:

ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ	Εξέλιξη την τελευταία 5ετία					Πρόσφατα στοιχεία	Επιδιωκόμενος στόχος (3ετία)
Αριθμός δημοσίων υπαλλήλων							
Αριθμός/ποσοστό α) μονίμων/ιδαχ β) ιδοχ και γ) μετακλητών υπαλλήλων							
Αναλογία υπαλλήλων ανά τμήμα, διεύθυνση, γενική διεύθυνση							
Ποσοστό υπαλλήλων με πρόσβαση στο INTERNET							
Αριθμός υπηρεσιών με εσωτερική δικτύωση (intranet)							
Αναλογία Η/Υ ανά θέση εργασίας							
Αριθμός ιστοσελίδων δημόσιων υπηρεσιών και φορέων/ σύνολο δημοσίων υπηρεσιών και φορέων							
Αριθμός κέντρων πληροφόρησης πολιτών, σε κεντρικό, περιφερειακό, νομαρχιακό και τοπικό επίπεδο καθώς και σε επίπεδο νομικών προσώπων, οργανισμών κλπ							



Αριθμός ατόμων που εξυπηρετούνται από τις δημόσιες υπηρεσίες ανά έτος και ανά υπηρεσία							
Κόστος προσωπικού (δαπάνες μισθοδοσίας και πρόσθετες δαπάνες ως ποσοστό επί της συνολικής δαπάνης ανά υπουργείο)							
Κόστος διαχείρισης θεμάτων προσωπικού: δαπάνες μονάδων προσωπικού ως ποσοστό της συνολικής δαπάνης ανά υπουργείο							

<b>ΔΗΜΟΣΙΑ ΑΣΦΑΛΕΙΑ</b>	<b>Εξέλιξη την τελευταία 5ετία</b>					<b>Πρόσφατα στοιχεία</b>	<b>Επιδιωκόμενος στόχος (3ετία)</b>
Διαπραχθέντα αδικήματα, δράστες αδικημάτων και αναλογία ανά 100.000 κατοίκους							
Αδικήματα Ποινικού Κώδικα κατά κατηγορίες και κατά γεωγραφική περιοχή							
Διαπραχθέντα αδικήματα και θεωρούμενοι ως δράστες αυτών κατά εθνικότητα, φύλο και τάξεις ηλικιών							
Ετήσια στατιστική απεικόνιση των αδικημάτων και αξιόποινων συμπεριφορών που προκαλούν το κοινό αίσθημα (ανθρωποκτονίες, ληστείες, κλοπές – διαρρήξεις)							
Αδικήματα που αφορούν στην παράνομη είσοδο και παραμονή στη χώρα							
Συχνότητα εγκλημάτων ανά τύπο εγκλήματος							
Ποσοστό εγκληματικών περιπτώσεων που εξιχνιάστηκαν στο σύνολο των εγκλημάτων							
Σύνολο εργαζομένων στη δημόσια ασφάλεια							
Αριθμός κατοίκων ανά αστυνομικό, ανά αστυνομικό τμήμα και ανά περιοχή αστυνόμευσης							
Αναλογία αστυνομικών ανά 1000 κατοίκους – αναλογία κατοίκων ανά αστυνομικό τμήμα και περιοχή αστυνόμευσης							
Κατά κεφαλή καθαρές δαπάνες για αστυνομικές υπηρεσίες							
Κατανομή πόρων για την αντιμετώπιση της παραβατικής συμπεριφοράς ανά τομείς (π.χ. εγκλήματα βίας, οικονομικά εγκλήματα, ναρκωτικά, τροχαία, κλοπές, τρομοκρατία)							

<b>ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ</b>	<b>Εξέλιξη την τελευταία 5ετία</b>					<b>Πρόσφατα στοιχεία</b>	<b>Επιδιωκόμενος στόχος (3ετία)</b>
Αριθμός εισερχόμενων αστικών, εργατικών και εμπορικών διαφορών							
Αριθμός εισερχόμενων διοικητικών περιπτώσεων							

Συνολικός χρόνος που απαιτείται για την επίλυση αστικών, εμπορικών, εργατικών, διοικητικών και άλλων υποθέσεων							
Μέσος χρόνος έκδοσης δικαστικών αποφάσεων (Ειρηνοδικεία, Πρωτοδικεία, Εφετεία, Άρειος Πάγος/Συμβούλιο Επικρατείας)							
Μέσος όρος των υποθέσεων ανά δικαστή (ποινικά, πολιτικά και διοικητικά δικαστήρια)							
Ποσοστό δικαστικών αποφάσεων που ακυρώνονται μετά από έφεση ή αναίρεση							
Αριθμός υποθέσεων που επιλύονται με το σύστημα του εξωδικαστικού συμβιβασμού							
Αξιοποίηση εναλλακτικών μεθόδων επίλυσης διαφορών, πχ. διαμεσολάβηση							
Στήριξη των ατόμων που χρήζουν προστασίας αλλά δεν διαθέτουν πόρους (νομική προστασία)							
Κόστος προσφυγής στη δικαιοσύνη							
Ποσοστό ηλεκτρονικής υποβολής δικογράφων							
Ποσοστό διεκπεραιουμένων κατ' έτος υποθέσεων έναντι εκκρεμών (σε ετήσια και συνολική βάση εκκρεμοτήτων)							
Ποσοστό ποινικών υποθέσεων, σε ετήσια βάση, για τις οποίες επιβλήθηκαν ποινές μετατρέψιμες σε χρήμα							
Μέσο κόστος σωφρονιστικού συστήματος ανά κρατούμενο							
Αναλογία προσωπικού φύλαξης (φυλάκων) ανά κρατούμενο							

➤ Ανάπτυξη – Επενδυτική δραστηριότητα:

ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΗ/ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ	Εξέλιξη την τελευταία 5ετία					Πρόσφατα στοιχεία	Επιδιωκόμενος στόχος (3ετία)
Δείκτης παγκόσμιας ανταγωνιστικότητας							
Επενδύσεις ως % ΑΕΠ							
Άμεσες ξένες επενδύσεις ως % ΑΕΠ							
Αριθμός επιχειρήσεων που ανοίγουν ανά κλάδο και περιφέρεια και αντίστοιχος αριθμός απασχολουμένων σε αυτές							
Αριθμός επιχειρήσεων που κλείνουν ανά κλάδο και περιφέρεια και αντίστοιχος αριθμός απασχολουμένων σε αυτές							
Διοικητικό κόστος σύστασης επιχειρήσεων							
Μέσος χρόνος σύστασης επιχειρήσεων							

ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ – ΕΝΕΡΓΕΙΑ	Εξέλιξη την τελευταία 5ετία					Πρόσφατα στοιχεία	Επιδιωκόμενος στόχος (3ετία)
Μονάδες - Ετήσιες εκπομπές αερίων ατμοσφαιρικής ρύπανσης κατά κεφαλή							

Ποσοστό του πληθυσμού που εξυπηρετείται από βιολογικούς καθαρισμούς							
Ποσοστό των ακτών που κρίνονται κατάλληλες για κολύμβηση σε σχέση με το σύνολο των δυνάμενων να χρησιμοποιηθούν ακτών							
Αριθμός ελέγχων καταλληλότητας δικτύου ύδρευσης κατ' έτος							
Ποσοστό οικιακών & βιομηχανικών απορριμμάτων που διατέθηκαν σε άλλες χρήσεις (π.χ. ανακύκλωση, παραγωγή ενέργειας, λιπασματοποίηση)							
Ποσοστό διατιθέμενων απορριμμάτων σε ΧΥΤΑ							
Ποσοστό δασικών εκτάσεων που καταστράφηκαν από πυρκαγιά / σύνολο δασικών εκτάσεων							
Ποσοστό αναδασωθείσων (με φυσικό ή τεχνητό τρόπο) εκτάσεων /σύνολο κατεστραμμένων δασών από πυρκαγιές							
Ποσοστό προστατευόμενων περιοχών σε σχέση με την συνολική έκταση της χώρας							
Ποσοστό του προϋπολογισμού που διατίθεται για θέματα προστασίας περιβάλλοντος							
Κατανάλωση ενέργειας κατά κεφαλή							
Κατανάλωση ενέργειας ανά μορφή ενέργειας							
Κατανάλωση ενέργειας από ανανεώσιμες πηγές ενέργειας κατά κεφαλή							
Ποσοστά μείωσης εκπομπών αερίων θερμοκηπίου ανά τριετία							

ΑΛΛΟΙ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΙ ΔΕΙΚΤΕΣ	Εξέλιξη την τελευταία 5ετία					Πρόσφατα στοιχεία	Επιδιωκόμενος στόχος (3ετία)

	<b>Ψηφιακή διακυβέρνηση</b>	
10.	Σε περίπτωση που προβλέπεται η χρήση πληροφοριακού συστήματος, ποια θα είναι η συμβολή αυτού στην επίτευξη των στόχων της αξιολογούμενης ρύθμισης: ΑΜΕΣΗ ☐ ή/και ΕΜΜΕΣΗ ☐	
	i) Εάν είναι άμεση, εξηγήστε:	
	ii) Εάν είναι έμμεση, εξηγήστε:	

11.	Το προβλεπόμενο πληροφοριακό σύστημα είναι συμβατό με την εκάστοτε ψηφιακή στρατηγική της χώρας (Βίβλος Ψηφιακού Μετασχηματισμού); ΝΑΙ <input type="checkbox"/> ΟΧΙ <input type="checkbox"/>	
	Εξηγήστε:	Το έργο που προβλέπεται στο άρθρο 41 έχει ενταχθεί στο Ταμείο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας (Δράση 16727 –Ψηφιακός Μετασχηματισμός τομέα Δικαιοσύνης) (ΑΔΑ: 6ΚΗ0Ω-ΜΔ1) (2024ΤΑ02000000 – ΑΔΑ: ΡΟΠΠΗ-ΗΙΚ)
12.	Διασφαλίζεται η διαλειτουργικότητα του εν λόγω πληροφοριακού συστήματος με άλλα υφιστάμενα συστήματα; ΝΑΙ <input type="checkbox"/> ΟΧΙ <input type="checkbox"/>	
	Αναφέρατε ποια είναι αυτά τα συστήματα:	ΗΔΙΚΑ, ΕΟΠΥΥ, ΕΛ.ΑΣ. κλπ
13.	Έχει προηγηθεί μελέτη βιωσιμότητας του προβλεπόμενου πληροφοριακού συστήματος; ΝΑΙ <input type="checkbox"/> ΟΧΙ <input type="checkbox"/>	
	Εξηγήστε:	Το πληροφοριακό σύστημα των Ιατροδικαστικών Υπηρεσιών που προβλέπεται στο άρθρο 41 είναι πρωτότυπο και η εφαρμογή του, πέρα από το πρακτικό αποτέλεσμα, θα εμπλουτίσει τη σχετική βιβλιογραφία. Το πρόγραμμα διαιρείται σε δυο φάσεις: Φάση 1: Ανάπτυξη και πιλοτική λειτουργία βασικών λειτουργιών του Συστήματος. Φάση 2: Διεύρυνση και διανομή του πρωτότυπου συστήματος σε όλες τις Ιατροδικαστικές Υπηρεσίες του Κράτους.

Κατ' άρθρο ανάλυση αξιολογούμενης ρύθμισης		
14.	Σύνοψη στόχων κάθε άρθρου	
	Άρθρο	Στόχος
	1	Με το παρόν άρθρο, διατυπώνονται οι στόχοι που επιδιώκονται στο Μέρος Α', οι οποίοι συνοψίζονται στον εκσυγχρονισμό της υφιστάμενης νομοθεσίας του ν. 3500/2006 (Α' 232) για την αντιμετώπιση της ενδοοικογενειακής βίας μέσω και της ενσωμάτωσης στην ελληνική έννομη τάξη των διατάξεων της Οδηγίας (ΕΕ) 2024/1385, στην αποτροπή εγκληματικών συμπεριφορών με θύματα γυναίκες, παιδιά και ευάλωτα άτομα που προσβάλλουν έννομα αγαθά όπως η σωματική ακεραιότητα, η ελευθερία, η γενετήσια αξιοπρέπεια και στη θωράκιση των θυμάτων αυτών και στη λήψη δέσμης μέτρων, που αποσκοπούν τόσο στην

	ανάδειξη των σε βάρος τους αξιόποινων πράξεων όσο και στην εξατομικευμένη προστασία τους.
2	Με την προτεινόμενη διάταξη αποσαφηνίζεται το αντικείμενο που ρυθμίζουν οι διατάξεις του Μέρους Α' του νομοσχεδίου, οι οποίες ενισχύουν το υφιστάμενο νομικό πλαίσιο του ν. 3500/2006 (Α' 232) με γνώμονα την προστασία των θυμάτων ενδοοικογενειακής βίας, θεσπίζουν αξιόποινο σε σύγχρονες μορφές εγκλημάτων που στρέφονται σε βάρος γυναικών και παιδιών σε εναρμόνιση με τις διατάξεις της Οδηγίας (ΕΕ) 2024/1385, διευκολύνουν την πρόσβαση των θυμάτων στη δικαιοσύνη και προβλέπουν σύγχρονα εργαλεία για την άμεση καταγγελία, πρόληψη και αποτροπή αξιόποινων πράξεων.
3	Με την προτεινόμενη διάταξη του άρθρου 3 ορίζεται το πεδίο εφαρμογής του παρόντος νόμου, το οποίο καταλαμβάνει τις διατάξεις του νόμου περί ενδοοικογενειακής βίας και τις σχετικές διατάξεις του Ποινικού Κώδικα (ν. 4619/2019, Α' 95) που αφορούν στην προσβολή της γενετήσιας εκμετάλλευσης και της γενετήσιας ελευθερίας καθώς και σε κάθε μορφής βία κατά των γυναικών και των παιδιών ανεξαρτήτως φύλου, η οποία εκδηλώνεται ιδίως στον κυβερνοχώρο με τη χρήση σύγχρονων ψηφιακών τεχνολογιών πληροφοριών και επικοινωνιών.
4	Με την παρούσα διάταξη ορίζονται οι έννοιες «της βίας κατά των γυναικών», «της εξ οικείων βίας», «του εξαρτώμενου προσώπου» και «του συντρόφου». Ειδικότερα: α) Η έννοια της «βίας κατά των γυναικών» είναι ευρύτερη από αυτή που δίνεται στον νόμο της ενδοοικογενειακής βίας και περιλαμβάνει κάθε μορφής έμφυλη βία, η οποία ασκείται κυρίως από άνδρες σε γυναίκες και κορίτσια. Η βία αυτή μπορεί να λάβει διάφορες μορφές, μεταξύ άλλων σωματική, σεξουαλική, ψυχολογική και οικονομική και μπορεί να σημειωθεί σε ποικίλες σχέσεις. β) Η «εξ οικείων βία» αφορά όλες τις μορφές βίας, συμπεριλαμβανομένου και του καταναγκαστικού ελέγχου, στις οποίες ο δράστης είναι συνήθως πρόσωπο γνωστό στο θύμα και το οποίο το θύμα θα μπορούσε να εμπιστευθεί, ανεξαρτήτως του εάν ο δράστης και το θύμα έχουν συγκατοικήσει ή όχι, ανεξάρτητα από βιολογικούς, νομικούς ή οικογενειακούς δεσμούς. Μπορεί να λάβει χώρα εντός της οικίας, ή της οικιακής μονάδας (λ.χ. κοινόβια) ή του φορέα παροχής κοινωνικής μέριμνας, (λ.χ. δομές φιλοξενίας, ιδρύματα ανηλίκων ή ξενώνες κακοποιημένων γυναικών) γ) «Σύντροφος» νοείται το πρόσωπο που τελεί σε σχέση σταθερής προσωπικής δέσμευσης ανεξαρτήτως συγκατοίκησης ή μη, τα τέκνα, κοινά ή ενός εξ αυτών, οι πρώην σύζυγοι, τα μέρη συμφώνου συμβίωσης που έχει λυθεί καθώς και οι πρώην ανωτέρω σύντροφοι. Για την οριοθέτηση της έννοιας του συντρόφου ώστε να παραμείνει εντός του κύκλου των «de facto» οικογενειακών σχέσεων λήφθηκαν υπόψη τα στοιχεία της περ. β) της παρ. 1 του άρθρου 2 της Οδηγίας 2012/29 που ενσωματώθηκε στο ελληνικό δίκαιο με τον ν. 4478/2017 (Α' 91), της περ.

	<p>β) της Οδηγίας που ενσωματώνεται με το προτεινόμενο νομοσχέδιο και της περ. β) του άρθρου 3 της Σύμβασης της Κωνσταντινούπολης του Συμβουλίου της Ευρώπης για την καταπολέμηση της βίας κατά των γυναικών και της ενδοοικογενειακής βίας, την οποία η χώρα μας κύρωσε με το ν. 4531/2018 (Α' 62). Σημειωτέον, ότι και στα ανωτέρω νομοθετικά κείμενα τονίζεται ότι δεν είναι απαραίτητη η συγκατοίκηση των συντρόφων. Επιπλέον, λήφθηκε υπόψη και σχετική νομολογία του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Δικαιωμάτων του Ανθρώπου (ΕΔΔΑ), ώστε να συμπεριληφθεί στον ορισμό και το σύμφωνο συμβίωσης.</p>
5	<p>Με την προτεινόμενη τροποποίηση που αφορά στον ακρωτηριασμό των γεννητικών οργάνων γυναικών, αντικαθίσταται το ισχύον άρθρο 315 του Ποινικού Κώδικα (ν. 4619/2019, Α' 95), κατ' ενσωμάτωση του άρθρου 3 της Οδηγίας (ΕΕ) 2024/1385. Ειδικότερα, διευρύνεται η αντικειμενική υπόσταση και επεκτείνεται το αξιόποινο του αδικήματος του άρθρου 315 Ποινικού Κώδικα με την οποία προβλέπεται ο ποινικός κολασμός του δράστη, για την πράξη του ακρωτηριασμού των γυναικείων γεννητικών οργάνων.</p> <p>Πιο συγκεκριμένα, στο πρώτο εδάφιο της παρ. 1 τιμωρείται η πράξη της εξώθησης γυναίκας να υποβληθεί με εξαναγκαστικά ή απατηλά μέσα στον ακρωτηριασμό των γεννητικών οργάνων της. Πρόκειται για τη βασική μορφή του αδικήματος της οποίας η αντικειμενική υπόσταση πραγματώνεται με διαφορετικούς τρόπους (υπαλλακτικώς μικτό έγκλημα). Ο όρος «εκτομή» αναφέρεται στη μερική ή ολική αφαίρεση της κλειτορίδας και των μεγάλων χειλιών του αιδοίου. Ο όρος «αγκτηριασμός» αναφέρεται στη μερική ραφή των μεγάλων χειλέων του αιδοίου με σκοπό το στένεμα του κοιλιακού ανοίγματος. Ο γενικός όρος «άλλος ακρωτηριασμός» αναφέρεται σε οποιαδήποτε άλλη σωματική αλλοίωση των γυναικείων γεννητικών οργάνων.</p> <p>Στο δεύτερο εδάφιο της παρ. 1 προβλέπεται ως επιβαρυντική περίπτωση, που επισείει βαρύτερη ποινή, η τέλεση της ανωτέρω πράξης από μέλος της οικογένειας ή από πρόσωπο που συνοικούσε με το θύμα ή από δύο ή περισσότερα πρόσωπα ή με χρήση όπλου ή απειλή χρήσης όπλου ή σε βάρος ανήλικης γυναίκας ή από λόγους εκδίκησης, μετά από ενσωμάτωση του άρθρου 11 της Οδηγίας 2024/1385.</p> <p>Στην παρ. 2 προβλέπεται η διακεκριμένη μορφή του εγκλήματος στην περίπτωση κατά την οποία κάποια από τις ανωτέρω πράξεις της παρ. 1, είχε ως επακόλουθο τον θάνατο ή τη βαριά σωματική βλάβη του θύματος, οπότε η πράξη τιμωρείται σε βαθμό κακουργήματος.</p> <p>Στην παρ. 3 τιμωρείται με τις ποινές των προηγούμενων παραγράφων ο δράστης, φέρων ή μη την ιδιότητα του ιατρού, ο οποίος διενεργεί εκτομή, αγκτηριασμό ή οποιοδήποτε άλλο ακρωτηριασμό στο σύνολο ή σε μέρος των μεγάλων χειλέων του αιδοίου, των μικρών χειλέων του αιδοίου ή της</p>

	<p>κλειτορίδας σε βάρος γυναικός ή ανήλικης, υπό τη συνδρομή των περιστάσεων της παρ. 1, ήτοι σε θύμα που προσήλθε ενώπιόν του, όχι οικειοθελώς, αλλά παρασυρόμενο και παραπλανώμενο με εξαναγκαστικά ή απατηλά μέσα.</p> <p>Στο ρυθμιστικό πεδίο της διάταξης δεν εμπίπτει προφανώς, κάθε επέμβαση ή ιατρική πράξη που γίνεται για ιατρικούς, ανατομικούς ή αισθητικούς λόγους με την ελεύθερη βούληση του υποβαλλόμενου στην επέμβαση του ατόμου.</p>
6	<p>Με την προτεινόμενη ρύθμιση στην παρ. 3 του άρθρου 330 του Ποινικού Κώδικα (ν. 4619/2019, Α' 95), τυποποιείται ως αυτοτελές αδίκημα, ο καταναγκαστικός γάμος με τη μορφή βίας ή απειλής ή άλλων εξαναγκαστικών μέσων που παραβιάζουν θεμελιώδη δικαιώματα του ατόμου, όπως η ελευθερία, η προσωπικότητα, η αυτονομία και η σωματική ακεραιότητα.</p> <p>Κατ' αυτόν τον τρόπο, τιμωρείται, με ποινή φυλάκισης τουλάχιστον ενός (1) έτους και χρηματική ποινή, όποιος με τη χρήση οποιασδήποτε μορφής βίας ή απειλής βίας ή άλλων εξαναγκαστικών ή απατηλών μέσων ή εκμεταλλευόμενος την ευάλωτη θέση στην οποία βρίσκεται το θύμα (λ.χ. λόγω κατάστασης εξάρτησης ή σωματικής ή διανοητικής αναπηρίας), εξαναγκάζει άλλον να συνάψει γάμο ή σύμφωνο συμβίωσης. Επιπλέον, προβλέπεται αυξημένη ποινή που μπορεί να ανέλθει στο ανώτατο όριο του είδους της ποινής, οι περιπτώσεις κατά τις οποίες ο δράστης της αξιόποινης πράξης αποτελεί μέλος της οικογένειας του θύματος ή πρόσωπο που διαμένει ή συνοικούσε με το θύμα ή η περίπτωση κατά την οποία η πράξη τελείται από δύο ή περισσότερα πρόσωπα ή με τη χρήση όπλου ή απειλή χρήσης όπλου.</p>
7	<p>Με τη προτεινόμενη ρύθμιση στο δεύτερο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 333 του Ποινικού Κώδικα (ν. 4619/2019, Α' 95) ενσωματώνεται το άρθρο 6 της Οδηγίας 2024/1385 που ποινικοποιεί την παρενοχλητική κυβερνοπαρακολούθηση. Η τελευταία συνίσταται στην παρακολούθηση των κινήσεων και των δραστηριοτήτων του θύματος χωρίς τη συναίνεση ή την άδειά του και παρά την εκπεφρασμένη αντίθετη βούλησή του, μέσω της χρήσης τεχνολογιών πληροφοριών και επικοινωνιών (ΤΠΕ). Παράλληλα αυστηροποιείται η ποινική κύρωση της υφιστάμενης διάταξης, αλλά και της παρ. 2, στην περίπτωση πράξης που στρέφεται σε βάρος ανηλικού ή ανυπεράσπιστου προσώπου.</p>
8	<p>Με την προτεινόμενη προσθήκη στην παρ. 5 του άρθρου 337 του Ποινικού Κώδικα (ν. 4619/2019, Α' 95), τυποποιείται το αδίκημα της κυβερνοπαρενόχλησης ενσωματώνοντας την περ. γ) του άρθρου 7 της Οδηγίας 2024/1385. Η διάταξη προασπίζει τη γενετήσια αξιοπρέπεια εντός του ψηφιακού περιβάλλοντος του κυβερνοχώρου. Η αντικειμενική υπόσταση του αδικήματος πραγματώνεται, με την αποστολή πραγματικής ή σχεδιασμένης εικόνας ή οπτικού ή οπτικοακουστικού υλικού αποτυπωμένου σε ηλεκτρονικό ή άλλο υλικό φορέα, που</p>

	<p>απεικονίζει γεννητικά όργανα και δύναται να προκαλέσει στον αποδέκτη, φόβο, ανησυχία ή ψυχολογική βλάβη.</p> <p>Αυτή η συμπεριφορά τιμωρείται με την ποινή της φυλάκισης έως δύο (2) έτη, ενώ εάν το αδίκημα τελέστηκε σε βάρος προσώπου που φέρει την ιδιότητα δημόσιου εκπροσώπου, δημοσιογράφου ή υπερασπιστή των ανθρωπίνων δικαιωμάτων ή ο δράστης τελεί σε ιεραρχική σχέση ή σχέση εξάρτησης με το θύμα, συντρέχει επιβαρυντική περίσταση. Η ύπαρξη σαφών ποινικών συνεπειών ενισχύει την κοινωνική αντίληψη ότι αυτές οι συμπεριφορές είναι παράνομες και αποδοκιμαστές από τον ποινικό νομοθέτη. Η επιβαρυντική περίσταση για θύματα που τυγχάνουν δημόσιοι εκπρόσωποι, δημοσιογράφοι ή υπερασπιστές των ανθρωπίνων δικαιωμάτων, κατατείνει στην εξασφάλιση αυξημένης προστασίας των ατόμων που εκτίθενται συχνότερα σε μεγαλύτερο κίνδυνο παρενόχλησης και εκφοβισμού προκειμένου να φимωθεί η ελευθερία λόγου τους.</p>
9	<p>Με την προτεινόμενη ρύθμιση, προστίθεται παρ. 2Α στο άρθρο 184 του Ποινικού Κώδικα (ν. 4619/2019, Α' 95), προκειμένου να ρυθμιστεί η ειδική μορφή υποκίνησης αορίστου αριθμού προσώπων («doxing»), μέσω διαρροής πληροφοριών προσωπικού χαρακτήρα του θύματος με τη χρήση τεχνολογικών και επικοινωνιακών μέσων, προκειμένου να προκαλέσει στο στοχοποιούμενο πρόσωπο σωματική ή ψυχολογική βλάβη. Η προβλεπόμενη ποινική κύρωση για τον δράστη της ανωτέρω συμπεριφοράς, δηλαδή φυλάκιση έως τρία (3) έτη, υποχωρεί αν προβλέπεται από άλλη διάταξη βαρύτερη τιμωρία (ρήτρα επικουρικότητας).</p> <p>Η ρύθμιση αυτή αντιμετωπίζει σύγχρονα φαινόμενα ψηφιακής βίας, όπου το ψηφιακό περιβάλλον γίνεται πεδίο εκφοβισμού και επιθέσεων. Η εύκολη και ταχεία διάδοση της ρητορικής μίσους στον ψηφιακό κόσμο ενισχύεται από το φαινόμενο της άρσης των αναστολών στο διαδίκτυο, καθώς η εικαζόμενη ανωνυμία και η αίσθηση της ατιμωρησίας μειώνουν τις αναστολές των ανθρώπων να επιδεικνύουν τις προαναφερθείσες συμπεριφορές, γι' αυτό κρίθηκε επιβεβλημένη η ειδική νομοθετική πρόβλεψη σύμφωνα με την περ. δ) του άρθρου 7 της Οδηγίας (ΕΕ) 2024/1385.</p>
10	<p>Με την προτεινόμενη ρύθμιση διευκολύνεται η πρόσβαση των θυμάτων στη δικαιοσύνη και τις αρμόδιες αρχές καθώς προβλέπεται η δυνατότητα υποβολής καταγγελίας των αδικημάτων του άρθρου 1 της Οδηγίας (ΕΕ) 2024/1385 με χρήση ηλεκτρονικών μέσων και ειδικότερα μέσω τηλεφώνου ή άλλων συστημάτων φωνητικών μηνυμάτων ή μέσω ηλεκτρονικής πλατφόρμας. Η πρόβλεψη δυνατότητας υποβολής ηλεκτρονικής καταγγελίας, καθώς και η υποβολή των αποδεικτικών στοιχείων με ηλεκτρονικά μέσα, συμβάλλουν στην άμεση καταγραφή των παράνομων πράξεων και στην ταχεία συλλογή των σχετικών αποδεικτικών στοιχείων, δεδομένου ότι τα θύματα ενδέχεται είτε να μην προσέλθουν ενώπιον των αρμόδιων αρχών είτε να αποσύρουν την καταγγελία τους. Επιπλέον, προβλέπεται η υποχρέωση των αρχών όπως</p>



	<p>εξετάζουν ήδη κατά τον χρόνο υποβολής της καταγγελίας τη δυνατότητα πρόσβασης των θυμάτων σε νομική συνδρομή, τηρουμένων των υποχρεώσεων εχεμύθειας. Με τον τρόπο αυτό εξασφαλίζεται η ανεμπόδιστη και αποτελεσματική άσκηση του δικαιώματος δικαστικής ακρόασης και προστασίας του θύματος, το οποίο ενδέχεται να εξαρτάται από οικονομικούς πόρους του δράστη, και εξ αυτού να αποθαρρύνεται προς υποβολή καταγγελίας σε βάρος του.</p>
11	<p>Με την προτεινόμενη ρύθμιση παρέχεται ένα ολοκληρωμένο σύστημα για την υποστήριξη και την αποφυγή της δευτερογενούς θυματοποίησης των παθόντων των αδικημάτων, που ορίζονται στην Οδηγία (ΕΕ) 2024/1385. Αυτό επιτυγχάνεται με την αναλογική εφαρμογή των διατάξεων των άρθρων 21, 23 και 23Α του ν. 3500/2006 (Α' 232), με τις οποίες καθιερώνεται η παροχή ειδικής υποστήριξης στα θύματα από αστυνομικές αρχές, κοινωνικές υπηρεσίες, υπηρεσίες υγείας, καθώς και η υποχρέωση των επαγγελματιών που κατά την επαφή τους με τα θύματα, εντοπίζουν ευρήματα που παραπέμπουν σε κακοποίηση, να ενημερώνουν τις αρμόδιες αρχές. Λαμβανομένης υπόψη της αυξημένης ανάγκης προστασίας των θυμάτων των παραπάνω αδικημάτων λόγω των σοβαρών σωματικών ή ψυχολογικών συνεπειών της βίας, που έχουν υποστεί, καθιερώνεται υποχρέωση των παραπάνω αρχών, που συμμετέχουν στον χειρισμό των υποθέσεων αυτών, όπως παρέχουν εξειδικευμένη και εξατομικευμένη υποστήριξη, προσαρμοσμένη στις ανάγκες των εν λόγω θυμάτων. Τέλος, για τα θύματα των αδικημάτων, που ορίζονται στην Οδηγία (ΕΕ) 2024/1385, προβλέπεται η αναλογική εφαρμογή των διατάξεων του ν. 3811/2009 (Α' 231) αναφορικά με τη διαδικασία αποζημίωσής τους. Με τον τρόπο αυτό επιτυγχάνεται η ικανοποίηση του δικαιώματος αποζημίωσης των προσώπων αυτών, όπως τούτο επιβάλλεται από τις αρχές της αλληλεγγύης και της κοινωνικής δικαιοσύνης.</p>
12	<p>Η προτεινόμενη ρύθμιση διασφαλίζει τα δικαιώματα των θυμάτων και την αποφυγή της περαιτέρω θυματοποίησής τους μέσω της πρόσβασης τρίτων με τη χρήση τεχνολογιών πληροφορικής και επικοινωνιών σε αναρτημένο σε φιλοξενούμενη στην Ελλάδα ιστοσελίδα υλικό, που εμπίπτει στις αξιόποινες πράξεις της παρ. 2Α του άρθρου 184 περί διέγερσης σε διάπραξη εγκλημάτων, βιαιοπραγίες ή διχόνοια, των παρ. 1 και 2 του άρθρου 333 περί παρενοχλητικής κυβερνοπαρακολούθησης, της παρ. 5 του άρθρου 337 περί κυβερνοπαρενόχλησης και του άρθρου 346 του Ποινικού Κώδικα περί εκδικητικής πορνογραφίας, καθώς και της παρ. 1 του άρθρου 1 του ν. 927/1979 (Α' 139), όταν αφορά εκ προθέσεως υποκίνηση βίας ή μίσους κατά ομάδας προσώπου ή μέλους τέτοιας ομάδας που προσδιορίζεται με βάση το φύλο καθορίζοντας τις προϋποθέσεις υπό τις οποίες δύναται να διαταχθεί η αφαίρεση τέτοιου υλικού. Η ρύθμιση αυτή αντιμετωπίζει το ραγδαίως εξελισσόμενο σύγχρονο φαινόμενο, της διάδοσης, συχνότατα μέσω του διαδικτύου, παράνομου περιεχομένου που δύναται να προκαλέσει σοβαρή</p>

	<p>ψυχολογική βλάβη στα θύματα προσβάλλοντας σημαντικά έννομα αγαθά όπως η γενετήσια ελευθερία και αξιοπρέπεια ή η ελευθερία της έκφρασης. Προς τούτο, προβλέπεται η αφαίρεση τέτοιου υλικού από τον διαχειριστή της ιστοσελίδας ή τον πάροχο φιλοξενίας, δυνάμει εκδοθείσας από τον αρμόδιο Εισαγγελέα Πρωτοδικών διάταξης, η οποία κοινοποιείται στους ανωτέρω. Η αξιολόγηση της αναγκαιότητας αφαίρεσης ή μη του υλικού εναπόκειται στην κρίση του Εισαγγελέα, λαμβανομένης υπόψη της αρχής της αναλογικότητας και των συμφερόντων των εμπλεκόμενων μερών. Για τον σκοπό αυτό, σε περίπτωση διαφωνίας του διαχειριστή της ιστοσελίδας ως προς το περιεχόμενο της διάταξης, δίδεται σ' αυτόν το δικαίωμα να ασκήσει προσφυγή κατά της τελευταίας εντός προθεσμίας τριάντα ημερών από την κοινοποίηση σ' αυτόν της διάταξης ενώπιον του Εισαγγελέα Εφετών. Τέλος, για τη διασφάλιση της αμεσότητας ανταπόκρισης του διαχειριστή της ιστοσελίδας ή του παρόχου φιλοξενίας καθώς και της άμεσης εκκίνησης των ενεργειών για την αφαίρεση του υλικού, προβλέπεται η διακοπή πρόσβασης αυτών στη διεύθυνση διαδικτυακού πρωτοκόλλου (IP address) ή στο όνομα χώρου (domain name), στην περίπτωση κατά την οποία δεν συμμορφώνονται με το περιεχόμενο της κοινοποιηθείσας σ' αυτούς κατά τα ανωτέρω διάταξης.</p>
13	<p>Η ένταξη της απειλής μέσω επίμονης καταδίωξης ή αθέμιτης παρακολούθησης μέλους οικογένειας στο ρυθμιστικό πεδίο του ν. 3500/2006 (Α' 232) σύμφωνα με το άρθρο 6 της Οδηγίας (ΕΕ) 2024/1385 στο πεδίο εφαρμογής του νόμου περί ενδοοικογενειακής βίας είναι επιβεβλημένη, προκειμένου ο δράστης της ως άνω διακεκριμένης μορφής απειλής να τιμωρείται με αυξημένη ποινή φυλάκισης (τουλάχιστον έξι (6) μηνών).</p>
14	<p>Με την προτεινόμενη διάταξη προβλέπεται η προσθήκη άρθρου 10Α στο ν. 3500/2006 (Α' 232) που κρίθηκε επιβεβλημένη προκειμένου, να ρυθμιστεί περαιτέρω η διαδικασία ποινικής αντιμετώπισης των εγκλημάτων ενδοοικογενειακής βίας, τα οποία συχνά προκαλούνται από κίνητρα έμφυλων στερεοτύπων και ενέχουν ιδιαίτερη σφοδρότητα, στρεφόμενα συνήθως εναντίον ανίσχυρων ομάδων, όπως οι γυναίκες, τα παιδιά και οι ηλικιωμένοι.</p> <p>Στην παρ. 1 καθορίζονται αυξημένα πλαίσια ποινής, ανάλογα με τις διατάξεις του άρθρου 82Α του Ποινικού Κώδικα (ν. 4619/2019, Α' 95) περί εγκλημάτων με ρατσιστικά χαρακτηριστικά ή σε βάρος ανηλίκου ή αδυνάμου προσώπου, στις περιπτώσεις υπότροπων δραστών, ενώ παράλληλα οριοθετείται η νομική έννοια της υποτροπής η οποία συνιστά κλασική περίπτωση επιβαρυντικής περίπτωσης και συνάμα συχνό φαινόμενο στην ενδοοικογενειακή βία, ακριβώς λόγω του συγχρωτισμού των μελών της οικογένειας και των τριβών που προκαλεί η επιθετική συμπεριφορά του δράστη.</p> <p>Στην παρ. 2, σε αναλογία με άλλες ισχύουσες διατάξεις όπως λ.χ. το άρθρο 41ΣΤ του ν. 2725/1999 (Α' 121) περί της καταπολέμησης της</p>

αθλητικής βίας, κρίθηκε σκόπιμη η νομοθετική παρέκκλιση προς το αυστηρότερο των διατάξεων των άρθρων 80Α, 104Α και 99 επ. Ποινικού Κώδικα και 497 Κώδικα Ποινικής Δικονομίας (ν. 4620/2019, Α' 96), με την άμεση πραγματική εκτέλεση κάθε δικαστικώς επιβαλλόμενης ποινής που υπερβαίνει τα δύο (2) έτη, χωρίς δυνατότητα μετατροπής ή αναστολής της με κανέναν τρόπο. Μέσα από την άμεση (σε σχέση με τον χρόνο διάπραξης) επιβολή και έκτιση ποινής, σκοπείται να εξυπηρετηθούν αποτελεσματικότερα οι αρχές της γενικής και ειδικής πρόληψης αλλά και να προστατευθεί το θύμα από τον κίνδυνο επανάκαμψης του δράστη, προκειμένου ο βίος του, να επανέλθει σε ισορροπία και κανονικότητα, διαμέσου της πολυεπίπεδης στήριξης και αποκατάστασης τόσο εκείνου, όσο και των υπολοίπων μελών της οικογένειας από τους αρμόδιους φορείς. Παράλληλα, προβλέπεται η δυνατότητα επιβολής από το δικαστήριο, ως παρεπόμενη ποινή, περιοριστικών όρων που αποσκοπούν στην προστασία του θύματος και ιδίως η απαγόρευση προσέγγισης και κάθε είδους επικοινωνίας με το θύμα και άτομα του συγγενικού του περιβάλλοντος και ενσωματώνεται στη διάταξη ρητή πρόβλεψη για την απαγόρευση αναστολής της τυχόν επιβληθείσας παρεπόμενης ποινής.

Στην αυξημένη προστασία του θύματος, αποσκοπεί και η δυνατότητα, που παρέχεται με την παρ. 3 στον ανακριτή, εάν αυτός διαγνώσει αυξημένη επικινδυνότητα του δράστη (πλέον των κακουργημάτων) σοβαρού πλημμελήματος ενδοοικογενειακής βίας που επισύρει ποινή φυλάκισης τουλάχιστον ενός (1) έτους, για το οποίο κρίθηκε από τον εισαγγελέα σκόπιμη η δίωξη με παραγγελία κυρίας ανάκρισης, να διατάξει την προσωρινή του κράτηση σύμφωνα με τις συναφείς επί πλημμελημάτων διατάξεις του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας. Αναλόγως, καθορίζεται και η διάρκεια προσωρινής κράτησης επί πλημμελημάτων. Σε κάθε περίπτωση, κριτήρια για την επιλογή της προσωρινής κράτησης ως ύστατου μέτρου δικονομικού καταναγκασμού αποτελούν ενδεικτικά η ιδιαίτερη σκληρότητα ή κατά συρροή ή κατ' εξακολούθηση ή καθ' υποτροπή τέλεση της πράξης, ο σκοπός φυγής αυτού με βάση τα κριτήρια της παρ. 1 του άρθρου 286 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας, η μη γνωστή στις αρχές διαμονή του δράστη ή η παραβίαση περιοριστικών όρων από αυτόν.

Στην παρ. 4 και με γνώμονα την απόλυτη αναγκαιότητα προστασίας της σωματικής ακεραιότητας και ψυχικής υγείας του θύματος και των μελών της οικογένειάς του, χορηγείται στον αρμόδιο εισαγγελέα που έχει επιληφθεί της υπόθεσης και έχει στη διάθεσή του το αποδεικτικό υλικό, μετά την άσκηση της ποινικής δίωξης, κατόπιν αίτησης του υπαλλήλου-θύματος ενδοοικογενειακής βίας, να παραγγέλλει στις υπηρεσίες του Δημοσίου, των ν.π.δ.δ. και των λοιπών φορέων γενικής κυβέρνησης του άρθρου 14 του ν. 4270/2014 (Α' 143), την κατά προτεραιότητα και κατά παρέκκλιση οποιασδήποτε ειδικής ή γενικής διάταξης, απόσπαση ή μετάθεσή του, σε αντίστοιχη υπηρεσία των ως άνω φορέων, αφού λάβει υπόψη τη γνωμοδότηση τόσο της υπηρεσίας προέλευσης όσο και της

υπηρεσίας υποδοχής, τόσο για την καταλληλότητα της θέσης σε σχέση με τα τυπικά προσόντα και την υπηρεσιακή εμπειρία του υπαλλήλου, όσο και την προσφορότητά της για την προστασία του θύματος και των μελών της οικογένειάς του.

Στην παρ. 5 προβλέπεται, η κατ' απόλυτη προτεραιότητα διεξαγωγή της προδικασίας και της εκδίκασης των υποθέσεων ενδοοικογενειακής βίας. Επιπλέον και για την ταχύτερη παραπομπή και εκδίκαση της υπόθεσης στο ακροατήριο, προβλέπεται η παράκαμψη της ενδιάμεσης χρονοβόρας διαδικασίας των δικαστικών συμβουλίων κατ' εφαρμογή της ισχύουσας διάταξης του άρθρου 309 Κώδικα Ποινικής Δικονομίας. Εξάλλου, οι εν λόγω υποθέσεις δεν ενέχουν σοβαρές αποδεικτικές δυσχέρειες και συμπίπτει η βούληση κατηγορούμενου και θύματος, για την ταχεία περάτωση της ψυχοφθόρας προδικασίας και εισαγωγή της υπόθεσης στο δικαστήριο.

Σύμφωνα με τις προβλέψεις της παρ. 6, στην περίπτωση που ο δράστης συλληφθεί με την αυτόφωρη διαδικασία επί πλημμελήματος και η δίωξη ασκηθεί με εισαγωγή της υπόθεσης στο αυτόφωρο πλημμελειοδικείο, σε κάθε περίπτωση αναβολής της υπόθεσης σύμφωνα με τους όρους των άρθρων 423 και 424 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας διατηρείται η κράτηση, με μέγιστο όριο τις πέντε ημέρες, εκτός αν το δικαστήριο, αφού ακούσει και το θύμα, κρίνει αιτιολογημένα ότι δεν συντρέχει κίνδυνος τέλεσης νέων αδικημάτων, σύμφωνα με τις προβλέψεις του άρθρου 6 του Συντάγματος.

Με την πρόβλεψη της παρ. 7, τα πρόσωπα ειδικής δωσιδικίας εξαιρούνται από τις σχετικές προβλέψεις της καθ' ύλην αρμοδιότητας του Μονομελούς Εφετείου κατ' άρθρο 110 Κώδικα Ποινικής Δικονομίας, ενώ αντιθέτως εφαρμόζονται σε βάρος τους κανονικά οι διατάξεις των άρθρων 417 επ. Κώδικα Ποινικής Δικονομίας κατά παρέκκλιση κάθε αντίθετης ειδικής διάταξης.

Με την προσθήκη της παρ. 8 και προκειμένου να προτάσσεται η τήρηση της αυτοφώρου διαδικασίας σε κάθε έγκλημα ενδοοικογενειακής βίας, προτείνεται να εξαιρούνται από τη διαδικασία της παραπομπής σε άλλο δικαστήριο, πέραν των προβλεπομένων εγκλημάτων στη διάταξη του τελευταίου εδαφίου του άρθρου 135 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας, όλα ανεξαιρέτως τα εγκλήματα του ν. 3500/2006 ανεξαρτήτως του προσβληθέντος έννομου αγαθού (λ.χ. παράβαση άρθρου 7 και 9 ν. 3500/2006 σχετικά με τα έννομα αγαθά της σωματικής ακεραιότητας).

Τέλος, στην παρ. 9 προβλέπεται η υποχρέωση του εισαγγελέα που επιλαμβάνεται καταγγελίας εμπίπτουσας στον παρόντα νόμο, να διερευνήσει αυτεπάγγελα τη συνδρομή των προϋποθέσεων εφαρμογής του τελευταίου εδαφίου του άρθρου 1532 του Αστικού Κώδικα (π.δ. 456/1984, Α' 164), ήτοι να διαπιστώσει αν από τα υπ' όψιν του τεθέντα στοιχεία, επίκειται άμεσος κίνδυνος για τη σωματική ή την ψυχική υγεία

	<p>τέκνων, προκειμένου να διατάξει κάθε πρόσφορο μέτρο για την προστασία τους, μέχρι την έκδοση της απόφασης του δικαστηρίου.</p>
15	<p>Με την προτεινόμενη προσθήκη στην παρ. 2 του άρθρου 11 του ν. 3500/2006 (Α' 232), προβλέπεται ως προϋπόθεση για την έναρξη της διαδικασίας από το δράστη, η αναγνώριση των βασικών περιστατικών της υπόθεσης σύμφωνα με την περ. γ) της παρ. 1 του άρθρου 12 της Οδηγίας (ΕΕ) 2012/29 για τη θέσπιση ελάχιστων προτύπων σχετικά με τα δικαιώματα, την υποστήριξη και την προστασία θυμάτων της εγκληματικότητας, καθώς επίσης και με την περ. γ) της παρ. 1 του άρθρου 63 ν. 4478/2017 (Α' 91) που ενσωμάτωσε στο ελληνικό δίκαιο την ανωτέρω διάταξη. Επιπλέον, ως πρόσθετη προϋπόθεση προβλέπεται, πέραν της καταβολής της χρηματικής ικανοποίησης στο θύμα και η καταβολή αποζημίωσης, η οποία θα καλύψει την ανάγκη μετεγκατάστασής αυτού και των τέκνων του σε ασφαλές περιβάλλον και ικανοποίησης των βασικών αναγκών τους. Η πρόβλεψη αυτή εναρμονίζεται πλήρως με το άρθρο 24 της Οδηγίας (ΕΕ) 2024/1385, είναι αυτοτελής και σε καμία περίπτωση δεν θίγει το δικαίωμα αποζημίωσής του από το πρόσωπο στο οποίο αποδίδεται η τέλεση του εγκλήματος, σύμφωνα με τα άρθρα 914 και 932 του Αστικού Κώδικα (π.δ. 456/1984, Α' 164).</p>
16	<p>Η τροποποίηση της παρ. 5 του άρθρου 12 του ν. 3500/2006 (Α' 232) κρίθηκε αναγκαία, προκειμένου να χορηγηθεί στον εισαγγελέα, η εξουσία, να μην κάνει αποδεκτή τη διαμεσολάβηση, σε εξαιρετικές περιπτώσεις και ιδίως όταν διαβλέπει πως η υποβολή των μερών σε αυτή είναι προσχηματική, ανελικρινής και μη συνειδητή (λ.χ. αποτέλεσμα άσκησης ψυχολογικής πίεσης στο θύμα), λαμβάνοντας υπόψη κριτήρια όπως τα χαρακτηριστικά και οι περιστάσεις του εγκλήματος, η σκληρότητα τέλεσης, η βαρύτητα της προκληθείσας στο θύμα βλάβης, και η πρόγνωση επανάληψης του εγκλήματος. Για τη διαμόρφωση της κρίσης του, καθίσταται αναγκαία η προηγούμενη κλήτευση και ακρόαση των μερών και επιπλέον μπορεί να ζητήσει συμβουλευτικά τη γνώμη ειδικών επιστημόνων (ψυχιάτρων, ψυχολόγων, κοινωνικών λειτουργών κ.λπ.). Κατά της ανωτέρω διάταξης του εισαγγελέα πλημμελειοδικών προβλέπεται δικαίωμα προσφυγής του δράστη ενώπιον του εισαγγελέα εφετών ο οποίος αποφασίζει αμετάκλητα. Σε περίπτωση απόρριψης της προσφυγής καταστρέφεται το οικείο υλικό και δεν λαμβάνεται υπόψη σε κανένα στάδιο της δίκης και σε καμία άλλη διαδικασία. Η προσθήκη της παρ. 5Α χορηγεί στον αρμόδιο εισαγγελέα, με γνώμονα την προστασία του θύματος, την ευελιξία να τροποποιήσει τους τεθέντες όρους, αφού επανεξετάσει νέα πραγματικά περιστατικά ή στοιχεία κατόπιν κλήτευσης και ακρόασης των μερών. Τέλος, οι τροποποιήσεις των παρ. 6 και 7 έχουν αμιγώς νομοτεχνικό χαρακτήρα.</p>

17	<p>Η προσθήκη τρίτου εδαφίου στην παρ. 3 του άρθρου 13 του ν. 3500/2006 (Α' 232) με την οποία προβλέπεται η διακοπή της διαδικασίας της ποινικής διαμεσολάβησης και στην περίπτωση άσκησης ποινικής δίωξης για αδίκημα του παρόντος που τελέστηκε κατά τη διάρκειά της, -πέραν της ήδη προβλεπόμενης περίπτωσης κατά την οποία ο εισαγγελέας διακόπτει τη διαδικασία όταν διαπιστώσει την οφειλόμενη σε υπαιτιότητα του δράστη μη ολοκλήρωσή της, προς διασφάλιση των δικαιωμάτων και του συμφέροντος του θύματος, όπως τούτο συνάγεται και από το πνεύμα της περ. α) της παρ. 1 του άρθρου 12 της Οδηγίας (ΕΕ) 2012/29 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 25ης Οκτωβρίου 2012, για τη θέσπιση ελάχιστων προτύπων σχετικά με τα δικαιώματα, την υποστήριξη και την προστασία θυμάτων της εγκληματικότητας και για την αντικατάσταση της απόφασης-πλαϊσίου 2001/220/ΔΕΥ του Συμβουλίου.</p> <p>Τέλος, προστίθεται τρίτο εδάφιο στην παρ. 3 του άρθρου 13 του ν. 3500/2006, κατ' αναλογία με την παρ. 5 του άρθρου 302 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας (ν. 4620/2019, Α' 96) που προβλέπει ότι για τη συνέχεια της ποινικής διαδικασίας καταστρέφεται και δεν λαμβάνεται υπόψη το υλικό της διαμεσολάβησης, η οποία περιέχει έμμεση ομολογία («αναγνώρισης των βασικών περιστατικών της υπόθεσης» σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 11 του ν. 3500/2006 όπως τροποποιείται με το άρθρο 15 του σχεδίου νόμου). Η προτεινόμενη προσθήκη κρίνεται επιβεβλημένη προκειμένου να αποφευχθεί ο κίνδυνος αυτοενοχοποίησης του δράστη.</p>
18	<p>Με την προτεινόμενη ρύθμιση τροποποιείται η παρ. 1 του άρθρου 18 του ν. 3500/2006 (Α' 232) με σκοπό την ενίσχυση της προβλεπόμενης προστασίας της σωματικής και ψυχικής υγείας του θύματος. Προστίθενται, έτσι, στον ενδεικτικό κατάλογο κατάλληλων περιοριστικών μέτρων α) η απαγόρευση κάθε είδους επικοινωνίας με το θύμα, β) η παράδοση στην οικεία αστυνομική αρχή όπλων που νόμιμα κατέχει, γ) η ηλεκτρονική επιτήρηση του δράστη με τη χρήση τεχνολογίας εντοπισμού θέσης και κίνησης, δ) η εμφάνισή του στο οικείο αστυνομικό τμήμα και ε) η παροχή στοιχείων επικοινωνίας διαθέσιμων στις αρχές ανά πάσα στιγμή, χωρίς να λησμονείται πως κατά τα λοιπά ισχύουν οι γενικές περί περιοριστικών όρων διατάξεις του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας (ν. 4620/2019, Α' 96), οπότε λ.χ. σαφώς μπορεί να επιβληθεί ο όρος της εγγυοδοσίας αν κριθεί κατάλληλος, αναγκαίος και αποτελεσματικός. Στο ίδιο πλαίσιο προβλέπεται ότι λαμβάνονται υπόψη για την επιβολή των περιοριστικών όρων και τα στοιχεία της προσωπικότητας του δράστη. Τέλος, προβλέπεται ότι η κοινοποίηση των αποσπάσματος των αποφάσεων, βουλευμάτων και διατάξεων, που επιβάλλουν περιοριστικούς όρους θα γίνεται εκτός από τις διωκτικές αρχές και στο θύμα και στον καθ' ού οι περιοριστικοί όροι.</p> <p>Με την παρ. 2 της προτεινόμενης ρύθμισης προστίθεται, ακόμα, παρ. 4 στο άρθρο 18 του ν. 3500/2006, με την οποία προβλέπεται αναλυτικά η</p>

	<p>διαδικασία με την οποία ο καθ' ου οι περιοριστικοί όροι δύναται να προσφύγει ενώπιον του συμβουλίου πλημμελειοδικών. Η προσφυγή αυτή ασκείται εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση χωρίς να προβλέπεται ανασταλτικό αποτέλεσμα για την ισχύ της διάταξης των περιοριστικών όρων. Στο διατακτικό της τελευταίας μνημονεύονται ειδικά το δικαίωμα και η προθεσμία άσκησης προσφυγής. Τέλος, προβλέπεται ποινή φυλάκισης για την παραβίαση των επιβληθέντων περιοριστικών όρων. Εξάλλου, ειδικά για την παραβίαση του περιοριστικού όρου της προσέγγισης του θύματος προβλέπεται υποχρέωση αμελλητί ενημέρωσης αυτού από την αρμόδια αστυνομική αρχή, εφόσον αυτή έχει περιέλθει σε γνώση της, προκειμένου να εξασφαλισθεί η έγκαιρη και μεγαλύτερη προστασία του θύματος.</p>
19	<p>Η τροποποίηση της παρ. 2 του άρθρου 19 του ν. 3500/2006 (Α' 232) κρίθηκε αναγκαία προκειμένου να προσαρμοστεί νομοτεχνικά η διάταξη, στην υφιστάμενη διατύπωση της παρ. 1 του άρθρου 227 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας (ν. 4620/2019, Α' 96), που περιλαμβάνει στο προστατευτικό πεδίο της διάταξης κάθε ανήλικο θύμα ενδοοικογενειακής βίας.</p> <p>Επιπλέον, η παρέμβαση στην παρ. 3 της διάταξης, με την πρόβλεψη της δυνατότητας μη εμφάνισης του θύματος-μάρτυρα στην ακροαματική διαδικασία και ανάγνωσης της κατάθεσής του, για λόγους προστασίας της ψυχικής ή σωματικής του υγείας, αποσκοπεί στην προστασία της εύθραυστης ψυχολογίας του θύματος από εκφοβισμό, αντίποινα και δευτερογενή θυματοποίηση και είναι απολύτως εναρμονισμένη με τις ειδικότερες σχετικές επιταγές της παρ. 1 του άρθρου 56 της υπογραφείσας στις 11.5.2011 στην Κωνσταντινούπολη Σύμβασης του Συμβουλίου της Ευρώπης για την πρόληψη και την καταπολέμηση της βίας κατά των γυναικών και της ενδοοικογενειακής βίας, την οποία η χώρα μας έχει κυρώσει με τον ν. 4531/2018 (Α' 62).</p>
20	<p>Με την προτεινόμενη ρύθμιση στο άρθρο 23 του ν. 3500/2006 (Α' 232), οριοθετείται στο επίπεδο της πιθανολόγησης βάσει ενδείξεων, η αντίληψη των επαγγελματιών, οι οποίοι κατά την εκτέλεση των καθηκόντων τους πληροφορούνται ή διαπιστώνουν με οποιονδήποτε τρόπο διάπραξη σε βάρος ανηλίκου εγκλήματος ενδοοικογενειακής βίας.</p> <p>Επιπλέον, στην κατηγορία των υπόχρεων αναφοράς επαγγελματιών επί ενηλίκων θυμάτων, εντάσσονται πέραν των ιατρών και οι φαρμακοποιοί και φυσιοθεραπευτές. Σημειωτέον, ότι πρόβλεψη ειδικά για τους επαγγελματίες υγείας υπάρχει στην παρ. 4 του άρθρου 14 της Οδηγίας (ΕΕ) 2024/1385 για την καταπολέμηση της βίας κατά των γυναικών και της εξ οικείων βίας, ενώ η πράξη έχει αναδείξει ότι, συχνότατα, το θύμα καταφεύγει προς αναζήτηση άμεσης βοήθειας σε φαρμακοποιό, χωρίς προηγούμενη ιατρική επίσκεψη. Επιπλέον, διευκρινίζεται πως έναντι της υποχρέωσης καταγγελίας, κάμπτεται το όποιο επαγγελματικό απόρρητο και, τέλος, προβλέπεται ο τρόπος υποβολής της αναφοράς, ο οποίος δύναται να είναι έγγραφος, ηλεκτρονικός ή και προφορικός, με σύνταξη</p>

	<p>σχετικής έκθεσης, και σε κατεπείγουσες περιπτώσεις τηλεφωνικός, με καταχώρηση του περιεχομένου της κλήσης σε οικείο αρχείο της Ελληνικής Αστυνομίας.</p>
21	<p>Με την προτεινόμενη γενική διάταξη, η οποία καταλαμβάνει όλο το πεδίο εφαρμογής του άρθρου 3 της Οδηγίας (ΕΕ) 2024/1385, όπως ενσωματώνεται στο αντίστοιχο άρθρο του παρόντος, σκοπείται ο αυστηρότερος ποινικός κολασμός του υπότροπου δράστη (όταν έχει καταδικαστεί αμετάκλητα στο παρελθόν για ομοειδή αδικήματα). Παράλληλα, διασαφηνίζεται με ρητή πρόβλεψη, πως, ως δράστες και θύματα των εγκλημάτων του ν. 3500/2006 (Α' 232) λογίζονται αντίστοιχα, τόσο οι παρέχοντες όσο και οι αποδέκτες υπηρεσιών φορέα κοινωνικής μέριμνας, προς εναρμόνιση με τον ορισμό της έννοιας «μέλη της οικογένειας».</p> <p>Τέλος, με την παρ. 3 της προτεινόμενης ρύθμισης, σε εναρμόνιση με το πνεύμα της παγκόσμιας δικαιοσύνης που επιτάσσει η Σύμβαση της Κωνσταντινούπολης, προβλέπεται ο ποινικός κολασμός των αδικημάτων της παρ. 5 του άρθρου 184, περί διέγερσης σε διάπραξη εγκλημάτων, βιαιοπραγίες ή διχόνοια, των παρ. 1, 2 και 3 του άρθρου 315, περί ακρωτηριασμού γεννητικών οργάνων, της παρ. 3 του άρθρου 330, περί παράνομης βίας – καταναγκασμού σε γάμο, του δεύτερου εδαφίου της παρ. 1 του άρθρου 333, περί απειλής, της παρ. 5 του άρθρου 337, περί κυβερνοπαρενόχλησης και του άρθρου 346, περί εκδικητικής πορνογραφίας του Ποινικού Κώδικα (ν. 4619/2019, Α' 95), με την εφαρμογή των ελληνικών νόμων σε βάρος κάθε ημεδαπού πολίτη, ανεξαρτήτως του τόπου τέλεσής τους, δίχως μάλιστα να απαιτείται η συνδρομή του διττού αξιοποίνου, δηλαδή να είναι αξιόποινη και κατά τους νόμους της χώρας στην οποία τελέστηκε και να έχει υποβληθεί έγκληση του παθόντος ατόμου στην περίπτωση κατά την οποία δεν διώκεται αυτεπαγγέλτως στη χώρα όπου τελέστηκε.</p>
22	<p>Στο εν λόγω άρθρο καθορίζεται ο σκοπός των διατάξεων του Μέρους Δ' του νομοσχεδίου που είναι η λήψη στοχευμένων νομοθετικών μέτρων στο πεδίο του Ποινικού Κώδικα (ν. 4619/2019, Α' 95) και του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας (ν. 4620/2019, Α' 96) που αποσκοπούν: α) στην προστασία της ανηλικότητας, β) στην αποτελεσματική αντιμετώπιση της παραβατικότητας των ανηλικών, και γ) στην καταπολέμηση ειδικών μορφών επαναλαμβανόμενης εγκληματικότητας με σοβαρό κοινωνικό αντίκτυπο (λ.χ. κλοπές, απάτες).</p>
23	<p>Με την προτεινόμενη διάταξη αποσαφηνίζεται το αντικείμενο του ως άνω Μέρους που είναι η τροποποίηση διατάξεων του Ποινικού Κώδικα (ν. 4619/2019, Α' 95) και ειδικότερα των άρθρων 124 περί μεταβολής ή άρσης αναμορφωτικών ή θεραπευτικών μέτρων, 130 περί εκδίκασης μετά τη συμπλήρωση του δέκατου όγδοου (18ου) έτους, 313 περί συμπλοκής, 339 περί γενετήσιων πράξεων με ανηλικούς ή ενώπιόν τους, 360 περί παραμέλησης της εποπτείας ανηλικού, 381 περί γενικής διάταξης για τα εγκλήματα κατά της ιδιοκτησίας και 405 περί γενικής διάταξης για τα</p>



	<p>εγκλήματα κατά της περιουσίας καθώς και η τροποποίηση διατάξεων του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας (ν. 4620/2019, Α' 96) και ειδικότερα των άρθρων 227, περί ανήλικων μαρτύρων θυμάτων προσβολής προσωπικής και γενετήσιας ελευθερίας, 273 περί εξέτασης του κατηγορουμένου, 287 περί προσωρινής κράτησης ανηλίκων, 292 περί διάρκειας της προσωρινής κράτησης κατηγορουμένου και 296 περί των λόγων για την αντικατάσταση των περιοριστικών όρων με προσωρινή κράτηση.</p>
24	<p>Με την προτεινόμενη ρύθμιση, η παρ. 1 του άρθρου 110 του Ποινικού Κώδικα (ν. 4619/2019, Α' 95) τροποποιείται και προβλέπεται η δυνατότητα να απευθυνθεί διά υπομνήματος στο συμβούλιο πλημμελειοδικών, που κρίνει για τη χορήγηση ή μη υπό όρο απόλυσης, ο ζημιωθείς διάδικος, ο οποίος δήλωσε υποστήριξη της κατηγορίας κατά τη διεξαγωγή της ακροαματικής διαδικασίας που κατέληξε στην επιβολή της εκτιμώμενης ποινής στον καταδικασθέντα.</p> <p>Η ανωτέρω δυνατότητα, προβλέπεται για την ειδική κατηγορία των εγκλημάτων εκείνων, που ενέχουν στοιχεία βίας ή στρέφονται κατά της γενετήσιας ελευθερίας (λ.χ. σωματεμπορία, βιασμός, απόπειρα ανθρωποκτονίας, ενδοοικογενειακή βία) και ίσως δημιουργούν στο θύμα ή στα οικεία του πρόσωπα, επιφυλάξεις και φοβίες, για τον κίνδυνο αντεκδίκησης ή επανάληψης των εγκλημάτων από τον αποφυλακισθέντα δράστη επ' ευκαιρία της εκ νέου συναναστροφής τους.</p> <p>Με τον τρόπο αυτό, ακούγεται το θύμα στο στάδιο της διαμόρφωσης κρίσης του συμβουλίου, με βάση τα ουσιαστικά κριτήρια της παρ. 1 του άρθρου 106 του Ποινικού Κώδικα και λαμβάνει γνώση των υφισταμένων κοινωνικών περιστάσεων (λ.χ. αν το θύμα διαμένει στην ίδια περιοχή ή εργάζεται στο ίδιο περιβάλλον με τον καταδικασθέντα) προκειμένου, αν καταλήξει στην απόλυση του καταδικασθέντος, να επιβάλλει τους πρόσφορους και αναγκαίους περιοριστικούς όρους.</p> <p>Τέλος, προβλέπεται η με κάθε πρόσφορο μέσο ειδοποίηση του θύματος που παρέστη ως υποστηρίξαν την κατηγορία, στην ακροαματική διαδικασία, προκειμένου να έχει γνώση και αν χρειαστεί να λάβει τα ενδεδειγμένα μέτρα αυτοπροστασίας, μεταξύ των οποίων, ιδίως, την αποφυγή συναναστροφής του με το δράστη και την ψυχολογική υποστήριξή του.</p>
25	<p>Με την προτεινόμενη ρύθμιση προστίθεται παρ. 5 στο άρθρο 124 του Ποινικού Κώδικα (ν. 4619/2019, Α' 95). Η προσθήκη αυτή κρίνεται επιβεβλημένη, προκειμένου να χορηγηθεί η δυνατότητα στο δικαστήριο ανηλίκων που δίκασε και επέβαλλε αναμορφωτικά μέτρα σε ανήλικο άνω των δεκαπέντε (15) ετών, για έγκλημα που αν το τελούσε ενήλικος θα ήταν κακούργημα να τα αντικαταστήσει με κατ' οίκον έκτιση ή σε παροχή κοινωφελούς εργασίας και σε περίπτωση που τα παραπάνω δεν επαρκούν, με περιορισμό σε ειδικό κατάσταση κράτησης νέων με μέγιστη διάρκεια τα τρία (3) έτη. Αυτό βέβαια υπό τις ακόλουθες προϋποθέσεις:</p>

	<p>α) κατά τη διάρκεια ισχύος τους ασκήθηκε ποινική δίωξη για πράξη που αν τη τελούσε ενήλικος θα ήταν κακούργημα ή β) αν παραβιάζονται οι όροι εξακολουθητικά.</p> <p>Η τροποποίηση αυτή δεν ενέχει τιμωρητικό χαρακτήρα, αλλά αποσκοπεί, στις περιπτώσεις που το δικαστήριο έχει ήδη αντιμετωπίσει με την αρμόζουσα επιείκεια, αξιόποινη πράξη ανηλίκου που αν τελούσε ενήλικος θα ήταν κακούργημα με επαπειλούμενη ποινή πολυετή κάθειρξη, επιβάλλοντας αναμορφωτικά μέτρα, να δύναται κατά την κρίση του και αφού σταθμίσει τα δεδομένα, με βάση τις αρχές της αναλογικότητας και της αναγκαιότητας αλλά και το επιδιωκόμενο συμφέρον του ανηλίκου, να τα αντικαταστήσει με κατ' οίκον έκτιση ή παροχή κοινωφελούς εργασίας.</p> <p>Και αυτό μόνο, εφόσον διαπιστώσει ότι ο ανήλικος εξακολουθητικά δεν συμμορφώνεται με τα επιβληθέντα παιδαγωγικού χαρακτήρα αναμορφωτικά μέτρα, περιφρονώντας την εφαρμογή τους και την έννομη τάξη ή επανακάμπτει σε σοβαρή (κακούρηματικού χαρακτήρα) αξιόποινη συμπεριφορά. Μόνο στην εξαιρετική περίπτωση που το δικαστήριο κρίνει, πως και ο επιδιωκόμενος σκοπός της γενικής και ειδικής πρόληψης δεν μπορεί άλλως να εξυπηρετηθεί, δύναται να τα αντικαταστήσει, με περιορισμό σε ειδικό κατάσταση κράτησης με μέγιστη διάρκεια τα τρία (3) έτη.</p>
26	<p>Η τροποποίηση της παρ. 1 του άρθρου 130 του Ποινικού Κώδικα (ν. 4619/2019, Α' 95) με την αντικατάσταση του ηλικιακού ορίου ισχύος των αναμορφωτικών μέτρων από το ισχύον εικοστό πέμπτο (25ο) στο εικοστό πρώτο (21ο) έτος της ηλικίας κρίθηκε επιβεβλημένη αφενός μεν, σε εναρμόνιση με τις προβλέψεις του τροποποιηθέντος με τον ν. 5090/2024 (Α' 30) άρθρου 133 του Ποινικού Κώδικα, αφετέρου δε για λόγους που άπτονται της ηλικιακού ορίου ολοκλήρωσης της ψυχοπνευματικής ωρίμανσης του νεαρού ενήλικα και της επίδρασης των αναμορφωτικών μέτρων στη διαμόρφωση της προσωπικότητάς του. Εξάλλου, η επιβολή αναμορφωτικών μέτρων τελεί πάντα σε χρονική εγγύτητα με την τέλεση της πράξης, ενώ η προηγούμενη ρύθμιση παρέτεινε ένα μέτρο το οποίο είχε ήδη εκπληρώσει τον σκοπό του.</p> <p>Ταυτόχρονα, αποφεύγεται ο συγχρωτισμός νεαρών ανηλίκων με ενήλικους ηλικίας άνω των είκοσι ενός (21) ετών σε ομαδικά προγράμματα (λ.χ. αναμορφωτικό μέτρο παρακολούθησης αθλητικών ή πολιτιστικών προγραμμάτων) και πολύ περισσότερο σε δομές ή ιδρύματα αγωγής όπου συμβιώνουν ανήλικοι με ενήλικους έως είκοσι πέντε (25) ετών (λ.χ. Ίδρυμα Αγωγής Αρένων Βόλου) με ότι τούτο συνεπάγεται για τον κίνδυνο χειραγώγησής τους ή παράσυρσής τους σε παραβατική συμπεριφορά.</p>
27	<p>Η προτεινόμενη τροποποίηση του άρθρου 231 του Ποινικού Κώδικα (ν. 4619/2019, Α' 95), με την προσθήκη τρίτης παραγράφου κρίνεται επιβεβλημένη, προκειμένου να θεσπιστεί ειδικό αξιόποινο, βάσει της</p>

υφιστάμενης νομοθεσίας, για την ιδιάζουσας ποινικής απαξίας εγκληματική συμπεριφορά, που συνίσταται στον εξαναγκασμό άλλου με χρήση σωματικής βίας, απειλής, εκφοβισμού, παραπλάνησης, με κατάχρηση θέσης εξάρτησης οποιασδήποτε φύσης ή με υπόσχεση ωφελήματος, να προβεί σε ενέργειες παρεμπόδισης επικείμενης ή εν εξελίξει αστυνομικής ή δικαστικής έρευνας ή εκκρεμούσας δίκης, που συνίστανται είτε α) στην παροχή ψευδούς κατάθεσης, στη μεταβολή της κατάθεσης ή στην άρνηση κατάθεσης, είτε β) στην απόκρυψη, καταστροφή, αλλοίωση, αφαίρεση ή αντικατάσταση αποδεικτικών στοιχείων ή στην παρεμπόδιση πρόσβασης σε αυτά.

Η προτεινόμενη ρύθμιση κρίθηκε σκόπιμη προκειμένου να υπάρξει, αφενός, πλήρης εναρμόνιση με τις διατάξεις του άρθρου 25 του ν. 3666/2008 (Α' 105), περί της κύρωσης και εφαρμογής της Σύμβασης των Ηνωμένων Εθνών κατά της Διαφθοράς και του άρθρου 23 του ν. 3875/2010 (Α' 158), περί της κύρωσης και εφαρμογής της Σύμβασης κατά του Διεθνικού Οργανωμένου Εγκλήματος και, αφετέρου, συμβατότητα με τις αρχές του κράτους δικαίου και τη δικονομική αρχή της απρόσκοπτης και ανόθευτης αναζήτησης της ουσιαστικής αλήθειας. Τούτο δε, διότι αποτρέπει τις παρεμβάσεις στην απονομή της δικαιοσύνης τόσο στο στάδιο της έρευνας όσο και σε εκείνο της διεξαγωγής της δίκης και ενισχύει την εμπιστοσύνη των πολιτών περί του ότι οι ποινικές έρευνες διεξάγονται ενδεδειγμένα, τα αποδεικτικά στοιχεία δεν αλλοιώνονται και οι μάρτυρες δεν επηρεάζονται κατά τρόπο αθέμιτο.

Η προτεινόμενη διάταξη επιφυλάσσει ποινές αποτρεπτικές και ανάλογες με το είδος και τη βαρύτητα του υπό διερεύνηση εγκλήματος και ειδικότερα ποινή φυλάκισης τουλάχιστον ενός (1) έτους και χρηματική ποινή, αν η διερευνώμενη πράξη αφορά πλημμέλημα και τουλάχιστον τριών (3) ετών και χρηματική ποινή, αν αφορά κακούργημα.

Επί παραδείγματι, η προτεινόμενη διάταξη εφαρμόζεται καλύπτοντας αρρύθμιστα πεδία, σε περιπτώσεις όπως λ.χ. εξαναγκασμού υπαλλήλου από διευθυντικό στέλεχος εταιρείας να καταστρέψει φορολογικά στοιχεία και βιβλία της εταιρείας, ενόψει επικείμενου ελέγχου της οικονομικής αστυνομίας προς διερεύνηση εγκλημάτων διαφθοράς ή στην περίπτωση κατηγορούμενου για έγκλημα κατά της ιδιοκτησίας ή της περιουσίας (π.χ. κλοπή ή απάτη), ο οποίος με απειλή βίας εξαναγκάζει το θύμα να καταθέσει ψευδώς στον ανακριτή πως έχει πλήρως ικανοποιηθεί και δεν επιθυμεί την ποινική δίωξη των δραστών ή δεν τους αναγνωρίζει από το διαθέσιμο φωτογραφικό αρχείο της σήμανσης.

Σε κάθε περίπτωση, με βάση τη ρήτρα επικουρικότητας, η εφαρμογή της διάταξης υπαναχωρεί, όταν ο νομοθέτης επιφυλάσσει αυστηρότερη ποινική αντιμετώπιση, όπως λ.χ. στις περιπτώσεις της παρ. 3 του άρθρου 187B του Ποινικού Κώδικα που τιμωρεί με ποινή κάθειρξης έως δέκα (10) έτη, όποιον, με απειλή ή χρήση βίας κατά δικαστικών λειτουργών, ενόρκων, ανακριτικών ή δικαστικών υπαλλήλων, μαρτύρων, πραγματογνωμόνων ή διερμηνέων ή με δωροδοκία των ίδιων προσώπων,

	<p>ματαιώνει την αποκάλυψη, τη δίωξη ή την τιμωρία των εγκλημάτων των άρθρων 187 παρ. 1 και 187Α, καθώς και των κακουργημάτων που τελέστηκαν από εγκληματικές ή τρομοκρατικές οργανώσεις.</p>
28	<p>Η προτεινόμενη τροποποίηση του άρθρου 313 του Ποινικού Κώδικα (ν. 4619/2019, Α' 95) που τυποποιεί το αδίκημα της συμπλοκής, κρίνεται απαραίτητη προκειμένου να αντιμετωπιστούν δραστικά τα φαινόμενα βίας (συχνά με οπαδικά κίνητρα) ατόμων ιδίως νεαρής ηλικίας, που δρουν κατά ομάδες (συχνά σε προκαθορισμένα μέσα από τα κοινωνικά δίκτυα ραντεβού «ξεκαθαρίσματος λογαριασμών») με χρήση μαχαιριών ή άλλων όπλων ικανών να επιφέρουν βαριά σωματική βλάβη ή θάνατο. Σε κάθε περίπτωση, η διάταξη αποσυνδέει το αξιόποινο του φυσικού αυτουργού ή των συμμετόχων της μείζονος εγκληματικής συμπεριφοράς (λ.χ. ανθρωποκτόνος επίθεση με μαχαίρια) από αυτό των υπολοίπων μελών που ως «όχλος» επιτίθεται με μανία έναντι άλλων προσώπων ανηλίκων ή ενηλίκων. Ωστόσο, η επιδραστικότητα της ομάδας ατόμων στην επέλευση του αποτελέσματος βαριάς σωματικής βλάβης ή και θανάτου ατόμου, ιδίως όταν έχει γίνει αντιληπτό πως μέλη της οπλοφορούν, είναι εξόχως σημαντική και ουσιώδης για την πρόκληση του και γι' αυτό κρίθηκε επιβεβλημένο, τα μέλη που έλαβαν μέρος στη συμπλοκή ή την επίθεση, για μόνη τη συμμετοχή τους σε αυτή, υπό τις ανωτέρω περιστάσεις να τιμωρούνται, υπό τις ανωτέρω περιστάσεις σε βαθμό κακουργήματος.</p>
29	<p>Με την προτεινόμενη τροποποίηση της παρ. 3 του άρθρου 339 του Ποινικού Κώδικα (ν. 4619/2019, Α' 95) ποινικοποιείται για πρώτη φορά η εξώθηση ή παράσυρση ανηλίκου κάτω των δεκαπέντε (15) ετών σε παρακολούθηση μέσω χρήσης τεχνολογίας των πληροφοριών και επικοινωνιών διενέργειας γενετήσιας πράξης. Με την προτεινόμενη ρύθμιση εμπίπτουν στο ρυθμιστικό πεδίο του άρθρου 339 του Ποινικού Κώδικα περιπτώσεις κατά τις οποίες με τη χρήση ψηφιακών μέσων, προσβάλλεται η ανηλικότητα, παραβιάζεται ο ψυχικός κόσμος και παρεμποδίζεται η ομαλή ανάπτυξη της ψυχοσύνθεσης του ανηλίκου.</p>
30	<p>Η προτεινόμενη τροποποίηση της παρ. 2 του άρθρου 360 του Ποινικού Κώδικα (ν. 4619/2019, Α' 95), αποσκοπεί να διασαφηνίσει τόσο τα υποκείμενα τέλεσης της αξιόποινης πράξης σε αναλογία με το είδος της σχέσης που τα συνδέει με τον ανήλικο, όσο και τα όρια ποινικής τους ευθύνης ανάλογα με τη βαρύτητα της τελούμενης από τον ανήλικο πράξης.</p> <p>Ειδικότερα, ως διακεκριμένη περίπτωση της βασικής μορφής του δια παραλείψεως τελούμενου αδικήματος της παρ. 1 που καταλαμβάνει κάθε υπόχρεο σε εποπτεία ανηλίκου ενήλικο πρόσωπο (λ.χ. οικείος, εκπαιδευτικός, συνοδός), τίθεται τόσο η περίπτωση που ο δράστης έχει την επιμέλεια του ανηλίκου εκ του νόμου ή με δικαστική απόφαση, λόγω της αυξημένης ευθύνης και υποχρέωσης που για την ανατροφή, φροντίδα και διαπαιδαγώγησή του ανηλίκου ενέχει η συγκεκριμένη νομική σχέση,</p>

	<p>όσο και εκείνη κατά την οποία η αξιόποινη πράξη του τελεί ο ανήλικος, ενέχει στοιχεία βίας ή στρέφεται κατά ανηλίκου θύματος ή είναι πράξη που αν την τελούσε ενήλικος θα ήταν κακούργημα. Τέλος, προβλέπεται ως επιβαρυντική περίπτωση η τέλεση της ανωτέρω παράλειψης από πρόσωπα υπό την υπεύθυνη επιμέλεια των οποίων έχει τεθεί ο ανήλικος σύμφωνα με τα άρθρα 122 και 123 Ποινικού Κώδικα, καθώς η αυξημένη ευθύνη των ανωτέρω προσώπων στα οποία έχει ανατεθεί η εφαρμογή του αναμορφωτικού ή θεραπευτικού μέτρου επιβάλλει πρόσθετη υποχρέωση επιμέλειας, καθώς ήδη ο ανήλικος έχει υποπέσει σε παραβατική συμπεριφορά και η πολιτεία έχει επιστήσει την προσοχή των υπευθύνων για την αποτροπή νέας. Τέλος, με την προσθήκη τρίτης παραγράφου, εντάσσεται στον αξιόποιο χαρακτήρα της διάταξης και η περίπτωση δια παραλείψεως ευθύνης εκείνου στον οποίο έχει ανατεθεί με προσωρινή ή οριστική δικαστική απόφαση η δικαστική συμπαράσταση προσώπου που κηρύχθηκε ανίκανο για όλες τις δικαιοπραξίες (πλήρης στερητική δικαστική συμπαράσταση), να τον παρεμποδίσει από την τέλεση αξιόποινης πράξης.</p>
31	<p>Η προτεινόμενη τροποποίηση της γενικής διάταξης του άρθρου 381 του Ποινικού Κώδικα (ν. 4619/2019, Α' 95) που προβλέπει την ποινική μεταχείριση των κατηγορουμένων για εγκλήματα που στρέφονται κατά του εννόμου αγαθού της ιδιοκτησίας, στην περίπτωση έμπρακτης μετάνοιας, κρίνεται επιβεβλημένη, προκειμένου:</p> <p>α) στα μεν πλημμελήματα να μην είναι υποχρεωτική, αλλά δυναμική, ήτοι να εναπόκειται στην κρίση του δικαστηρίου, η πλήρης απαλλαγή από την ποινή στις περιπτώσεις αποδεδειγμένης επιστροφής του πράγματος ή εντελούς ικανοποίησης του ζημιωθέντος προσώπου μέχρι το τέλος της αποδεικτικής διαδικασίας στο πρωτοβάθμιο δικαστήριο,</p> <p>β) στα δε κακούργηματα η εκδηλωθείσα έμπρακτη μετάνοια μέσω της εντελούς ικανοποίησης του θύματος μέχρι το τέλος της αποδεικτικής διαδικασίας στο πρωτοβάθμιο δικαστήριο, να επιφέρει μειωμένη ποινή κατά τους όρους του άρθρου 83 του Ποινικού Κώδικα, σε περίπτωση δε που αυτή λαμβάνει χώρα μέχρι την αμετάκλητη παραπομπή, να δύναται να οδηγήσει το δικαστήριο, εκτιμώντας από τις περιστάσεις, ακόμα και σε πλήρη απαλλαγή, προσδίδοντας, έτσι, περαιτέρω κίνητρο πλήρους ικανοποίησης στον δράστη κατά την προδικασία.</p> <p>Τέλος, με την προσθήκη του επιρρήματος «αποδεδειγμένα» στις προϋποθέσεις απόδοσης του πράγματος ή εντελούς ικανοποίησης του ζημιωθέντος για τα υπαγόμενα στο άρθρο 381 του Ποινικού Κώδικα εγκλήματα, σκοπείται να προκύπτει από μέσα αυξημένης αποδεικτικής ισχύος (λ.χ. απόδοση πράγματος ενώπιον αστυνομικής ή άλλης δημόσιας αρχής συντασσόμενης σχετικής έκθεσης, παρακατάθεση αξίας πράγματος στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων, έγγραφη πιστοποίηση πλήρους ικανοποίησης από επιχειρήσεις κοινής ωφέλειας) η πραγματική απόδοση του πράγματος ή της αξίας του, προκειμένου να αποφευχθούν περιπτώσεις καταστρατήγησης της διάταξης μέσω</p>

	εικονικής ικανοποίησης των θυμάτων, συχνά ως αποτέλεσμα άσκησης εκβιαστικής πίεσης ή απειλής σε βάρος τους.
32	<p>Η προτεινόμενη τροποποίηση της γενικής διάταξης του άρθρου 405 του Ποινικού Κώδικα (ν. 4619/2019, Α' 95) που προβλέπει την ποινική μεταχείριση των κατηγορουμένων για εγκλήματα που στρέφονται κατά του εννόμου αγαθού της ιδιοκτησίας, στην περίπτωση έμπρακτης μετάνοιας, κρίνεται επιβεβλημένη, προκειμένου:</p> <p>α) στα μεν πλημμελήματα να μην είναι υποχρεωτική αλλά δυναμική, ήτοι να εναπόκειται στην κρίση του δικαστηρίου, η πλήρης απαλλαγή από την ποινή στις περιπτώσεις αποδεδειγμένης επιστροφής του πράγματος ή εντελούς ικανοποίησης του ζημιωθέντος προσώπου μέχρι το τέλος της αποδεικτικής διαδικασίας στο πρωτοβάθμιο δικαστήριο,</p> <p>β) στα δε κακούργηματα η εκδηλωθείσα έμπρακτη μετάνοια μέσω της εντελούς ικανοποίησης του θύματος μέχρι το τέλος της αποδεικτικής διαδικασίας στο πρωτοβάθμιο δικαστήριο, να επιφέρει μειωμένη ποινή κατά τους όρους του άρθρου 83 του Ποινικού Κώδικα, σε περίπτωση δε που αυτή λαμβάνει χώρα μέχρι την αμετάκλητη παραπομπή, να δύναται να οδηγήσει το δικαστήριο, εκτιμώντας από τις περιστάσεις, ακόμα και σε πλήρη απαλλαγή, προσδίδοντας, έτσι, ένα περαιτέρω κίνητρο πλήρους ικανοποίησης στο δράστη κατά την προδικασία.</p>
33	<p>Η προτεινόμενη προσθήκη στην παρ. 1 του άρθρου 227 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας (ν. 4620/2019, Α' 96) και της εναλλακτικής δυνατότητας διορισμού και παράστασης ως πραγματογνώμονα, κατά την εξέταση ανήλικου θύματος, ειδικά εκπαιδευμένου επιστήμονα με την ειδικότητα του παιδοψυχολόγου ή παιδοψυχιάτρου (και σε περίπτωση έλλειψής τους, ψυχολόγου ή ψυχιάτρου) εκ των υπηρετούντων στην αρμόδια Γενική Περιφερειακή Αστυνομική Διεύθυνση, κρίνεται σκόπιμη προκειμένου να είναι εφικτή η εξέταση των ανηλίκων υπό την ανωτέρω προστατευτική και υποστηρικτική συνθήκη, ακόμα και στις έδρες πρωτοδικείων, όπου είτε δεν υφίστανται Αυτοτελή Γραφεία Προστασίας Ανήλικων Θυμάτων, είτε δεν περιλαμβάνονται τέτοιες ειδικότητες στους πίνακες πραγματογνωμόνων.</p>
34	<p>Με την προτεινόμενη διάταξη επέρχονται νομοτεχνικές βελτιώσεις στο άρθρο 273 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας (ν. 4620/2019, Α' 96) λόγω του ν. 5108/2024 (Α' 65) που αφορά τον Δικαστικό Χάρτη.</p>
35	<p>Με την προτεινόμενη τροποποίηση στην παρ. 1 του άρθρου 287 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας (ν. 4620/2019, Α' 96) προβλέπεται σε εξαιρετικές περιπτώσεις και αναλογικά με τη μέγιστη διάρκεια προσωρινής κράτησης επί πλημμελημάτων, η δυνατότητα του δικαστηρίου να αποφασίσει την παράταση μέχρι τρεις (3) μήνες της προσωρινής κράτησης ανήλικου για σοβαρό κακούργημα που απειλείται με ποινή: α) ισόβιας κάθειρξης (λ.χ. ανθρωποκτονία από πρόθεση), β) πρόσκαιρης κάθειρξης με ανώτατο όριο τα είκοσι (20) έτη για πράξη που εμπεριέχει στοιχεία βίας ή στρέφεται κατά της ζωής ή της σωματικής ακεραιότητας (λ.χ. ληστεία, βαριά σκοπούμενη σωματική βλάβη).</p>

	<p>Η ρύθμιση κρίνεται επιβεβλημένη, διότι υφίσταται κίνδυνος, λόγω ενδεχόμενης δικαιολογημένης καθυστέρησης περάτωσης της ανάκρισης που οφείλεται στην ολοκλήρωση ανακριτικών πράξεων (λ.χ. πραγματογνωμοσύνη) ή λόγω χρονοβόρας διακοπτόμενης επανειλημμένως, ακροαματικής διαδικασίας, εξαιτίας της ύπαρξης πλειόνων διαδίκων και μαρτύρων, να αρθεί λόγω υπέρβασης του εξαμήνου, εν επιδικία, η προσωρινή κράτηση ύποπτου φυγής ή επικίνδυνου να τελέσει νέα εγκλήματα ανήλικου κατηγορουμένου. Παράλληλα, με σχετική προσθήκη στη διάταξη, περιγράφεται η εξαιρετική περίπτωση αντικατάστασης επιβληθέντων στον ανήλικο κατηγορούμενο περιοριστικών όρων, όταν συντρέχουν παράλληλα σωρευτικά δύο προϋποθέσεις και δη όταν, ο ανήλικος κατά τη διάρκεια ισχύος τους: α) παραβιάζει εξακολουθητικά τους περιοριστικούς όρους και β) του ασκηθεί ποινική δίωξη για νέο έγκλημα από τα προβλεπόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 127 του Ποινικού Κώδικα (ν. 4619/2019, Α' 95).</p>
36	<p>Η προτεινόμενη ρύθμιση τροποποιεί την παρ. 2 του άρθρου 292 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας (ν. 4620/2019, Α' 96), που προβλέπει τη δυνατότητα παράτασης πέραν του δωδεκαμήνου της διάρκειας της προσωρινής κράτησης, προσθέτοντας και τα εγκλήματα που επισύρουν ποινή κάθειρξης έως δέκα (10) έτη όταν αυτά τελέστηκαν στο πλαίσιο εγκληματικής ή τρομοκρατικής οργάνωσης ή συμμορίας ή υπάρχει μεγάλος αριθμός παθόντων από αυτά και α) κρίνεται αιτιολογημένα ότι αν ο κατηγορούμενος αφεθεί ελεύθερος, είναι πολύ πιθανό, να διαπράξει και άλλα αδικήματα ή β) προκύπτει σκοπός φυγής του κατηγορούμενου.</p> <p>Η τροποποίηση αυτή κρίνεται επιβεβλημένη, προκειμένου να αντιμετωπιστούν αποτελεσματικά και με γνώμονα την προστασία του κοινωνικού συμφέροντος, υποθέσεις που αφορούν κακούργηματα με σοβαρό κοινωνικό αντίκτυπο και επικίνδυνους φυγής - υπότροπους δράστες (λ.χ. διακεκριμένες κλοπές ή απάτες ή πλαστογραφίες στο πλαίσιο εγκληματικής οργάνωσης), οι οποίες ήδη έχουν εισαχθεί στην ακροαματική διαδικασία, όμως, λόγω της πληθώρας διαδίκων και των μαρτύρων και της αποδεικτικής πολυπλοκότητάς τους, είναι ανέφικτο να εκδικαστούν εντός της ασφυκτικής δωδεκάμηνης προθεσμίας με αποτέλεσμα να αίρεται εκ του νόμου η κράτησή τους και να καθίσταται δυσχερής η υποβολή τους στην εκτέλεση της ποινής.</p>
37	<p>Με την προτεινόμενη τροποποίηση του άρθρου 296 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας (ν. 4620/2019, Α' 96) επιδιώκεται η προσθήκη περίπτωσης υποχρεωτικής αντικατάστασης των περιοριστικών όρων με προσωρινή κράτηση για συγκεκριμένη κατηγορία κακούργημάτων ιδιόζουσας ποινικής απαξίας και κοινωνικής επικινδυνότητας που προσβάλλουν θεμελιώδη έννομα αγαθά όπως εκείνα της ζωής, της δημόσιας τάξης, της γενετήσιας ελευθερίας, της ιδιοκτησίας και της περιουσίας.</p> <p>Κριτήριο για την αντικατάσταση των περιοριστικών όρων με προσωρινή κράτηση, αποτελεί η επαναλαμβανόμενη παραβατική συμπεριφορά του κατηγορουμένου, ήτοι η σε βάρος του άσκηση νέας ποινικής δίωξης για</p>

	<p>κάποιο εκ των προβλεπομένων εγκλημάτων σε βαθμό κακουργήματος, το οποίο τέλεσε κατά τη διάρκεια ισχύος των περιοριστικών όρων, οπότε η αντικατάσταση των περιοριστικών όρων αυτών με προσωρινή κράτηση καθίσταται υποχρεωτική. Αντιθέτως, σε περίπτωση τέλεσης κάποιου από τα προβλεπόμενα εγκλήματα σε βαθμό πλημμελήματος, η προαναφερθείσα αντικατάσταση είναι δυνατή και εναπόκειται στην κρίση του δικαστικού οργάνου που την επιβάλλει.</p> <p>Η προτεινόμενη ρύθμιση κρίνεται αναγκαία, διότι, για λόγους δικαιοκρατικής ισορροπίας και αναλογικότητας με συναφείς διατάξεις, όπως την παρ. 8 του άρθρου 497 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας ή το άρθρο 107 του Ποινικού Κώδικα (ν. 4619/2019, Α' 95), δεν μπορεί να αφήνει ανεπηρέαστη την ποινική μεταχείριση του κατηγορουμένου, σε σχέση με την ενδεχόμενη προσωρινή στέρηση της ελευθερίας του, η εκ νέου περιφρόνηση της έννομης τάξης, διά της εμπλοκής του σε σοβαρές αξιόποινες πράξεις κατά τον χρόνο που δοκιμάζεται η συμμόρφωσή του στους επιβληθέντες περιοριστικούς όρους, που πρωτίστως αποσκοπούν στην αποτροπή του από την τέλεση νέων αξιόποινων πράξεων (άρθρο 282 παρ. 2 Κώδικα Ποινικής Δικονομίας).</p> <p>Συνεπώς, η γνωστοποίηση αμελλητί της ποινικής δίωξης από τον έχοντα την υποχρέωση εισαγγελικό λειτουργό στο δικαστικό όργανο (ανακριτή, δικαστικό συμβούλιο) επιβολής των περιοριστικών όρων, επιφέρει τα ίδια αποτελέσματα με την προβλεπόμενη στις περ. α), β) και γ) του άρθρου 296 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας παραβίασή τους και αποτελεί λόγο αντικατάστασής τους με προσωρινή κράτηση, ενώ προβλέπεται ειδικώς πως σε κάθε περίπτωση διατάσσεται η προσωρινή κράτηση του κατηγορουμένου και για τη νέα ποινική δίωξη, εφόσον συντρέχουν και οι λοιπές νόμιμες προϋποθέσεις (πράξη για την οποία προβλέπεται προσωρινή κράτηση).</p>
38	<p>Με την προτεινόμενη διάταξη αποσαφηνίζεται ο σκοπός του Μέρους Γ' του σχεδίου νόμου ο οποίος συνίσταται στον εκσυγχρονισμό του νομοθετικού πλαισίου που διέπει την υπηρεσιακή κατάσταση των Ιατροδικαστών και των υπαλλήλων των ιατροδικαστικών υπηρεσιών, τη λειτουργία τους και την αναβάθμιση των παρεχόμενων υπηρεσιών προς τους πολίτες και το κοινωνικό σύνολο.</p>
39	<p>Με την προτεινόμενη διάταξη περιγράφεται το αντικείμενο του Μέρους Γ' του σχεδίου νόμου που συνίσταται στην τροποποίηση των άρθρων 1, 2 και 9B του ν. 3772/2009 (Α' 112) και στη ρύθμιση του νομοθετικού πλαισίου που διέπει την υπηρεσιακή κατάσταση των Ιατροδικαστών και των υπαλλήλων των ιατροδικαστικών υπηρεσιών.</p>
40	<p>Με την προτεινόμενη ρύθμιση εμπλουτίζεται η υφιστάμενη διάταξη του άρθρου 2 του ν. 3772/2009 (Α' 112), που ρυθμίζει την αρμοδιότητα των ιατροδικαστικών υπηρεσιών. Ειδικότερα, απαλείφεται από την αρμοδιότητα της ιατροδικαστικής υπηρεσίας η δυνατότητα διενέργειας ψυχιατρικής πραγματογνωμοσύνης, από ιατροδικαστές που δεν έχουν την κατάλληλη ειδικότητα του ψυχιάτρου, καθότι αφενός μεν, τούτο</p>



αντίκειται στο δημόσιο συμφέρον, αφετέρου δε, έχει εκλείψει η ανάγκη που επέβαλε την εξαιρετική αρμοδιότητα των ιατροδικαστών να διενεργούν ψυχιατρική πραγματογνωμοσύνη, όταν συντρέχει αδυναμία των κατά τόπο αρμόδιων φορέων.

Επίσης, παρέχεται εξουσιοδότηση στον Υπουργό Δικαιοσύνης να καθορίσει το ελάχιστο υποχρεωτικό περιεχόμενο της ιατροδικαστικής έκθεσης.

Επιπλέον, προβλέπεται ότι σε περίπτωση θανάτου νοσηλευόμενου σε δημόσιο ή ιδιωτικό νοσηλευτικό ίδρυμα, ήτοι ασθενούς που έχει κάνει εισαγωγή τουλάχιστον σαράντα οκτώ (48) ώρες προ του θανάτου του, ο οποίος αποδίδεται πιστοποιημένα σε παθολογικά αίτια από τον θεράποντα ιατρό νοσηλευτικού ιδρύματος, διενεργείται ιατροδικαστική διερεύνηση, μόνο κατόπιν παραγγελίας εισαγγελικής ή προανακριτικής αρχής και μετά από αίτηση οικείου του θανόντος ή τρίτου, εντός προθεσμίας είκοσι τεσσάρων (24) ωρών από τον χρόνο διαπίστωσης του θανάτου του.

Εξάλλου, ιατροδικαστική διερεύνηση διενεργείται και σε περίπτωση θανάτου που λαμβάνει χώρα εκτός νοσηλευτικού ιδρύματος, εκτός αν έχει πιστοποιηθεί από τον προσωπικό ιατρό πρωτοβάθμιας φροντίδας του παθόντος και σε περίπτωση αδυναμίας αυτού, από τον θεράποντα ιατρό ότι ο θάνατός του οφείλεται σε παθολογικά αίτια.

Ιατροδικαστική διερεύνηση διενεργείται, στην περίπτωση κατά την οποία πιστοποιείται από άλλον ιατρό, ότι ο θάνατος οφείλεται σε παθολογικά αίτια, εκτός αν ο εισαγγελέας υπηρεσίας, αφού λάβει γνώση των στοιχείων (π.χ. ιατρική πιστοποίηση θανάτου, ιατρικό ιστορικό θανόντος, αιτήσεις-υπεύθυνες δηλώσεις ή καταθέσεις οικείων), κρίνει πως η διενέργεια δεν είναι αναγκαία.

Η ανωτέρω πρόβλεψη αποσκοπεί στον περιορισμό των άσκοπων ιατροδικαστικών πράξεων που έχουν ως αποτέλεσμα την πρόσθετη οικονομική επιβάρυνση του κράτους και τη δυσλειτουργία των ιατροδικαστικών υπηρεσιών, με συνέπεια την καθυστερημένη εκτέλεση παραγγελιών, των εισαγγελικών και προανακριτικών αρχών και κατ'επέκταση τη βραδεία απονομή δικαιοσύνης. Ωστόσο, ο εν λόγω περιορισμός δεν είναι άκριτος και αυθαίρετος, αλλά διέρχεται μέσα από το φίλτρο της εισαγγελικής κρίσης, της ελεύθερης εκτίμησης και αξιολόγησης των συλλεγέντων στοιχείων και ευρημάτων της υπόθεσης. Παρέκκλιση από την ανωτέρω διαδικασία εισάγεται για α) τους θανάτους ανηλίκων για κάθε αιτία, β) θανάτους που σχετίζονται άμεσα με χειρουργική επέμβαση ή έχουν λάβει χώρα κατά την περιγεννητική περίοδο, γ) τους θανάτους κρατουμένων, τροφίμων και οίκων ευγηρίας καθώς και δ) κάθε περίπτωση θανάτου από εξωτερικά αίτια (βίαιος θάνατος). Στις ανωτέρω περιπτώσεις η διενέργεια της ιατροδικαστικής διερεύνησης είναι πάντα υποχρεωτική. Αυτό βέβαια, διότι, πρόθεση του νομοθέτη είναι, να επιδείξει ιδιαίτερη επιμέλεια στη διερεύνηση των αιτιών θανάτου των ανωτέρω κατηγοριών, δεδομένου ότι συχνά μέσω

	<p>της εν λόγω διερεύνησης, προκύπτουν ευρήματα που παραπέμπουν σε αξιόποινες συμπεριφορές.</p> <p>Επιπροσθέτως, προβλέπεται η διαβίβαση των αποσπασμάτων της προκαταρκτικής ιατροδικαστικής εκτίμησης επί θανόντος προσώπου, στην παραγγέλουσα εισαγγελική και προανακριτική αρχή, στον απολύτως αναγκαίο χρόνο, προκειμένου να διασφαλίζεται η άμεση κινητοποίηση των αρχών σε περιπτώσεις κατά τις οποίες προκύπτουν ευρήματα που παραπέμπουν σε αξιόποινες συμπεριφορές. Να σημειωθεί ότι ως αναγκαίος χρόνος ορίζεται ο χρόνος που απαιτείται για την ολοκλήρωση και των εργαστηριακών εξετάσεων όταν κριθεί σκόπιμη η διενέργειά τους από τον ιατροδικαστή, για τις οποίες απαιτείται χρόνος μεγαλύτερος όπως π.χ. σε περίπτωση δηλητηρίασης.</p> <p>Ακόμη, με την παρ. 3 του άρθρου 2 όπως τροποποιείται δια του παρόντος εισάγεται ως προϋπόθεση για τη διενέργεια ιατροδικαστικών πράξεων από άλλους φορείς, η έγκριση του αρμοδίου εισαγγελέα, προκειμένου να επιτυγχάνεται ο λογικός καταμερισμός και η ισοκατανομή των ιατροδικαστικών πράξεων μεταξύ των αρμόδιων φορέων, όπως Ιατροδικαστικές Υπηρεσίες ή εργαστήρια Ιατροδικαστικής και Τοξικολογίας των Πανεπιστημιακών Ιδρυμάτων καθώς και νοσηλευτικών ιδρυμάτων του Εθνικού Συστήματος Υγείας (Ε.Σ.Υ.) που εδρεύουν στην περιφέρεια, καθώς και η ταχεία εκτέλεση των παραγγελιών των εισαγγελικών και προανακριτικών αρχών.</p> <p>Στην παρ. 4 του τροποποιούμενου άρθρου 2 ορίζεται ότι αρμόδιοι για τη διενέργεια των ιατροδικαστικών πράξεων του άρθρου 1 του ν. 3772/2009 στις υπαγόμενες στην καθ' ύλη αρμοδιότητα των στρατιωτικών δικαστηρίων υποθέσεις είναι οι Αξιωματικοί Υγειονομικοί Ιατροί των Ενόπλων Δυνάμεων με την ειδικότητα του ιατροδικαστή, ενώ σε περίπτωση αδυναμίας αυτών και κατόπιν προηγούμενης ανάθεσης από την αρμόδια στρατιωτική αρχή, αρμόδιοι είναι οι φορείς της παρ. 1.</p> <p>Με την παρ. 5 ορίζεται ότι οι στρατιωτικές εισαγγελίες και τα στρατιωτικά δικαστήρια τηρούν πίνακα των στρατιωτικών ιατροδικαστών, καθώς και των στρατιωτικών νοσοκομείων, που αυτοί υπηρετούν.</p> <p>Τέλος, με την παρ. 6 του εν λόγω άρθρου εισάγεται ειδικό πειθαρχικό παράπτωμα για τους Ιατροδικαστές που παραβιάζουν τη διάταξη της παρ. 1, ένεκα της σπουδαιότητάς της.</p>
41	<p>Με την προτεινόμενη ρύθμιση προβλέπεται η εισαγωγή πληροφοριακού συστήματος στις ιατροδικαστικές υπηρεσίες για την εξαγωγή της ιατροδικαστικής έκθεσης με βάση την εικόνα και με τη χρήση τεχνητής νοημοσύνης. Η χρήση πληροφοριακού συστήματος είναι υποχρεωτική από τις ιατροδικαστικές υπηρεσίες. Με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης ορίζεται ο τρόπος εισαγωγής στο πληροφοριακό σύστημα των ευρημάτων καθώς και ο χρόνος έναρξης λειτουργίας αυτού.</p>
42	<p>Με την προτεινόμενη ρύθμιση προσδιορίζεται το ιδιωτικό έργο που επιτρέπεται να ασκεί ο Ιατροδικαστής του Υπουργείου Δικαιοσύνης. Το έργο αυτό συνίσταται στην ταρίχευση και στην έκδοση πιστοποιητικού</p>

	<p>αποτέφρωσης κατόπιν έκδοσης σχετικής αδείας από το υπηρεσιακό συμβούλιο κατά τα προβλεπόμενα στον Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ. (ν. 3528/2007, Α' 26). Επίσης, προβλέπεται η χρήση του χώρου του νεκροτομείου για τις ταριχεύσεις σε περιστατικά για τα οποία έχει δοθεί εντολή για ιατροδικαστική διερεύνηση κατόπιν της έκδοσης εισαγγελικής παραγγελίας.</p>
43	<p>Με την προτεινόμενη ρύθμιση συστήνεται πειθαρχικό συμβούλιο ιατροδικαστικών υπηρεσιών απαρτιζόμενο στην πλειοψηφία του από δικαστικούς λειτουργούς και εισαγγελείς, το οποίο έχει ως αρμοδιότητα τον πειθαρχικό έλεγχο των ιατροδικαστών. Καθορίζονται επίσης και ο αριθμός των προσώπων που μπορούν να παρευρίσκονται στο πειθαρχικό συμβούλιο καθώς και οι προϋποθέσεις σύγκλησης αυτού, οι συνεδριάσεις που λαμβάνουν χώρα καθώς και η εφαρμογή ανάλογων διατάξεων που δεν ρυθμίζονται από το παρόν άρθρο, αλλά από τις διατάξεις του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (ν. 2690/1999, Α' 45).</p>
44	<p>Με την προτεινόμενη ρύθμιση καθορίζεται η ειδική διαδικασία για την πρόσληψη νεκροτόμων, λόγω της ιδιαιτερότητας της συγκεκριμένης ειδικότητας και της ανάγκης να καλύπτονται σε άμεσο χρόνο κενές οργανικές θέσεις, ώστε να μην παρακωλύεται η λειτουργία της ιατροδικαστικής υπηρεσίας. Υποβάλλονται ειδικές αιτήσεις στο Υπουργείο Δικαιοσύνης και προβλέπονται τα απαραίτητα δικαιολογητικά. Συγκροτείται ειδική Επιτροπή με εποπτικό και ελεγκτικό χαρακτήρα.</p>
45	<p>Με την προτεινόμενη ρύθμιση ρυθμίζονται οι κενές θέσεις Ιατροδικαστών Δ' Τάξεως στην Ιατροδικαστική Υπηρεσία της χώρας που θα καλύπτονται από τον Πίνακα επιτυχόντων του διαγωνισμού για την Προκήρυξη πλήρωσης είκοσι μίας (21) κενών οργανικών θέσεων Ιατροδικαστών Δ' Τάξεως δυνάμει της υπ' αρ. 31715/6.8.2021 (45' ΑΣΕΠ) Προκήρυξης του Υπουργού Δικαιοσύνης.</p>
46	<p>Με την προτεινόμενη ρύθμιση προβλέπεται εξουσιοδοτική διάταξη, σύμφωνα με την οποία έπειτα από απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης δύναται να εκδίδονται πρωτόκολλα ενεργειών της ιατροδικαστικής υπηρεσίας για τις περιπτώσεις μαζικών καταστροφών, εγκλημάτων κατά της γενετήσιας ελευθερίας, ενδοοικογενειακής βίας, εγκλημάτων με θύματα ανηλίκους, καλής και ασφαλούς λειτουργίας του νεκροτομείου και των εργαστηρίων, διαχείρισης άγνωστων και αζήτητων σορών καθώς και της εν γένει ιατροδικαστικής διερεύνησης. Επίσης, προβλέπεται με προεδρικό διάταγμα η σύσταση Κώδικας Δεοντολογίας του Ιατροδικαστικού Επαγγέλματος, ικανοποιώντας ένα πάγιο αίτημα της θεωρίας και καλύπτοντας ένα σημαντικό κενό.</p>
47	<p>Με την παρούσα διάταξη προβλέπεται ο σκοπός των διατάξεων του Μέρους Δ' του σχεδίου νόμου, που είναι ο επανακαθορισμός των προσόντων του εισαγγελικού λειτουργού για ανάληψη καθηκόντων στη Eurojust, η εξιχνίαση μεγαλύτερου αριθμού υποθέσεων με διασυνοριακό</p>

	<p>χαρακτήρα και η εναρμόνιση των διατάξεων με τον Κανονισμό (ΕΕ) 2018/172 κατά τη διαδικασία διαβίβασης επιχειρησιακών δεδομένων προσωπικών χαρακτήρα.</p>
48	<p>Με την προτεινόμενη διάταξη αποσαφηνίζεται το αντικείμενο του ως άνω Μέρους που είναι ο καθορισμός ουσιαστικότερων προσόντων για την ανάληψη καθηκόντων των Εισαγγελέων στη Eurojust και ο εμπλουτισμός του καταλόγου των διερευνώμενων αδικημάτων από τις Κοινές Ομάδες Έρευνας.</p>
49	<p>Με την προτεινόμενη ρύθμιση τροποποιείται η παρ. 1 του άρθρου 1 του ν. 3663/2008 (Α' 99) και επανακαθορίζονται ο βαθμός και τα ελάχιστα έτη υπηρεσίας των εισαγγελικών λειτουργιών που στελεχώνουν τις θέσεις του Εθνικού Μέλους, του αναπληρωτή και του βοηθού του Εθνικού Μέλους της EUROJUST.</p> <p>Τροποποιούνται τα αναγκαία προσόντα για την κάλυψη της θέσης του Εθνικού Μέλους, με τη συμπερίληψη δικαστικών λειτουργιών, που έχουν ευρεία εξοικείωση λόγω υπηρεσιακής εμπειρίας με το δικαστικό έργο της EUROJUST και η επιλογή τους προβλέπεται ως δυνατή για τη στελέχωση παρεμφερών θέσεων δικαστικής συνεργασίας (λ.χ. θέση του Ευρωπαϊκού Εισαγγελέα ή συμβούλου στη Μόνιμη Ελληνική Αντιπροσωπεία). Παράλληλα, κρίθηκε σκόπιμο να τεθεί το κριτήριο της τριετούς υπηρεσίας στον βαθμό του εισαγγελέα πρωτοδικών για τη θέση του αναπληρωτή του εθνικού μέλους και της πενταετούς υπηρεσιακής θητείας στον βαθμό του αντεισαγγελέα πρωτοδικών, για τη θέση του βοηθού, ως ασφαλέστερο και ανταποκρινόμενο επαρκέστερα στο κριτήριο της υπηρεσιακής εμπειρίας και διαδρομής στον κλάδο που απαιτεί η φύση της θέσης.</p>
50	<p>Με την προτεινόμενη ρύθμιση αντικαθίσταται η παρ. 1 του άρθρου 12 του ν. 3663/2008 (Α' 99). Η ρύθμιση κρίθηκε αναγκαία προκειμένου η παρ. 1 του άρθρου 12 να εναρμονιστεί στις διατάξεις 47.5 και 56.1c του Κανονισμού (ΕΕ) 2018/1727 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 14ης Νοεμβρίου 2018, σχετικά με τον οργανισμό της Ευρωπαϊκής Ένωσης για τη συνεργασία στον τομέα της ποινικής δικαιοσύνης (Eurojust) και την αντικατάσταση και την κατάργηση της απόφασης 2002/187/ΔΕΥ του Συμβουλίου. Επιπλέον, προβλέπεται να ασκεί την αρμοδιότητα παροχής συγκατάθεσης για τη διαβίβαση των δεδομένων, ο κατά τόπον αρμόδιος (βάσει του τύπου διεξαγωγής της έρευνας) Εισαγγελέας Εφετών, λόγω της άμεσης γνώσης και επαφής του με τα κρίσιμα επιχειρησιακά δεδομένα. Τέλος, διασαφηνίζεται, ως απώτατο χρονικό όριο ανάκλησης της συγκατάθεσης, ο χρόνος διαβίβασης των δεδομένων.</p>
51	<p>Με την προτεινόμενη ρύθμιση τροποποιείται το άρθρο 13 του ν. 3663/2008 (Α' 99), προκειμένου να προστεθεί στον κατάλογο των αδικημάτων και το αδίκημα της διευκόλυνσης της εισόδου και της εξόδου από το ελληνικό έδαφος πολίτη τρίτης χώρας και εκ κερδοσκοπίας και από δύο ή περισσότερους από κοινού της παρ. 4 του άρθρου 24 του</p>

	Κώδικα Μετανάστευσης (ν. 5038/2023, Α' 81). Και αυτό διότι, το ως άνω έγκλημα αφορά σημαντικό αριθμό υποθέσεων με διασυνοριακό χαρακτήρα για τις οποίες δύναται να διεξαχθεί έρευνα και στην Ελλάδα και οι οποίες απαιτούν τη σύσταση Κοινής Ομάδας Έρευνας (ΚΟΕ), δίχως να περιλαμβάνεται στο π.δ. 135/2013 (Α' 209) που προβλέπει μόνο την παροχή βοήθειας για παράνομη είσοδο και διαμονή στη χώρα.
52	Με την προτεινόμενη διάταξη προβλέπεται ο σκοπός των διατάξεων του Μέρους Ε' του σχεδίου νόμου που είναι η σύμμετρη κατανομή της δικαστικής ύλης μεταξύ των διοικητικών δικαστηρίων με τροποποιήσεις της καθ' ύλη και κατά τόπο αρμοδιότητας αυτών, με στόχο την αποτελεσματικότερη παροχή δικαστικής προστασίας καθώς και την επιτάχυνση έκδοσης των δικαστικών αποφάσεων.
53	Με τη προτεινόμενη διάταξη περιγράφεται το αντικείμενο του Μέρους Ε' του σχεδίου νόμου που συνίσταται στην τροποποίηση των άρθρων 6, 7, 217, 218, 219 και 220 Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (ν. 2717/1999, Α' 97), 205Α του ν. 4412/2016 (Α' 147), και 1 του ν. 702/1977 (Α' 268) τα οποία αφορούν στην καθ' ύλην και κατά τόπο αρμοδιότητα των τακτικών δικαστηρίων, καθώς και σε διατάξεις για ανακοπές κατά πράξεων της διοικητικής εκτέλεσης.
54	Με την προτεινόμενη ρύθμιση επιχειρείται η μεταφορά διοικητικών διαφορών ουσίας των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων προκειμένου, αφενός μεν να επιτευχθεί σύμμετρη κατανομή, αναλόγως του όγκου και της βαρύτητας, των εκδικαζόμενων σε πρώτο βαθμό υποθέσεων μεταξύ Εφετείων και Πρωτοδικείων, αφετέρου δε να αποφορτιστούν τα Εφετεία από σημαντικό όγκο υποθέσεων για τη βέλτιστη και ταχύτερη επίλυση διαφορών.
55	Με την προτεινόμενη ρύθμιση επιχειρείται η μεταφορά διοικητικών διαφορών ουσίας περί δημοσίων συμβάσεων προμηθειών και υπηρεσιών, από την καθ' ύλη αρμοδιότητα των Διοικητικών Εφετείων σε εκείνη των Διοικητικών Πρωτοδικείων, προκειμένου, αφενός μεν να επιτευχθεί σύμμετρη κατανομή, αναλόγως του όγκου και της βαρύτητας, των εκδικαζόμενων σε πρώτο βαθμό υποθέσεων μεταξύ Εφετείων και Πρωτοδικείων, αφετέρου δε να αποφορτιστούν τα Εφετεία από σημαντικό όγκο υποθέσεων για τη βέλτιστη και ταχύτερη επίλυση διαφορών.
56	Με την προτεινόμενη ρύθμιση επιχειρείται η μεταφορά ακυρωτικών διαφορών των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων προκειμένου, αφενός μεν να επιτευχθεί σύμμετρη κατανομή, αναλόγως του όγκου και της βαρύτητας, των εκδικαζόμενων σε πρώτο βαθμό υποθέσεων μεταξύ Εφετείων και Πρωτοδικείων και να εξοικειωθούν περισσότερο οι δικαστές του πρώτου βαθμού με την ακυρωτική διαδικασία, αφετέρου δε να αποφορτιστούν τα Εφετεία από σημαντικό όγκο υποθέσεων για τη βέλτιστη και ταχύτερη επίλυση διαφορών.
57	Με την προτεινόμενη ρύθμιση επιχειρείται η αλλαγή του κριτηρίου της κατά τόπο αρμοδιότητας για την εκδίκαση των φορολογικών διαφορών,

	<p>από εκείνο της έδρας της Αρχής που εξέδωσε τη προσβαλλόμενη πράξη, σε εκείνο της κατοικίας ή της έδρας του υπόχρεου φυσικού ή νομικού προσώπου, αντιστοίχως. Η τροποποίηση αυτή επιβάλλεται, αφενός μεν για λόγους ασφάλειας των φορολογουμένων σε σχέση με τον καθορισμό του κατά τόπο αρμόδιου για την επίλυση της διαφοράς Δικαστηρίου, λόγω εκτεταμένων πρόσφατων νομοθετικών αλλαγών στο οργανωσιακό σχήμα της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.) με τη δημιουργία νέων κέντρων ελέγχου, βεβαίωσης και είσπραξης δημοσίων εσόδων και την κατάργηση των αντίστοιχων, μέχρι στιγμής, αρμοδιοτήτων των αποκεντρωμένων υπηρεσιών (ΔΟΥ και Τελωνείων) και αφετέρου δε για την αποφόρτιση των Δικαστηρίων της Αθήνας, του Πειραιά και της Θεσσαλονίκης, όπου εδρεύουν οι νεοσυσταθείσες κεντρικές φορολογικές υπηρεσίες, ώστε να υπάρχει σύμμετρη κατανομή του όγκου των φορολογικών υποθέσεων στα ανά τη χώρα διοικητικά δικαστήρια και να εξασφαλιστεί η αποτελεσματικότερη και ταχύτερη δικαστική επίλυση των φορολογικών διαφορών.</p>
58	<p>Με την προτεινόμενη ρύθμιση τροποποιείται η παρ. 1 του άρθρου 217 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (ν. 2717/1999, Α' 97) και προστίθεται η ατομική ειδοποίηση στις προσβαλλόμενες με την ανακοπή πράξεις. Με τον τρόπο αυτό επιτυγχάνεται η επικαιροποίηση των προσβαλλόμενων πράξεων και η ενίσχυση του νομοθετικού πλαισίου.</p>
59	<p>Με τη προτεινόμενη διάταξη τροποποιούνται οι παρ. 1 και 2 του άρθρου 218 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (ν. 2717/1999, Α' 97) και ειδικότερα η καθ' ύλη και κατά τόπο αρμοδιότητα εκδίκασης ανακοπής κατά πράξεων διοικητικής εκτέλεσης. Έτσι εξασφαλίζεται η ταχύτερη και αποτελεσματικότερη δικαστική επίλυση των ως άνω διαφορών, καθώς και ένα ασφαλέστερο, για τον διοικούμενο, κριτήριο καθορισμού του κατά τόπο αρμόδιου για την επίλυση της διαφοράς Δικαστηρίου.</p>
60	<p>Με την προτεινόμενη ρύθμιση επέρχονται νομοτεχνικές βελτιώσεις στο άρθρο 219 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (ν. 2717/1999, Α' 97), προκειμένου να επικαιροποιηθούν οι αρχές που εκπροσωπούν το Δημόσιο κατά την εκδίκαση ανακοπής κατά πράξεων διοικητικής εκτέλεσης. Για αυτό τον λόγο αντικαθίσταται οι αναφορές σε «ΔΟΥ» και «τελωνείο» από τις ορθότερες περί φορολογικής και τελωνειακής αρχής που συμπεριλαμβάνουν και νέες οργανωτικές δομές της διοίκησης.</p>
61	<p>Με την προτεινόμενη ρύθμιση επέρχονται νομοτεχνικές βελτιώσεις στο άρθρο 220 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (ν. 2717/1999, Α' 97), προκειμένου να επικαιροποιηθούν οι αρχές έκδοσης των προσβαλλόμενων πράξεων, των οποίων η κοινοποίηση εκκινεί την προθεσμία άσκησης ανακοπής και της εκπροσώπησης του Δημοσίου για τις σχετικές κοινοποιήσεις.</p>
62	<p>Με την προτεινόμενη τροποποίηση της περ. β) της παρ. 2 του άρθρου 4 του ν. 4963/2022 (Α' 149) ενισχύεται η αρμοδιότητα όσων φέρουν τον βαθμό του αστυνομικού και αρχιφύλακα υπαλλήλων του αστυνομικού τομέα της Δικαστικής Αστυνομίας, οι οποίοι πλέον, ως ανακριτικοί</p>

	<p>υπάλληλοι θα δύνανται να διενεργήσουν προκαταρκτική εξέταση, προανάκριση και ανακριτικές πράξεις, κατόπιν εισαγγελικής παραγγελίας ή παραγγελίας του ανακριτή. Παράλληλα, εντάσσεται στα καθήκοντα του προσωπικού του αστυνομικού τομέα της δικαστικής αστυνομίας η υποχρέωση σύλληψης του δράστη που διαπράττει ενώπιόν του ή σε βάρος του, κατά την άσκηση των καθηκόντων του, αυτόφωρο κακούργημα ή πλημμέλημα και ακόμη διασαφηνίζεται πως στην αρμοδιότητα εκτέλεσης δικαστικών αποφάσεων περιλαμβάνεται και η εκτέλεση ενταλμάτων σύλληψης.</p> <p>Οι ανωτέρω προσθήκες αποσκοπούν να ενισχύσουν τον επιβοηθητικό του δικαστικού έργου, ρόλο του ένστολου προσωπικού της δικαστικής αστυνομίας, στη διενέργεια ανακριτικών πράξεων, στην τήρηση της τάξης στα δικαστήρια και στην εκτέλεση των δικαστικών αποφάσεων και των ενταλμάτων σύλληψης.</p>
63	<p>Με την προτεινόμενη ρύθμιση ορίζονται το ποσό και ο τρόπος καταβολής της αποζημίωσης, και ο επιμερισμός αυτής σε περίπτωση αναπλήρωσης, των επιτροπών για τη διενέργεια ψυχομετρικών, αθλητικών και υγειονομικών εξετάσεων του διαγωνισμού για το προσωπικό του αστυνομικού τομέα της Δικαστικής Αστυνομίας και ο τρόπος καταβολής αυτού.</p>
64	<p>Η άσκηση επαγγελματικής δραστηριότητας του φυσικοθεραπευτή που συνίσταται στην παροχή υπηρεσιών υγείας, επιτρέπεται μόνο σε όσα πρόσωπα έχουν τα προσόντα τα οποία ο νομοθέτης (κοινός ή κανονιστικός) έχει κρίνει, σε εκπλήρωση της επιταγής της παρ. 3 του άρθρου 21 του Συντάγματος, ότι είναι αναγκαία, προκειμένου να εξασφαλιστεί η παροχή στους πολίτες υπηρεσιών υγείας υψηλού επιπέδου. Άτομα που προβαίνουν σε αντιποίηση του επαγγέλματος του φυσικοθεραπευτή, καθώς η παροχή αντίστοιχων υπηρεσιών από μη έχον την επιστημονική κατάρτιση ή τα κατά νόμον ουσιαστικά και τυπικά προσόντα πρόσωπα πρόσωπο, διακινδυνεύουν ευθέως τα έννομα αγαθά της ζωής, της υγείας και σωματικής ακεραιότητας των πεπλανημένων ασθενών που προστρέχουν σε φυσιοθεραπεία και αποκατάσταση.</p> <p>Τα τελευταία μάλιστα έτη παρατηρείται μια σημαντική αύξηση των περιστατικών αντιποίησης του φυσικοθεραπευτικού επαγγέλματος με αποτέλεσμα ο Πανελλήνιος Σύλλογος Φυσικοθεραπευτών (νομικό πρόσωπα δημοσίου δικαίου σωματειακής φύσεως) να αναγκάζεται όλο και συχνότερα να υποβάλλει σχετικές αναφορές – καταγγελίες προς τις αρμόδιες Εισαγγελικές Αρχές.</p> <p>Ωστόσο, το πλαίσιο των κυρώσεων που διαμορφώνουν οι ειδικές ποινικές διατάξεις του άρθρου 118 του ν. 4600/2019 (Α' 43) αξιολογούνται ως ιδιαίτερα ήπιες και πάντως μη αποτρεπτικές της εις το διηνεκές εμφάνισης αντίστοιχων περιστατικών.</p> <p>Για τον λόγο αυτό κρίθηκε σκόπιμη η αυστηροποίηση των σχετικών διατάξεων, προκειμένου αυτές αφενός μεν να ενεργούν προληπτικά και</p>

	<p>αποτρεπτικά, αφετέρου δε, η εφαρμογή τους να οδηγεί σε παραδειγματική τιμωρία των παρανομοούντων.</p> <p>Με τον τρόπο αυτό αναμένεται να διαφυλαχθεί ακόμη πιο αποτελεσματικά το αγαθό της δημόσιας υγείας και να περιοριστούν δραστικά τα φαινόμενα αντιποίησης του φυσικοθεραπευτικού επαγγέλματος προς όφελος της δημόσιας υγείας και της ζωής και σωματικής ακεραιότητας των πολιτών.</p> <p>Με την προτεινόμενη νομοθετική διάταξη αυξάνεται τόσο το μέγιστο όριο της επαπειλούμενης ποινής φυλάκισης όσο και το αντίστοιχο μέγιστο όριο των χρηματικών ποινών στην περίπτωση αντιποίησης φυσικοθεραπευτικού επαγγέλματος, με γνώμονα την αρχή της αναλογικότητας και την ιδιάζουσα ποινική απαξία των πράξεων αυτών, καθώς για να ανταποκρίνονται καλύτερα στην προστασία του αγαθού της δημόσιας υγείας.</p> <p>Περαιτέρω προστίθεται ρητή πρόβλεψη για τη δυνατότητα παράστασης του Πανελληνίου Συλλόγου Φυσικοθεραπευτών ενώπιον του δικαστηρίου προς υποστήριξη της κατηγορίας σε υποθέσεις αντιποίησης του φυσικοθεραπευτικού επαγγέλματος με αναλογική εφαρμογή του άρθρου 318 του ν. 4512/2018 (Α' 5) και τέλος, προβλέπεται ρητά η απαρέγκλιτη τήρηση της αυτοφώρου διαδικασίας σε περίπτωση τέλεσης του εν λόγω αδικήματος.</p>
65	<p>Η άσκηση της ιατρικής, εξ άλλου, «δεν αποτελεί συνήθη επαγγελματική δραστηριότητα, αλλά λειτουργήμα», συνίσταται, δε, στην «πρακτική εφαρμογή μιας επιστήμης ταγμένης στην υπηρεσία του ανθρώπου» (ΣτΕ Ολομ. 3256/1999). Από τα παραπάνω, γίνεται αντιληπτή η ανάγκη προστασίας της δημόσιας υγείας, από άτομα που προβαίνουν σε αντιποίηση του ιατρού λειτουργήματος, καθώς η παροχή ιατρικών υπηρεσιών από μη έχον την επιστημονική κατάρτιση ή τα κατά νόμο ουσιαστικά και τυπικά προσόντα πρόσωπα διακινδυνεύει ευθέως τα έννομα αγαθά της ζωής και σωματικής ακεραιότητας των πεπλανημένων ασθενών που προστρέχουν σε θεραπεία και ιατρική φροντίδα.</p> <p>Τα τελευταία μάλιστα έτη παρατηρείται μια σημαντική αύξηση των περιστατικών αντιποίησης του ιατρικού λειτουργήματος, με αποτέλεσμα οι Ιατρικοί Σύλλογοι να αναγκάζονται όλο και συχνότερα να υποβάλουν σχετικές αναφορές – καταγγελίες προς τις αρμόδιες Εισαγγελικές Αρχές. Ωστόσο, το πλαίσιο των κυρώσεων που διαμορφώνουν οι ειδικές ποινικές διατάξεις του άρθρου 339 του ν. 4512/2018 (Α' 5) αξιολογούνται ως ιδιαίτερα ήπιες και πάντως μη αποτρεπτικές της εις το διηνεκές εμφάνισης αντίστοιχων περιστατικών. Για τον λόγο αυτό κρίθηκε σκόπιμη η αυστηροποίηση των σχετικών διατάξεων, προκειμένου αυτές αφενός να ενεργούν προληπτικά και αποτρεπτικά, αφετέρου η εφαρμογή τους να οδηγεί σε παραδειγματική τιμωρία των παρανομοούντων.</p> <p>Με τον τρόπο αυτό αναμένεται να διαφυλαχθεί ακόμη πιο αποτελεσματικά το αγαθό της δημόσιας υγείας και να περιοριστούν δραστικά τα φαινόμενα αντιποίησης του ιατρικού λειτουργήματος προς</p>



	<p>όφελος της δημόσιας υγείας και της σωματικής ακεραιότητας των πολιτών. Με την προτεινόμενη νομοθετική διάταξη αυξάνεται τόσο το μέγιστο όριο της επαπειλούμενης ποινής φυλάκισης όσο και το αντίστοιχο μέγιστο όριο των χρηματικών ποινών στην περίπτωση αντιποίησης ιατρικού λειτουργήματος, με γνώμονα την αρχή της αναλογικότητας και την ιδιάζουσα ποινική απαξία των πράξεων αυτών, για να ανταποκρίνονται καλύτερα στην προστασία του αγαθού της δημόσιας υγείας.</p> <p>Τέλος, προβλέπεται ρητά η απαρέγκλιτη τήρηση της αυτοφώρου διαδικασίας σε περίπτωση τέλεσης του εν λόγω αδικήματος.</p>
66	<p>Με το άρθρο 1 της Οδηγίας (ΕΕ) 2024/2808 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 23ης Οκτωβρίου 2024, καταργείται το άρθρο 11 της Οδηγίας (ΕΕ) 2014/62 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 5ης Μαΐου 2014, που αφορά στην υποχρέωση των κρατών μελών να διαβιβάζουν στατιστικά στοιχεία στην Επιτροπή, τουλάχιστον κάθε δύο (2) έτη, αναφορικά με τον αριθμό των αδικημάτων που αφορούν πλαστά τραπεζογραμμάτια και κίβδηλα κέρματα και τον αριθμό των ατόμων στα οποία ασκήθηκε δίωξη και καταδικάστηκαν για τα αδικήματα αυτά. Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή, στο πλαίσιο βελτίωσης της νομοθεσίας και απλούστευσης των διαδικασιών, έπειτα από σχετική αξιολόγηση, έκρινε πώς δεν υφίσταται προστιθέμενη αξία στην καταγραφή των παραπάνω στατιστικών στοιχείων εκ μέρους των κρατών-μελών και ως εκ τούτου πρότεινε την τροποποίηση της Οδηγίας (ΕΕ) 2014/62 κατά το μέρος που αναφέρθηκε.</p> <p>Με την προτεινόμενη ρύθμιση τροποποιείται το άρθρο 54 του ν. 4443/2016 (Α' 232) και καταργείται η ανωτέρω υποχρέωση όπως είχε ενσωματωθεί στην εθνική έννομη τάξη, διατηρείται, όμως, η τήρηση των δεδομένων.</p>
67	<p>Με την προτεινόμενη ρύθμιση τροποποιείται το άρθρο 30 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργιών (ν. 4938/2022, Α' 109), που προβλέπει τη διαδικασία ορισμού και τη διάρκεια θητείας των δικαστικών λειτουργιών που αναλαμβάνουν καθήκοντα ανακριτή και ανακριτή ανηλίκων καθώς και των δικαστών ανηλίκων. Η τροποποίηση αυτή κρίνεται επιβεβλημένη προκειμένου να αποφευχθεί η χρονοβόρα διαδικασία έκδοσης προεδρικού διατάγματος.</p>
68	<p>Με την προτεινόμενη ρύθμιση τροποποιείται η περ. β) του άρθρου 40 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργιών (ν. 4938/2022, Α' 109), προς εναρμόνιση με τις αλλαγές του ν. 5108/2024 (Α' 65).</p>
69	<p>Με την προτεινόμενη ρύθμιση τροποποιείται η παρ. 6 του άρθρου 41 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργιών (ν. 4938/2022, Α' 109), προς εναρμόνιση με τις αλλαγές του ν. 5108/2024 (Α' 65).</p>
70	<p>Με την προτεινόμενη ρύθμιση τροποποιείται η παρ. 1 του άρθρου 46 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών</p>

	Λειτουργιών (ν. 4938/2022, Α' 109), προς εναρμόνιση με τις αλλαγές του ν. 5108/2024 (Α' 65).
71	Η προτεινόμενη ρύθμιση με την τροποποίηση της παρ. 6 του άρθρου 49 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργιών (ν. 4938/2022, Α' 109), με τη συρρίκνωση των πόλεων που επιδέχονται κώλυμα εντοπιότητας για λόγους συγγενικής σύνδεσης του δικαστικού λειτουργού με δικηγόρο που υπηρετεί στην ίδια περιφέρεια δικαστηρίου, κρίθηκε επιβεβλημένη, προκειμένου να εξαλειφθεί κάθε υπόνοια μεροληψίας και κάθε δυσπιστία κατά την άσκηση των δικαστικών καθηκόντων.
72	Με την προτεινόμενη ρύθμιση επέρχονται αλλαγές στο άρθρο 50 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργιών (ν. 4938/2022, Α' 109) σχετικά με τα πρόσωπα που καθίστανται αρμόδια για την περικοπή μισθού δικαστικού λειτουργού, ώστε να λαμβάνει χώρα με πράξη του Προέδρου του Ανώτατου Δικαστηρίου ή του Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου ή του Γενικού Επιτρόπου της Επικρατείας του Ελεγκτικού Συνεδρίου, ή του Γενικού Επιτρόπου της Επικρατείας των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων και όχι με πράξη του προέδρου του τριμελούς συμβουλίου διεύθυνσης ή του διευθύνοντος το δικαστήριο. Κατά αυτό τον τρόπο εξορθολογίζεται η σχετική πρόβλεψη προς τον σκοπό της αποτελεσματικής εφαρμογής της διάταξης.
73	Με την προτεινόμενη ρύθμιση τροποποιείται η παρ. 2 του άρθρου 59 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργιών (ν. 4938/2022, Α' 109), προς εναρμόνιση με τις αλλαγές του ν. 5108/2024 (Α' 65).
74	Με την προτεινόμενη ρύθμιση αντικαθίσταται η παρ. 3 του άρθρου 94 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργιών (ν. 4938/2022, Α' 109). Η τροποποίηση αυτή κρίνεται επιβεβλημένη για λόγους νομοτεχνικής συνέπειας αφού, με τη διάταξη της περ. α) της παρ. 2 του άρθρου 93 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργιών, όπως ισχύει μετά την τροποποίηση της παρ. 1 του άρθρου 91 του ν. 5134/2024 (Α' 146), προβλέπεται ότι την επιθεώρηση ενεργούν, στα εφετεία και στα πρωτοδικεία, αρεοπαγίτες και στις αντίστοιχες εισαγγελίες, αντεισαγγελείς του Αρείου Πάγου.
75	Με την προτεινόμενη ρύθμιση τροποποιούνται οι παρ. 1 και 2 του άρθρου 126 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργιών (ν. 4938/2022, Α' 109), προς εναρμόνιση με τις αλλαγές του ν. 5108/2024 (Α' 65).
76	Με την προτεινόμενη ρύθμιση τροποποιείται η παρ. 13 του άρθρου 14 του ν. 5108/2024 (Α' 65), ώστε να διασαφηνιστεί η παγίωση της τοπικής αρμοδιότητας του δευτεροβάθμιου δικαστηρίου το οποίο δικάζει κατ' έφεση μετά την μεταβολή της τοπικής αρμοδιότητας του άρθρου 6 του ν.

	5134/2024 (Α' 146), στις υποθέσεις που ήταν αρμόδιο μέχρι την έναρξη ισχύος του.
77	Με την προτεινόμενη ρύθμιση προσδιορίζεται το χρονικό διάστημα στο οποίο αφορά η έκθεση επιθεώρησης που απαιτείται για την είσοδο στη γενική επετηρίδα, καθότι και τα πρόσωπα από τα οποία διενεργείται σχετικά με την πρώτη εφαρμογή, ώστε να διευκολυνθούν οι διαδικασίες ένταξης στη γενική επετηρίδα. Ειδικότερα, κατά την πρώτη εφαρμογή της ένταξης στη γενική επετηρίδα η ανωτέρω έκθεση επιθεώρησης αφορά στο χρονικό διάστημα από 16.9.2024 έως 28.5.2025, ημερομηνία η οποία, με την παρ. 3 του άρθρου 3 της υπό στοιχεία 49169οικ/2.8.2024 κοινής απόφασης των Υπουργών Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών και Δικαιοσύνης (Β' 4693), έχει οριστεί ως ημερομηνία λήξης των τακτικών προγραμμάτων επιμόρφωσης της παρ. 3 του άρθρου 7 του ν. 5108/2024. Η έκθεση αυτή επιθεώρησης διενεργείται από τους ήδη ορισθέντες ως αρμόδιους Επιθεωρητές του Αρείου Πάγου για τη δικαστική περιφέρεια στην οποία υπηρετούν οι αιτούντες την ένταξη.
78	Με την προτεινόμενη ρύθμιση και την τροποποίηση του άρθρου 162 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας (ν. 4620/2019, Α' 96) επέρχεται εναρμόνιση με την πρόσφατη νομολογία του Αρείου Πάγου, να εξαιρέσει από τη ρητή πρόβλεψη ακυρότητας της επίδοσης, τις περιπτώσεις τυπικής παράλειψης αναγραφής στο έγγραφο που επιδόθηκε και παραμένει εις χείρας του παραλήπτη, του τόπου και χρόνου επίδοσης και των στοιχείων παραλήπτη, στοιχεία που σε κάθε περίπτωση περιλαμβάνονται στο υπογεγραμμένο από τον παραλήπτη αποδεικτικό επίδοσης, που ενσωματώνεται στη δικογραφία προς απόδειξη της νομιμότητάς της.
79	Με την προτεινόμενη ρύθμιση και τη σχετική προσθήκη στην παρ. 2 του άρθρου 270 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας (ν. 4620/2019, Α' 96), καλύπτονται οι περιπτώσεις που ο κατηγορούμενος, σε βάρος του οποίου έχουν προκύψει από την πρόοδο της ανάκρισης, ενδείξεις ενοχής, τυγχάνει αγνώστου διαμονής στη χώρα. Δίχως την ανωτέρω δικονομική ενέργεια, ήτοι της έκδοσης εντάλματος σύλληψης, ακόμα και στην περίπτωση παραπομπής του στο ακροατήριο του αρμοδίου δικαστηρίου, καθίσταται συχνά δυσχερής ή και ανέφικτος ο εντοπισμός του υποδίκου, προκειμένου να οδηγηθεί ενώπιον των δικαστικών αρχών και να εκδικασθεί η υπόθεσή του από το αρμόδιο ποινικό δικαστήριο (λ.χ. στις περιπτώσεις περάτωσης της ανάκρισης με την έκδοση εντάλματος βιαίας προσαγωγής). Αποτέλεσμα των ανωτέρω, το οποίο η παρούσα νομοθετική πρωτοβουλία αποσκοπεί να θεραπεύσει, είναι, η τυχόν ανασταλείσα ποινική διαδικασία υπό τους όρους του άρθρου 432 Κώδικα Ποινικής Δικονομίας, συχνότατα να οδηγεί σε μακροχρόνια εκκρεμοδικία που καταλήγει σε εξάλειψη του αξιοποίνου, λόγω παραγραφής.
80	Με την προτεινόμενη ρύθμιση τροποποιείται το άρθρο 579 Κώδικα Ποινικής Δικονομίας (ν. 4620/2019, Α' 96) και σκοπείται να αντιμετωπιστεί με τρόπο ενιαίο, σαφή και εναρμονισμένο με την αρχή της

	<p>αναλογικότητας, το ζήτημα του καταλογισμού των εξόδων ανάκλησης έγκλησης σε όλα τα δικονομικά στάδια της ποινικής δίκης.</p> <p>Ειδικότερα, κρίθηκε, πως η μέχρι τώρα εφαρμογή του άρθρου 579, σύμφωνα με τις προβλέψεις του άρθρου 577 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας, όπως όπως ισχύει μετά τον ν. 5090/2024 (Α' 30), ο οποίος αναπροσάρμοσε σε αυξημένη οικονομική κλίμακα, τα ποσά των εξόδων σε βάρος κατηγορουμένων που καταδικάστηκαν, αφενός μεν, προκαλούσε στον εφαρμοστή ερμηνευτική δυσχέρεια, ειδικά ως προς τον υπολογισμό των καταλογιζόμενων ποσών ανά δικονομικό στάδιο και βαθμό δικαιοδοσίας σε αντιστοιχία με τα κυμαινόμενα ποσά εξόδων του άρθρου 577 Κώδικα Ποινικής Δικονομίας, αφετέρου δε, ειδικά ο κίνδυνος επιβολής υπέρογκων εξόδων ανάκλησης (λ.χ. από 600 έως 1500 ευρώ ενώπιον του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου) δημιουργούσε αντικίνητρο στους διαδίκους για την ειρηνική διευθέτηση της αντιδικίας. Μέσω της δυνατότητας ανάκλησης της έγκλησης επιτυγχάνονται η κοινωνική ειρήνευση και η οικονομία της δίκης, εφόσον έχει ήδη προηγηθεί αποκατάσταση του προσβαλλόμενου έννομου αγαθού.</p> <p>Για τον λόγο αυτό, προκρίθηκε ως δικαιοπολιτικά ενδεδειγμένη η κατηγοριοποίηση των εξόδων ανάκλησης έγκλησης σε δύο επιμέρους περιπτώσεις και δη: α) στην περίπτωση που η ανάκληση λαμβάνει χώρα μετά την εισαγωγή της υπόθεσης σε δίκη και ανεξαρτήτως καθ' ύλη αρμοδιότητας ή βαθμού δικαιοδοσίας, οπότε λογίζεται στα διακόσια (200) ευρώ (ελάχιστο όριο εξόδων της περ. α) της παρ. 2 του άρθρου 577 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας) και β) σε κάθε άλλη περίπτωση (προδικασία ή προπαρασκευαστική διαδικασία), οπότε λογίζεται, στο ήμισυ του ανωτέρω ποσού, ήτοι στα εκατό (100) ευρώ, ταυτιζόμενη και με τα αντίστοιχο ποσό παράβολου υποβολής έγκλησης υπέρ ΤΑ.Χ.ΔΙ.Κ ως αυτό ορίζεται στην παρ. 1 του άρθρου 53 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας.</p>
81	<p>Με την προτεινόμενη τροποποίηση της παρ. 7 του άρθρου 21 του ν. 5026/2023 (Α' 45) ρητά ρυθμίζεται η υποχρέωση των χρηματοπιστωτικών οργανισμών, των πιστωτικών ιδρυμάτων και των λοιπών φορέων, χωρίς καμία οικονομική επιβάρυνση και σε κάθε περίπτωση, είτε διαλειτουργούν πλήρως με την εφαρμογή e-rothen είτε όχι, να χορηγούν στον υπόχρεο εντός τριών (3) εργάσιμων ημερών από την υποβολή σε αυτά σχετικού αιτήματος, βεβαιώσεις για τα δεδομένα της περ. α) της παρ. 6, που αφορούν στον ίδιο ή στα ανήλικα τέκνα του, για την υποβολή αρχικών ή ετήσιων δηλώσεων. Κατά αυτό τον τρόπο αποφεύγεται το φαινόμενο φορείς να ζητούν αντίτιμο για τη χορήγηση των ως άνω βεβαιώσεων από τους αιτούντες υπόχρεους είτε για τους ίδιους είτε για τα ανήλικα τέκνα τους.</p>
82	<p>Με την προτεινόμενη ρύθμιση τροποποιείται η παρ. 7 του άρθρου 16 του ν. 4714/2020 (Α' 148) και προβλέπεται ότι σε περίπτωση που δεν υποβληθεί αίτηση για συνέχιση της δίκης από οποιονδήποτε από τους διαδίκους εντός εξήντα (60) ημερών από την κοινοποίηση του πρακτικού</p>

	<p>ματαίωσης προς τον αιτούντα ή από τη σιωπηρή απόρριψη της αιτήσεως εξώδικης επίλυσης λόγω άπρακτης παρόδου της προθεσμίας που ορίζεται στην παρ. 6 του ίδιου άρθρου, η δίκη καταργείται. Η ρύθμιση αυτή παρίσταται εύλογη, προκειμένου να μην μένουν ανοικτές και σε εκκρεμότητα ενώπιον των Τακτικών Διοικητικών Δικαστηρίων ή του Συμβουλίου της Επικρατείας φορολογικές υποθέσεις για τις οποίες, παρόλο που δεν επιτεύχθηκε τελικώς η εξώδικη επίλυσή τους, οι διάδικοι δεν εκδηλώνουν ενδιαφέρον για τη συνέχιση της δίκης ενώπιον του δικαστηρίου, στο οποίο είχε αρχικώς εισαχθεί η υπόθεση. Η προθεσμία των εξήντα (60) ημερών για την υποβολή της αίτησης περί συνεχίσεως της δίκης είναι επαρκές χρονικό διάστημα, το δε σημείο έναρξης της προθεσμίας είναι ασφαλές και γνωστό στους διαδίκους, δεδομένου ότι το μεν πρακτικό ματαίωσης κοινοποιείται στον αιτούντα, η δε προθεσμία συντέλεσης της σιωπηρής απόρριψης της αιτήσεως ορίζεται ρητά στον νόμο.</p>
83	<p>Με την προτεινόμενη ρύθμιση τροποποιείται το άρθρο 34 του ν. 5119/2024 (Α' 103) που έδωσε στο Υπουργείο Δικαιοσύνης τη δυνατότητα να μισθώνει ακίνητα για την κάλυψη των αναγκών για τη στέγαση δικαστηρίων ανά την Επικράτεια, που προκύπτουν από την εφαρμογή δικαστικού χάρτη, κατά παρέκκλιση του τρόπου διενέργειας μισθώσεων για τη στέγαση δημόσιων υπηρεσιών και ιδίως του ν. 3130/2003 (Α' 76), ώστε οι διατάξεις του άρθρου να εφαρμόζονται και στις μισθώσεις ακινήτων για την κάλυψη των αναγκών στέγασης των διοικητικών δικαστηρίων.</p>
84	<p>Με την προτεινόμενη διάταξη προστίθενται καταργούμενες διατάξεις.</p>
85	<p>Με την προτεινόμενη ρύθμιση προσδιορίζεται η έναρξη ισχύος του σχεδίου νόμου.</p>

#### Δ. Έκθεση γενικών συνεπειών

18.	Οφέλη αξιολογούμενης ρύθμισης
-----	-------------------------------

			ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ
ΟΦΕΛΗ ΡΥΘΜΙΣΗ Σ	ΑΜΕΣΑ	Αύξηση εσόδων					
		Μείωση δαπανών					
		Εξοικονόμηση χρόνου	X				
		Μεγαλύτερη αποδοτικότητα / αποτελεσματικότητα	X				
		Άλλο					
	ΕΜΜΕΣΑ	Βελτίωση παρεχόμενων υπηρεσιών	X				
		Δίκαιη μεταχείριση πολιτών	X				
		Αυξημένη αξιοπιστία / διαφάνεια θεσμών	X				
		Βελτιωμένη διαχείριση κινδύνων					
		Άλλο					

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

--

19.	Κόστος αξιολογούμενης ρύθμισης
-----	--------------------------------

			ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ
ΚΟΣΤΟΣ ΡΥΘΜΙΣΗ Σ	ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΝΑΡΞΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗ	Σχεδιασμός / προετοιμασία					

	Σ ΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	Υποδομή / εξοπλισμός					
		Προσλήψεις / κινητικότητα					
		Ενημέρωση εκπαίδευση εμπλεκομένων					
		Άλλο					
	ΓΙΑ ΤΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ & ΑΠΟΔΟΣΗ ΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	Στήριξη και λειτουργία διαχείρισης					
		Διαχείριση αλλαγών κατά την εκτέλεση					
		Κόστος συμμετοχής στη νέα ρύθμιση					
		Άλλο					

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

20.	Κίνδυνοι αξιολογούμενης ρύθμισης
-----	----------------------------------

ΚΙΝΔΥΝΟΙ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΚΙΝΔΥΝΩΝ		ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ
			Αναγνώριση / εντοπισμός κινδύνου				
Διαπίστωση συνεπειών κινδύνων στους στόχους							

		Σχεδιασμός αποτροπής / αντιστάθμισης κινδύνων					
		Άλλο					
	ΜΕΙΩΣΗ ΚΙΝΔΥΝΩΝ	Πιλοτική εφαρμογή					
		Ανάδειξη καλών πρακτικών κατά την υλοποίηση της ρύθμισης					
		Συνεχής αξιολόγηση διαδικασιών διαχείρισης κινδύνων					
		Άλλο					

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

Δεν εντοπίζονται κίνδυνοι από την εφαρμογή των αξιολογούμενων ρυθμίσεων.

### Στ. Έκθεση νομιμότητας

24.	Συναφείς συνταγματικές διατάξεις	
	Άρθρο 2, παρ. 1 και 2 του άρθρου 7, άρθρο 17, άρθρο 20 και άρθρο 25 του Συντάγματος.	
25.	Ενωσιακό δίκαιο	
	Πρωτογενές ενωσιακό δίκαιο (συμπεριλαμβανομένου του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων)	
	Κανονισμός	
	Οδηγία	



	Απόφαση	
26.	Συναφείς διατάξεις διεθνών συνθηκών ή συμφωνιών	
	Ευρωπαϊκή Σύμβαση των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου	
	Διεθνείς συμβάσεις	

27.	Συναφής νομολογία των ανωτάτων και άλλων εθνικών δικαστηρίων, καθώς και αποφάσεις των Ανεξάρτητων Αρχών	
		<i>Στοιχεία &amp; βασικό περιεχόμενο απόφασης</i>
	Ανώτατο ή άλλο εθνικό δικαστήριο (αναφέρατε)	
	Ανεξάρτητη Αρχή (αναφέρατε)	
28.	Συναφής ευρωπαϊκή και διεθνής νομολογία	
		<i>Στοιχεία &amp; βασικό περιεχόμενο απόφασης</i>
	Νομολογία Δικαστηρίου Ε.Ε.	
	Νομολογία Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Δικαιωμάτων του Ανθρώπου	
	Άλλα ευρωπαϊκά ή διεθνή δικαστήρια ή διαιτητικά όργανα	

Εξουσιοδοτική διάταξη	Είδος πράξης	Αρμόδιο ή επισπεύδον	Αντικείμενο	Χρονοδιάγραμμα (ενδεικτική ή
-----------------------	--------------	----------------------	-------------	------------------------------

		Υπουργείο ή υπηρεσία		αποκλειστική προθεσμία)

	Ανάγκη σύστασης νέου νομικού προσώπου, ανώνυμης εταιρίας ή δημόσιας υπηρεσίας
33.	Ποιες διατάξεις της αξιολογούμενης ρύθμισης προβλέπουν τη σύσταση νέου νομικού προσώπου, ανώνυμης εταιρίας ή δημόσιας υπηρεσίας; Δεν έχει εφαρμογή.
35.	Χρόνος έναρξης λειτουργίας του νέου οργάνου
36.	Έχει γίνει η σχετική οικονομοτεχνική μελέτη αναφορικά με τη σύσταση του νέου οργάνου; ΝΑΙ <input type="checkbox"/> ΟΧΙ <input type="checkbox"/> Εάν ΝΑΙ, να επισυναφθεί ηλεκτρονικά.
	Στοιχεία νέου νομικού προσώπου, ανώνυμης εταιρίας ή δημόσιας υπηρεσίας
37.	Επωνυμία ή ονομασία και νομική μορφή
38.	Χώρος λειτουργίας του νέου οργάνου
39.	Διασφάλιση επαρκούς υλικοτεχνικού & ηλεκτρονικού εξοπλισμού
40.	Τρόπος στελέχωσης του νέου οργάνου